

### 3 METODOLOGIA

Para testar as hipóteses formuladas no capítulo anterior foram reunidas fotografias de artistas indicados ao Oscar entre 1940 e 2000 e solicitado aos respondentes que avaliassem cada uma das fotografias. A idade dos entrevistados variou entre 18 e 88 anos.

A variável latente foi denominada *Style-Specific Age* (SSA) – a idade do respondente no momento em que ele foi exposto aquele objeto.

A existência de um pico dessa função no final da adolescência ou início da vida adulta constitui evidência para a existência de um efeito duradouro formado durante o período crítico.

#### 3.1. A Pesquisa

O tipo de pesquisa realizado foi uma pesquisa de campo, com o objetivo de coletar dados sobre a aparência.

A pesquisa se dividiu, basicamente, em três etapas. Primeiramente, decidiu-se usar artistas de cinema indicados ao Oscar. Tal escolha foi feita pelo fato de que os nominados ao Oscar eram escolhidos por seu talento, e não por sua beleza, tornando-se assim um critério imparcial.

Na segunda etapa da pesquisa foram feitas entrevistas semi-estruturadas sem a imagem dos artistas, com o objetivo de identificar os atores e atrizes mais conhecidos da amostra e coletar informações importantes para a estruturação do questionário final.

De posse dessas informações foi utilizado um questionário estruturado para a realização da segunda etapa da pesquisa. Nessa etapa, a imagem dos artistas selecionados foi acrescentada ao questionário.

Pré-testes foram realizados diversas vezes, tentando melhorar a compreensão das perguntas. Nessa fase, se observou o comportamento dos artistas constantes no questionário, sendo feitas algumas alterações. Observou-se também a clareza do enunciado das questões e a existência de alguma dificuldade por parte dos respondentes.

Somente após a realização desses pré-testes e a conclusão de que os entrevistados não tinham dúvidas em relação à pesquisa, o questionário foi validado.

### **3.2. A Elaboração do Questionário**

A elaboração do questionário contou com várias etapas de adequação dos artistas selecionados, das fotos utilizadas para representá-los e da linguagem apropriada a ser utilizada.

#### **3.2.1. A Seleção dos Artistas**

Na primeira etapa da pesquisa não foram usadas as fotografias dos artistas. O questionário foi montado apenas com os nomes desses atores e foi solicitado ao entrevistados que deixassem em branco aqueles que eles desconhecêssem a fisionomia.

Tomou-se o cuidado para que não fossem envolvidas questões de etnia e cultura, portanto, buscou-se a escolha de artistas caucasianos, para não levantar questões que não estavam em discussão nesse estudo. Por se tratar de um assunto polêmico, tais questões poderiam desviar os resultados obtidos no estudo.

A lista de nomes surgiu de forma arbitrária, a partir da listagem dos artistas indicados ao Oscar. Esse critério foi adotado porque se procurava uma listagem imparcial no que diz respeito à beleza e no Oscar os artistas indicados são escolhidos por seus pares na academia. Essa indicação é feita expressamente por seu talento como ator, não envolvendo questões de aparência física.

A listagem inicial contou com 297 nomes de atrizes e 300 nomes de atores (ver anexo 1) indicados tanto ao Oscar de melhor ator, quanto ao de melhor ator coadjuvante.

Nessa etapa de seleção dos artistas foi solicitado que o respondente avaliasse de 1 a 10 a aparência desse artista, onde 1 correspondia à nota para a pessoa de aparência que menos agradava ao respondente e 10 para a pessoa de aparência que mais agradava. Foi solicitado que no caso em que respondente não conhecesse a pessoa, ou não se julgasse capaz de avaliar sua aparência, deixasse a questão em branco.

As respostas indicadas avaliavam a imagem que o próprio entrevistado tinha do artista indicado, uma vez que nenhuma foto foi mostrada.

A partir desta listagem foi feita uma triagem dos artistas selecionados para que pudesse ser avaliada a familiaridade dos entrevistados com os artistas indicados.

Desta segunda listagem restaram 51 atores e 57 atrizes, que foram indicados ao Oscar de 1940 até 2005. Estes artistas foram testados através de um questionário que os apresentava em ordem cronológica onde se pedia a avaliação da aparência de cada um deles com uma nota de 1 a 5, em que 1 correspondia à aparência que mais agradava o respondente e 5 à aparência que menos agradava. Nos casos em que o entrevistado desconhecesse o artista, foi solicitado que a resposta fosse deixada em branco.

Nessa etapa ainda não haviam sido mostradas as imagens dos artistas selecionados, fazendo com que os respondentes indicassem de acordo com a imagem que tinham deste artista.

Esses 108 artistas foram avaliados por 30 pessoas que compuseram uma amostra de conveniência. Com base nas respostas analisadas foram eliminados os artistas menos conhecidos.

Por fim, restaram 47 atores e 52 atrizes, como representantes das 6 décadas pesquisadas. Foram selecionados, em média, sete artistas por década, de maneira que cada grupo tivesse no mínimo três artistas representantes. Com isso foram formados 13 grupos distintos:

<b>Grupo</b>	<b>Ano</b>
Grupo I	1940
Grupo II	1945
Grupo III	1950
Grupo IV	1955
Grupo V	1960
Grupo VI	1965
Grupo VII	1970
Grupo VIII	1975
Grupo IX	1980
Grupo X	1985

Grupo	Ano
Grupo XI	1990
Grupo XII	1995
Grupo XIII	2000

Tabela 3: Grupos formados para representar um período de sucesso.

Os artistas foram alocados em cada década de acordo com o ano em que fizeram grande sucesso no mercado cinematográfico. Essas informações foram obtidas no site de informações sobre cinema IMDb (*Internet Movie Database*) em [www.imdb.com.br](http://www.imdb.com.br). A alocação ocorreu dessa forma com o objetivo de que cada artista representasse o período em que sua imagem estivesse em maior evidência – o que nem sempre acontece na estréia desses artistas no cinema ou no ano em que ganham o Oscar. Com o intuito de diminuir distorções que pudessem ocorrer em casos onde o sucesso do artista aconteceu no limite de determinado grupo, o artista foi alocado no grupo subsequente, pois foi considerado que aquele momento era o início do sucesso desse artista, que iria aumentar a partir daquela data.

Desta forma foi elaborado, na segunda etapa da pesquisa, um questionário com as fotografias dos 99 artistas selecionados. Todas as fotos foram convertidas em fotos preto e branco, para que as cores não influenciassem na escolha – algumas fotos apresentavam cores desbotadas, envelhecidas – e só foram usadas fotos em close nos rostos dos artistas (anexo 2).

Abaixo são apresentados os artistas separados por grupo.

Grupo	Ator
1940	Clark Gable
	Henry Fonda
	Laurence Olivier
1945	Frank Sinatra
	Gregory Peck
	Humphrey Bogart
1950	Willam Holden
	Gene Kelly
	Marlon Brando

<b>Grupo</b>	<b>Ator</b>
1955	Anthony Quinn
	Cary Grant
	James Dean
1960	Rock Hudson
	Marcello Mastroianni
	Peter O'Toole
	Warren Beatty
1965	Sean Connery
	Clint Eastwood
	Omar Sharif
1970	Burt Reynolds
	Dustin Hoffman
	Jack Nicholson
	Paul Newman
1975	Al Pacino
	Robert De Niro
	Robert Redford
1980	Harrison Ford
	John Travolta
	Jeff Bridges
	Nicolas Cage
1985	Kevin Costner
	Mel Gibson
	Michael Douglas
	Tom Cruise
	Tom Hanks
	William Hurt
1990	Johnny Depp
	River Phoenix
	Andy Garcia

<b>Grupo</b>	<b>Ator</b>
1990	Robert Downey Junior
1995	Benicio Del Toro
	Brad Pitt
	George Clooney
	Russel Crowe
2000	Jude Law
	Leonardo Di Caprio
	Matt Damon

Tabela 4: Lista Final dos Atores Selecionados.

<b>Grupo</b>	<b>Atriz</b>
1940	Ginger Rogers
	Judy Garland
	Lana Turner
1945	Elizabeth Taylor
	Ingrid Bergman
	Ava Gardner
	Bette Davis
1950	Audrey Hepburn
	Deborah Kerr
	Doris Day
1955	Grace Kelly
	Natalie Wood
	Mary Tyler Moore
1960	Shirley MacLaine
	Anne Bancroft
	Sophia Loren
1965	Catherine Deneuve
	Jane Fonda

<b>Grupo</b>	<b>Atriz</b>
1965	Julie Andrews
	Julie Christie
1970	Barbra Streisand
	Faye Dunaway
	Vanessa Redgrave
	Diane Keaton
	Liza Minelli
1975	Goldie Hawn
	Isabelle Adjani
	Jodie Foster
	Sally Field
1980	Jessica Lange
	Meryl Streep
	Cher
	Debra Winger
1985	Kathleen Turner
	Susan Sarandon
	Michelle Pfeiffer
	Emma Thompson
1990	Kim Basinger
	Melanie Griffith
	Winona Ryder
	Annette Bening
1995	Jennifer Connelly
	Julia Roberts
	Marisa Tomei
	Sharon Stone
	Kate Hudson
	Nicole Kidman
	Renée Zellweger

Grupo	Atriz
2000	Catherine Zeta-Jones
	Charlize Theron
	Gwyneth Paltrow
	Kate Winslet

Tabela 5: Lista Final das Atrizes Selecionadas.

### 3.2.2. O Enunciado das Questões

Na primeira fase de seleção dos artistas, foi solicitado que os respondentes indicassem uma nota de 1 a 10 para os artista, sendo 1 a nota para a pessoa de aparência que menos lhe agradava e 10 para a pessoa de aparência que mais lhe agradava.

Verificou-se que a escala de 1 a 10 havia sido grande demais e dificultava a resposta dos entrevistados. Portanto, na segunda fase de seleção dos artistas, foi solicitado que os respondentes dissessem o que achavam da aparência física de cada uma das pessoas indicadas, numa escala de 1 a 5, em que 1 correspondia à gosto pouco e 5 correspondia à gosto muito da aparência física dessa pessoa.

Ainda assim encontrou-se certa dificuldade no preenchimento dessa parte da pesquisa, causando confusão nas respostas. Algumas pessoas consideraram a nota 1 como a aparência que mais gostavam ao invés da nota 1 representar a aparência que menos gostavam, como era esperado.

Desta forma, na parte final do questionário tomou-se o cuidado de alterar o enunciado da questão indicando o grau de apreciação de cada nota. No questionário final pediu-se que os entrevistados que dissessem o que achavam da APARÊNCIA FÍSICA de cada um dos atores e atrizes que receberam indicação para o OSCAR ao longo dos anos, dando uma nota de 1 a 5, sendo:

- 1 = Não gosto nada
- 2 = Não gosto
- 3 = Indiferente
- 4 = Gosto
- 5 = Gosto

Nos primeiros testes da segunda parte do questionário, foram feitas perguntas sobre o sexo e o ano de nascimento dos entrevistados. Além disso, foram formuladas quatro perguntas livres.

A primeira pergunta solicitava ao respondente que pensasse em uma pessoa que tivesse se destacado no ramo das artes e da cultura (cinema, teatro e televisão) e que, em algum momento de sua vida, tivesse lhe impressionado pela beleza.

A segunda pergunta solicitava que o entrevistado pensasse em pessoas que também se destacaram no ramo das artes, cultura e esportes e que, se pudessem escolher, gostariam de ter o mesmo tipo físico.

Na terceira questão foi solicitado que o respondente indicasse qual o filme mais marcante de sua vida.

Na quarta questão, perguntava-se qual a novela de televisão de que mais tivesse gostado.

E, por fim, a quinta questão solicitava que da lista nominal – sem as fotos dos artistas – apresentada anteriormente, qual a pessoa que mais havia impressionado pela beleza.

Como a primeira pergunta tinha sido muito abrangente, poderia haver indicações difíceis de determinar a época de sucesso, uma vez que foram solicitadas indicações de qualquer artista do cinema, teatro e televisão. Além disso, poderia haver a indicação de um artista que não tenha feito tanto sucesso assim e que impossibilitasse o enquadramento em determinada época. Outro fator limitador, é que as fontes para determinar a época de sucesso de cada artista seriam diferentes para atores de cinema, teatro e televisão.

Por todas as razões apresentadas acima, resolveu-se limitar essa pergunta aos artistas apresentados na primeira parte da pesquisa, onde seria possível determinar com facilidade a época de sucesso desse artista, através de uma única fonte. Além disso, para identificar o comportamento na avaliação sobre os artistas do mesmo sexo e do sexo oposto, foram criadas duas perguntas, ao invés de uma.

Com isso, originaram-se a primeira e segunda perguntas da segunda parte do questionário: “Dessa lista, indique o ator que mais tenha lhe impressionado pela boa aparência física” e “Dessa lista, indique a atriz que mais tenha lhe impressionado pela boa aparência física”.

Da mesma forma como a primeira pergunta tinha sido muito abrangente, o mesmo aconteceu com a segunda pergunta (do teste inicial), implicando nas mesmas limitações apresentadas acima.

Feitas as modificações a segunda pergunta passou a ser “Se tivesse que escolher uma pessoa dessa lista, quem você gostaria de ter o mesmo tipo físico?”

A terceira e quarta questões foram eliminadas por não se mostrarem pertinentes ao presente estudo.

A quinta questão não se fez mais necessária, uma vez que as duas primeiras perguntas já abordavam a questão de forma mais específica.

Foram acrescentadas à pesquisa duas novas questões para avaliar se havia alguma interferência do talento desse artista na avaliação de sua aparência física. Nessas duas questões pedia-se “Dessa lista, indique o ator que mais tenha lhe impressionado pelo talento artístico” e “Dessa lista, indique a atriz que mais tenha lhe impressionado pelo talento artístico”.

### **3.3. Amostra**

A amostra foi formada por conveniência e consistiu, basicamente, de homens e mulheres residentes do município do Rio de Janeiro, com idades entre 18 e 88 anos.

Dos 320 questionários enviados, 250 retornaram. Dos questionários respondidos, 92,4% foram considerados válidos, totalizando 231 questionários. Os questionários invalidados foram excluídos em função do não preenchimento de todos os itens da pesquisa ou por não atenderem a idade mínima ou máxima exigida pela pesquisa. Um outro fato que invalidou as respostas – fato observado somente nos entrevistados do sexo masculino – foi a ausência de nota para os atores ou a atribuição da nota 1 para todos os atores.

Em função das peculiaridades do objeto em estudo, em que é condição *sine qua non* que os entrevistados já tenham vivenciado experiências formadoras de coorte, os entrevistados possuíam no mínimo 18 anos.

Do total de questionários aplicados, foram considerados apenas entrevistados com idade entre 18 e 88 anos, sendo 61,9% mulheres e 38,1% homens – em números absolutos, 143 mulheres e 88 homens.

A distribuição da amostra por idade e sexo aconteceu da seguinte forma:

Distribuição da Amostra

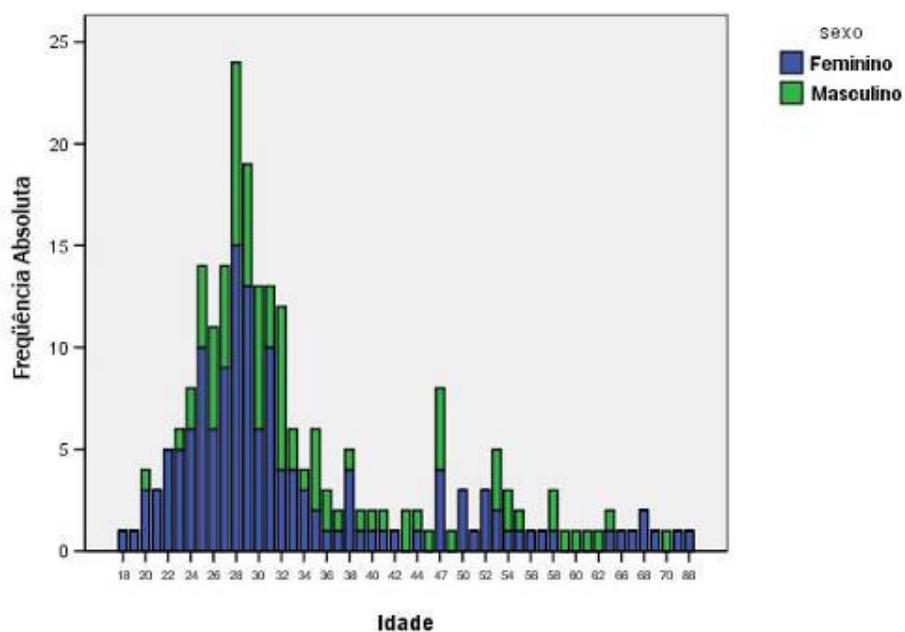


Gráfico 1: Distribuição de freqüência absoluta da amostra por idade e sexo.

Idade	Frequência Acumulada	
	Mulheres	Homens
18	0,0070	0,0000
19	0,0140	0,0000
20	0,0350	0,0114
21	0,0559	0,0114
22	0,0909	0,0114
23	0,1259	0,0227
24	0,1678	0,0455
25	0,2378	0,0909
26	0,2797	0,1477
27	0,3427	0,2045
28	0,4476	0,3068
29	0,5385	0,3750
30	0,5804	0,4545

Idade	Frequência Acumulada	
	Mulheres	Homens
31	0,6503	0,4886
32	0,6783	0,5795
33	0,7063	0,6023
34	0,7273	0,6136
35	0,7413	0,6591
36	0,7483	0,6818
37	0,7552	0,6932
38	0,7832	0,7045
39	0,7902	0,7159
40	0,7972	0,7273
41	0,8042	0,7386
42	0,8112	0,7386
43	0,8112	0,7614
44	0,8182	0,7727
46	0,8182	0,7841
47	0,8462	0,8295
48	0,8462	0,8409
50	0,8671	0,8409
51	0,8741	0,8409
52	0,8951	0,8409
53	0,9091	0,8750
54	0,9161	0,8977
55	0,9231	0,9091
56	0,9301	0,9091
57	0,9371	0,9091
58	0,9441	0,9318
59	0,9441	0,9432
60	0,9441	0,9545
61	0,9441	0,9659

Idade	Frequência Acumulada	
	Mulheres	Homens
62	0,9441	0,9773
64	0,9510	0,9886
66	0,9580	0,9886
67	0,9650	0,9886
68	0,9790	0,9886
69	0,9860	0,9886
70	0,9860	1,0000
77	0,9930	1,0000
88	1,0000	1,0000

Tabela 6: Distribuição da frequência acumulada da amostra por idade e sexo.

### 3.4. Coleta de Dados

Os dados foram coletados através de pesquisa de campo em que foram realizadas entrevistas individuais estruturadas com o objetivo de identificar os artistas com maior notoriedade na população escolhida somente citando seu nome, sem mostrar sua imagem. As informações obtidas nessa fase serviram para orientar as próximas entrevistas.

A partir dos dados colhidos na pesquisa realizada apenas com os nomes dos artistas foi elaborado um questionário com as fotos dos artistas mais conhecidos e perguntas sobre a aparência desses artistas, sobre o talento deles, e perguntas livres sobre artistas que tenham impressionado por sua aparência física. Nesse questionário, a escala foi utilizada para mensurar o grau de apreciação da aparência física dos artistas apresentados.

O questionário foi submetido a diversos pré-testes antes de ser distribuído para a amostra. Com base nos resultados obtidos nesses pré-testes foram sendo eliminados ou substituídos alguns artistas em função de sua pouca notoriedade, má qualidade das imagens escolhidas ou de sucessivas avaliações negativas – “gosto pouco”.

Com exceção da primeira, as demais eram perguntas eram livres. Entretanto a primeira pergunta foi elaborada para respostas em escalas de cinco

pontos, de forma a tornar a pesquisa de simples preenchimento, uma vez que seriam respondidas pelo entrevistado sozinho, sem o auxílio de pesquisadores.

Os questionários foram distribuídos por e-mail e pessoalmente e a pesquisa foi realizada individualmente entre os meses de Março e Junho.

Por fim, foram colhidas informações sobre a caracterização dos entrevistados quanto ao sexo e ano de nascimento.

### **3.5. Tratamento dos Dados**

As avaliações dos artistas apresentados na primeira parte do questionário foram computadas e normalizadas, conforme descrito a seguir.

As segunda e terceira questões colheram informações sobre quais atores e atrizes mais haviam chamado a atenção do respondente no que se refere à aparência física.

As quarta e quinta questões forneceram informações sobre a avaliação do talento dos atores e atrizes para verificar se isso, de alguma forma, interferia na avaliação da aparência dos artistas.

Na última parte do questionário foram obtidas informações sobre sexo, com o objetivo de viabilizar a identificação sobre as preferências sobre aparência dos artistas do seu próprio sexo e do sexo oposto, e idade, garantindo a formulação da variável latente.

Os dados da pesquisa foram tabulados obedecendo alguns critérios. A saber:

- Foi utilizada uma escala de 5 pontos com as seguintes opções em que 1 correspondia a “não gosto nada”, 2 correspondia a “gosto pouco”, 3 correspondia a “indiferente”, 4 correspondia a “gosto” e 5 correspondia a “gosto muito”.
- O ano de nascimento foi registrado pelos quatro dígitos. Foram considerados apenas os respondentes com nascimento entre 1918 e 1987.
- Os artistas avaliados na pesquisa foram divididos em grupos de acordo com a tabela apresentada no item 3.2.1.
- As perguntas livres foram restritas aos artistas indicados na pesquisa, de forma a facilitar a identificação de seus grupos.

- Os artistas que foram indicados nas perguntas livres foram associados aos anos correspondentes, para que se pudesse traçar uma relação entre a idade e os artistas indicados.

### 3.5.1. Normalização das Respostas

A normalização das respostas se deu de forma a somar zero quando subtraída a média de apreciação das fotografias de cada nota individual dada para as fotografias. Com isso evitou-se que os resultados fossem influenciados por respostas tendenciosas.

No exemplo a seguir são apresentadas as notas dadas por um respondente nascido em 1948 a 4 artistas.

CGable	BPitt	JFonda	GraceK	Média das notas do respondente
2	4	3	4	3,25

CGable	BPitt	JFonda	GraceK	Notas Normalizadas
-1,25	0,75	-0,25	0,75	0,00

Tabela 7: Exemplo de normalização das notas

### 3.5.2. Variável Latente

A variável latente dessa pesquisa foi denominada SSA – *Style-Specific Age* – utilizando a mesma nomenclatura usada por Holbrook e Schindler (1994). Ela é formada subtraindo-se do ano de sucesso do artista pelo ano de nascimento do respondente e representa a idade do respondente no ano em que aquele artista fez sucesso.

A seguir exemplos de SSA gerados por 3 respondentes para 3 artistas a partir das notas normalizadas dadas por esses respondentes.

Susan Sarandon 1985		Vanessa Redgrave 1970		Winona Ryder 1990		Nasc.
SSA	Nota	SSA	Nota	SSA	Nota	
19	-0,82	4	-0,82	24	-0,82	1966
49	-0,42	34	-1,42	54	-1,42	1936
14	-2,43	-1	1,43	19	1,57	1971

Tabela 8: Exemplo de SSA

No exemplo acima, cada linha representa as resposta de um entrevistado. Pode-se observar que cada artista gera uma variável latente (SSA) para cada respondente, em função do ano de nascimento do respondente e o ano atribuído ao artista.

Ainda segundo o exemplo acima, o respondente nascido em 1966, indicado na última coluna como “Nasc.” gerou um SSA de valor 19 para Susan Sarandon, uma vez que sua data de nascimento é 1966 e o ano representante desse grupo é 1985 ( $1985 - 1966 = 19$ ). Podemos observar que o valor do SSA varia de acordo com o grupo do artista avaliado – colunas 1, 3 e 5 – gerando, no caso do respondente nascido em 1966 os valores 19, 4 e 24 para as atrizes Susan Sarandon, Vanessa Redgrave e Winona Ryder respectivamente.

Com isso, o SSA indica a idade aproximada do respondente na época em que esse artista estava no auge de sua carreira. Ou seja, no caso mencionado, o respondente tinha 19, 4 e 24 anos quando as atrizes Susan Sarandon, Vanessa Redgrave e Winona Ryder fizeram sucesso.

Além disso, as notas dadas aos artistas foram normalizadas, isto é, subtraiu-se a nota dada pelo respondente pela média das notas dadas a todos os artistas por cada respondente. As notas normalizadas por SSA no exemplo em questão são:

SSA	Nota	Nota Normalizada
-1	2	1,43
4	3	-0,82
14	1	-2,43
19	3	-0,82
19	5	1,57
24	3	-0,82
34	2	-1,42
49	3	-0,42
54	2	-1,42

Tabela 9: Notas normalizadas por SSA

Como em alguns casos o mesmo valor de SSA ficou com mais de uma nota normalizada, foi computada a média normalizada dessa notas que geravam o mesmo ponto. Para melhor compreensão, basta observar o SSA de valor 19, que gera notas normalizadas nos valores de -0,82 e 1,57. Esses valores correspondem ao SSA gerado pelo respondente de 1948 (primeira linha) na avaliação de Ava Gardner (décima coluna) e pelo respondente de 1982 (segunda linha) na avaliação de Richard Gere (sétima coluna). A partir desses dados, tem-se a média das notas normalizadas do SSA.

SSA	Nota Normalizada
19	-0,82
19	1,57
$\mu_{SSA\ 19}$	0,375

Tabela 10: Exemplo de média das notas por SSA.

Os pontos SSA usados no estudo foram gerados com base no quadro a seguir.

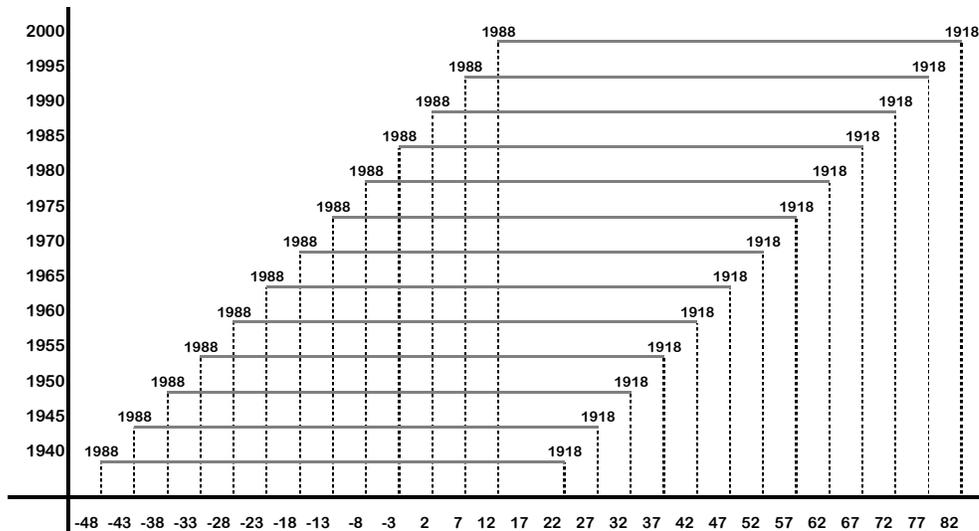


Figura 2: Variação do SSA

O SSA variou de -48, quando o respondente mais novo, nascido em 1988, avaliou o artista mais antigo, cujo ano representante foi 1940, até 82, quando o respondente mais velho, nascido em 1918, avaliou o artista cujo sucesso se deu mais recentemente, no grupo de 2000.

De posse dessas informações, constatou-se que essa variável teve uma escala de 130 pontos. As médias normalizadas desses pontos geraram a curva estudada nessa pesquisa. Outro fator importante é que a idade dos respondentes variou 70 anos, de 1918 a 1988, e com isso, cada grupo gerou 70 pontos, que se sobrepuseram em alguns casos.

Por fim, cada um dos 13 grupos formados contava de 8 a 12 artistas, em média, sendo metade femininos e a outra metade masculinos.

### 3.5.3. Método Estatístico de Análise

Análises de regressões foram realizadas para testar a existência da relação entre a nota atribuída para cada artista e o SSA – ano de sucesso do artista subtraído pelo ano de nascimento do respondente.

Todas as hipóteses foram verificadas através do ano de nascimento do respondente, a nota dada a cada artista pelos respondentes e pelo ano de sucesso de cada um dos artistas apresentados.

As notas dadas pelos respondentes foram normalizadas, conforme explicado anteriormente, e para as variáveis latentes geradas obteve-se a média das notas dadas.

Na primeira análise de regressão foi feita uma média das notas por *Style-Specific Age*, que gerou o SSA e SSA<sup>2</sup>. Nessa regressão, um efeito negativo significativo de SSA<sup>2</sup> indicaria um pico na média das notas associada com um nível intermediário de *Style-Specific Age*.

A segunda análise foi baseada em um conjunto de médias das notas menos agregadas. Nessa etapa, as médias das notas de cada SSA foram computadas separadamente para a avaliação geral dos homens, a avaliação geral das mulheres, homem avaliando ator, homem avaliando atriz, mulher avaliando ator e mulher avaliando atriz.

Para a verificação das hipóteses, encontrou-se a função da curva gerada, e a partir dessa função, igualou-se sua derivada a zero como forma de obter seu ponto máximo. Desta forma foi possível identificar a idade do respondente onde a avaliação da aparência física dos artistas foi máxima.

As hipóteses apresentadas nesse estudo foram testadas estatisticamente, através dos dados obtidos nas pesquisas de campo e seguindo os critérios estabelecidos e mencionados anteriormente.

As notas dadas aos artistas basearam-se numa escala de 5 pontos, em que 1 correspondia a “Não gosto nada”, 2 correspondia a “não gosto”, 3 correspondia a “indiferente”, 4 correspondia a “gosto” e 5 correspondia a “gosto muito”.

### **3.6. Limitações do Método**

O método utilizado na escolha da amostra não procurou distribuir de forma equivalente as idades, sexo e classes sociais dos respondentes. Nesse estudo, a amostra foi selecionada por conveniência.

Não foram levadas em consideração a classe social nem a renda dos entrevistados.

Os critérios utilizados para a escolha inicial dos artistas basearam-se na popularidade do artista, utilizando-se apenas seu nome, sem mostrar sua fotografia. Isso não impediu que os respondentes buscassem saber quem eram

os artistas. Tampouco coibiu a avaliação de artistas que os respondentes desconheciam.

Em função das fotos terem sido escolhidas arbitrariamente, elas podem não ter representado adequadamente algum dos artistas. Além disso, o fato das fotos terem ângulos, enquadramentos e até formatos diferentes, pode ter causado algum tipo de influência. Para algumas pessoas a escolha das fotos pode ter influenciado positiva ou negativamente. Principalmente na avaliação de artistas que os respondentes desconheciam.

Em função de um ano ser insuficiente para identificar o período em que determinado artista mais teve sucesso, foi considerado um intervalo de 5 anos como o período de sucesso desse artista. Mesmo assim, foi atribuído um ano específico para cada intervalo. Este arbítrio pode ter afetado a seleção dos artistas para a representação de determinado período.

Os artistas apresentados na pesquisa em muitos casos se encontram em evidência ainda. Isso pode favorecer esses artistas por efeitos de período, ao mesmo tempo em que podem prejudicar os artistas mais antigos ou que não estão mais em evidência.

Outra questão que deve ser mencionada, é que o fato de determinado artista ter feito sucesso em um período específico, não significa que sua imagem não tenha sido importante em outros anos. O período de atuação de cada artista de fato influenciou, ocasionando uma diminuição da idade em que se formaram as preferências dos entrevistados.

Além disso, em certos casos, o talento do artista pode ter sido confundido com a sua aparência física, isto é, o talento do artista pode ter ajudado a aumentar ou diminuir a sua nota.

Por fim, não foram considerados aspectos da nostalgia na avaliação desses artistas, através de atitudes favoráveis ao passado, comuns em trabalhos nesse campo, nem tampouco, efeitos de período.