

3

Uma metodologia para validação estatística da análise técnica: a busca pela homogeneidade

Este capítulo tem como objetivo apresentar uma solução para as falhas observadas na metodologia utilizada por Lo *et al.* (2000) para validação estatística da análise técnica. Em particular, apresentamos uma proposta de metodologia de identificação prévia de séries homogêneas a fim de agrupá-las para posterior análise estatística.

3.1

A proposta de avaliação da análise técnica de Lo, Mamaysky e Wang

O objetivo desta primeira seção é descrever as propostas de Lo *et al.* (2000) para validação da análise técnica e os problemas estatísticos observados em sua metodologia que podem vir a comprometer seus resultados.

3.1.1

Descrição

Em uma parte de grande importância no trabalho de Lo *et al.* (2000), analisou-se a funcionalidade da análise técnica através de uma verificação de existência de conteúdo informativo nos padrões extraídos das séries de preços. O procedimento adotado por Lo *et al.* (2000) para a validação da análise técnica consistiu em comparar a distribuição de retornos após as formações geométricas identificadas (os *retornos condicionais*) com a distribuição empírica de retornos das séries completas (os *retornos incondicionais*). Uma vez sendo rejeitada a hipótese nula (H_0) de que as distribuições são as mesmas, interpreta-se tal resultado como um indicativo da existência de conteúdo informativo dos padrões identificados com a análise técnica.

Este objetivo é realizado através da utilização de testes não paramétricos de aderência, em particular do teste Qui-Quadrado (cf. DeGroot, 1986). A estatística de teste correspondente é definida por:

$$Q = \sum_{i=1}^{10} \frac{(Y_i - (0.1)n)^2}{(0.1)n}, \quad (3.1)$$

onde Y_i representa o número total de retornos condicionais obtidos que assumem valores entre o $i-1$ -ésimo e o i -ésimo decil da distribuição empírica proveniente dos retornos incondicionais, n é número total global de retornos condicionais e $(0.1)n$ representa a freqüência esperada entre cada decil sob H_0 .

O teste é realizado sobre os retornos condicionais agrupados por ocorrência de cada padrão específico extraído pela análise técnica. A Figura 15 ilustra, através do gráfico de uma série de preços, as “partes” da série de preços a partir das quais seriam extraídos os retornos condicionais². Analogamente, a série de retornos incondicionais é obtida pelo agrupamento das séries totais de retornos nas quais foram identificados os respectivos padrões.

O objetivo no artigo em questão foi o de comparar tais retornos condicionais agrupados com os retornos totais agrupados (*retornos incondicionais*).

Sob a hipótese nula, a diferença entre o número de retornos condicionais e incondicionais entre cada decil será “pequena”, fornecendo um valor “baixo” para a estatística de teste em (3.1). Rejeitando-se a hipótese nula (a distribuição nula adotada é a Qui-Quadrado usual com $10-1 = 9$ graus de liberdade), Lo et al. (2000) concluem que os retornos condicionais vêm de distribuição diferente da dos retornos incondicionais, o que foi interpretado, na ocasião, como indícios estatísticos sobre a existência de conteúdo informativo dos padrões identificados com análise técnica.

² Esta parte posterior aos padrões tem um tamanho determinado conforme a prática da análise técnica.

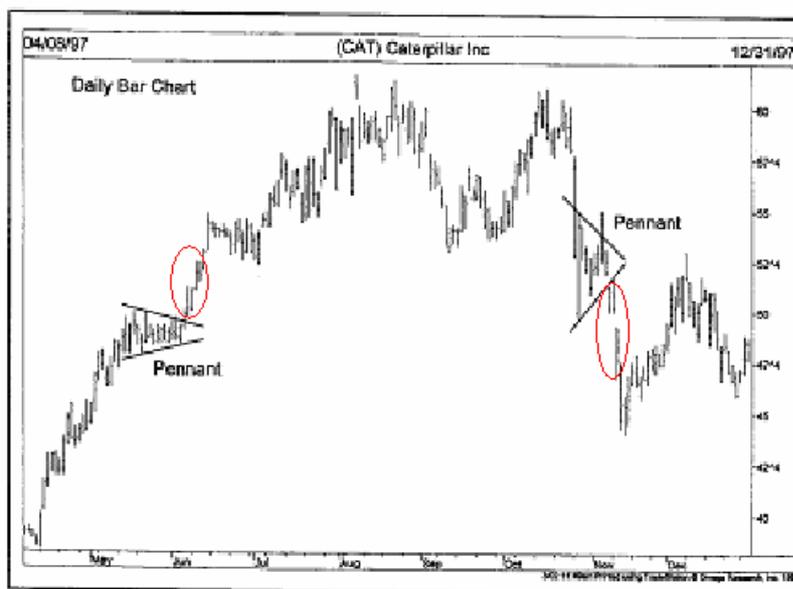


Figura 15: Série de preços com destaque para as figuras (padrões técnicos) em preto e para as séries de preços pós-padrão, circundados em vermelho. O agrupamento das séries de retorno de preços pós-padrão dá origem às séries de retornos condicionais.

3.1.2

Problemas estatísticos

A premissa sobre a qual aqueles autores se basearam para obter suas conclusões possuem incongruências importantes. Com efeito, o teste Qui-Quadrado tem como pressupostos básicos as condições de independência e de mesma distribuição (de forma mais curta, i.i.d) dos dados. Este fato põe em xeque todos os resultados obtidos naquele estudo por dois motivos. O primeiro motivo advém do fato conhecido de que séries financeiras possuem dependência serial considerável nos momentos condicionais de ordens superiores, destacando-se a variância condicional (a *volatilidade condicional* ou, de forma mais simples, *volatilidade*), o que é vastamente difundido na literatura; veja Hamilton (1994), Morettin e Tolo (2004) e Fernandes (2004). Ainda neste quesito, também se observa, principalmente em mercados financeiros cuja eficiência é parcialmente violada, evidências de que os retornos apresentam, ainda que em grau bastante reduzido, correlação serial – em outras palavras, há evidências de efeito AR(1) na média condicional. Esta discussão é didaticamente retomada em Fernandes (2004).

O segundo motivo, e mais importante, está no agrupamento de séries de diferentes ativos, o que fere o pressuposto da homogeneidade. Embora aqueles autores tentassem atenuar a heterogeneidade dos dados padronizando-os, este procedimento não soluciona o problema uma vez que uma suposta heterogeneidade dos momentos de ordem superior não estaria sendo eliminada. O fato é que, todos os demais momentos, caso existissem, estariam sendo negligenciados.

3.2

Metodologia alternativa

Nesta seção, inicialmente, serão apresentadas as técnicas estatísticas utilizadas para a contribuição principal desta dissertação, qual seja, a proposta de uma metodologia que vise à homogeneidade dos ativos escrutinados para validação da análise técnica, via testes Qui-Quadrado.

As técnicas descritas envolvem: a identificação dos processos estocásticos geradores dos retornos dos ativos do tipo AR-GARCH, o agrupamento (ou *análise de cluster*) das séries de ativos semelhantes através da utilização de componentes principais e, por fim, a análise de presença, ou não, de informação advinda dos padrões de preços através da aplicação do teste Qui-Quadrado.

3.2.1

Modelos AR-GARCH

A família de processos AR(1)-GARCH(1,1) descreve de forma realista o processo estocástico de retornos de preços de diversas séries financeiras. Um processo auto-regressivo AR(1) descreve uma dependência linear entre observações sucessivas no tempo dado pela Eq.(3.2), onde R_t é o retorno diário de um ativo e η_t é o erro do processo, dado pela Eq.(3.3). O choque GARCH (descrito em um modelo AR(1)-GARCH (1,1)) assume que a variância condicional h_t dos erros do processo AR(1) são dependentes dos erros passados e das variâncias condicionais destes erros. Esta dependência é descrita pela Eq.(3.4). Este modelo foi escolhido porque um modelo auto-regressivo puro, seja de que ordem for, não reflete a realidade quanto aos retornos provenientes de

séries financeiras que sabidamente possuem dependência na variância, apresentando o chamado *clustering* de volatilidade. Tal dependência na variância dos retornos nas séries financeiras são bem capturados por um modelo AR-GARCH. Devido à complexidade de identificação dos modelos GARCH, a literatura recomenda a utilização de modelos de ordem baixa como (1,1), (1,2) ou (2,1). Segue a definição do modelo AR(1)-GARCH(1,1):

$$R_t = \phi_0 + \phi_1 R_{t-1} + \eta_t \quad (3.2)$$

$$\eta_t = h_t^{1/2} \varepsilon_t, \quad \varepsilon_t \sim NID(0,1) \quad (3.3)$$

$$h_t = \omega_0 + \alpha \eta_{t-1}^2 + \beta h_{t-1}, \quad (3.4)$$

com $|\phi_1| < 1$, $\omega_0 > 0$, $\alpha \geq 0$ e $\beta \geq 0$ e $\alpha + \beta \leq 1$.

3.2.2

Análise de componentes principais – Clusterização

A *clusterização* através da *análise de componentes principais* (veja Johnson, 1998; e Johnson e Wichern, 1998) consiste no agrupamento de unidades do experimento com valores de componentes principais próximas. O objetivo é obter-se uma redução na dimensionalidade das variáveis em análise através do cálculo de componentes principais – que serão as novas variáveis – desde que estas consigam representar as variáveis originais sem muita perda de informação. Para reduzir-se de forma relevante a dimensionalidade, deve ser utilizado o menor número possível de componentes principais que representem de forma satisfatória o conjunto das variáveis originais. Este cálculo é feito escolhendo-se as componentes que representam a maior proporção da variância das variáveis originais.

Na formalização desta técnica, verifica-se que seus objetivos são alcançados quando as variáveis são pelo menos moderadamente correlacionadas duas a duas.

Considere que existam n unidades de experimento (ativos) e p variáveis observadas (os coeficientes originais). O vetor de variáveis correspondente a cada unidade de experimento é dado por: $\mathbf{X}_i = (X_{i1}, \dots, X_{ip})'$, $i = 1, \dots, n$. Considere

também o auto-vetor normalizado da matriz de covariância amostral das variáveis originais, $\mathbf{e}_j = (e_{j1}, \dots, e_{jp})$, $j = 1, \dots, p$.

Identificam-se as componentes principais como o produto escalar de cada autovetor da matriz de covariância amostral das variáveis originais com o conjunto de variáveis de cada unidade de experimento. Assim, a j -ésima componente principal da i -ésima unidade de experimento Y_{ij} é obtida pelo produto escalar entre o autovetor \mathbf{e}_j e o vetor \mathbf{X}_i :

$$Y_{ij} = \mathbf{e}_j' \mathbf{X}_i = e_{j1} X_{i1} + \dots + e_{jp} X_{ip}. \quad (3.5)$$

A variância da j -ésima componente é o autovalor do respectivo autovetor:

$$\hat{V}(Y_j) = \lambda_j, \quad j = 1, \dots, p. \quad (3.6)$$

3.2.3

Teste Qui-Quadrado

Considera-se a estatística de teste em (3.1) utilizada por Lo *et al.* (2000) com o objetivo de comparar as distribuições empíricas provenientes dos retornos condicionais e incondicionais.

A seleção dos retornos condicionais após cada padrão identificado foi feita obedecendo ao o critério de pertencerem ao objetivo mínimo da figura, conforme descrito na seção 2.6.

3.3

A Metodologia *per si*

A metodologia proposta para a solução do problema da heterogeneidade dos dados da análise de Lo *et al.* (2000) pode ser resumida em 7 passos, quais sejam:

- (i) Obtenção de série financeiras de diferentes tipos de ativos.
- (ii) Estimativa dos coeficientes do modelo AR(1)-GARCH(1,1) para os ativos analisados.
- (iii) Análise de componentes principais dos coeficientes estimados para as séries de retornos dos ativos. Uma vez obtidas as componentes principais, será selecionado o menor número possível de componentes (de preferência menos que três) que representem a maior parte da *variância total* (isto é, a soma das variâncias amostrais das variáveis originais).
- (iv) Agrupamento das unidades amostrais de acordo com a proximidade entre suas componentes principais. O objetivo deste passo está na seleção das unidades amostrais que apresentam evidências de homogeneidade (ou seja, de serem provenientes de uma mesma distribuição empírica).
- (v) Após selecionados os ativos homogêneos, identificam-se os padrões geométricos nas séries de preços com a ajuda de uma analista de mercado.
- (vi) Os retornos após a formação de padrões específicos, pertencentes ao objetivo mínimo da figura, são selecionados e agrupados sob o título de *retornos condicionais* para cada tipo de padrão. Assim, haverá tantas séries de retornos condicionais quanto o número de padrões distintos encontrados nas séries financeiras. A totalidade dos retornos das séries de ativos das quais foram extraídos e agrupados os retornos condicionais, também são agrupados formando as séries de *retornos incondicionais*.
- (vii) Efetua-se o teste Qui-Quadrado, cuja hipótese nula é a de que os retornos condicionais seguem a mesma distribuição dos respectivos retornos incondicionais. Caso a hipótese nula seja negada, infere-se que o padrão específico advindo da análise técnica contém conteúdo informativo.

Na figura 16, a metodologia é resumida em um simples, porém elucidativo, fluxograma.

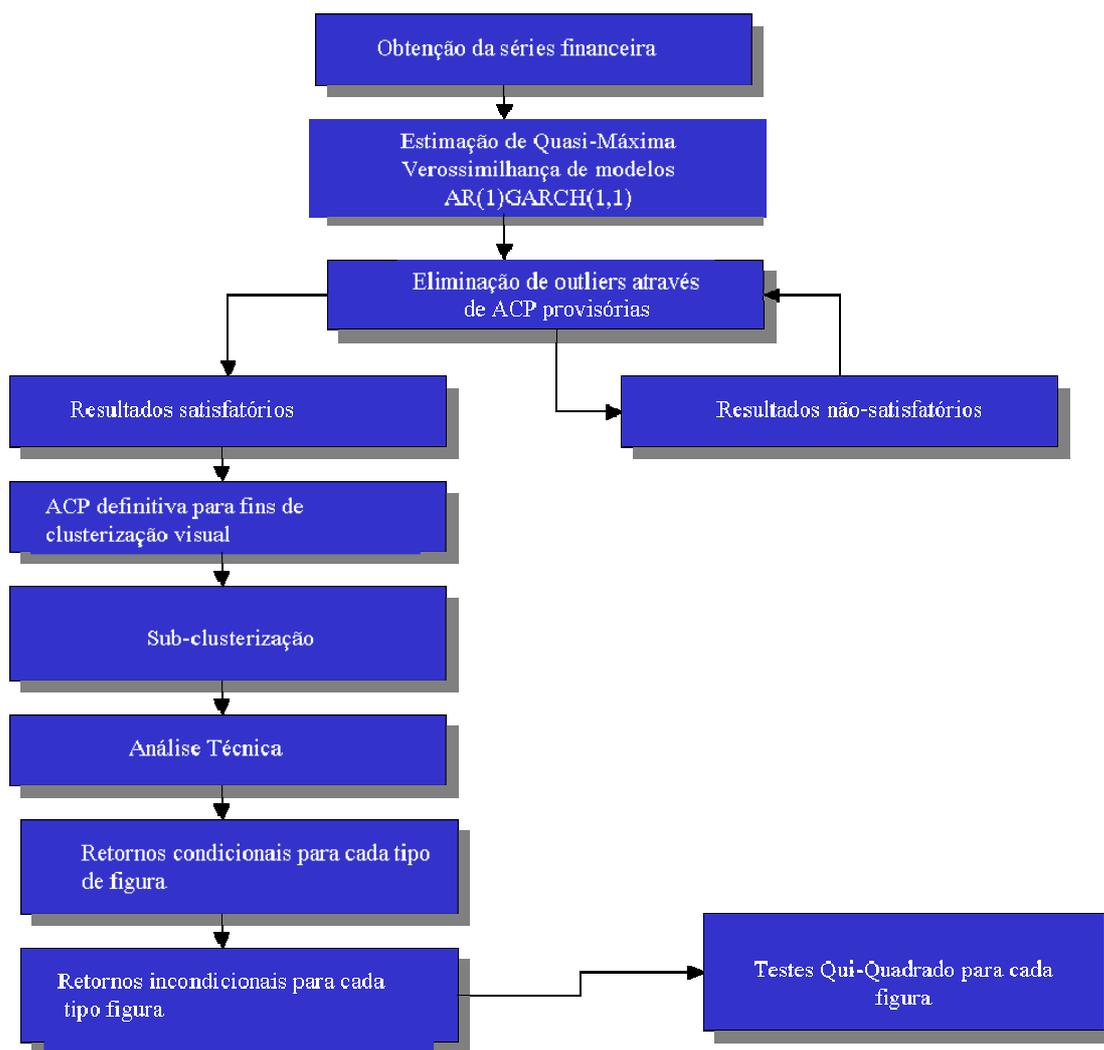


Figura 16: Fluxograma dos passos da metodologia proposta