

Referências bibliográficas

ABNEY, S. A Computational Model of Human Parsing. *Journal of Psycholinguistic Research*, v.18, p. 129-144, 1989.

_____. *The English noun phrase in its sentential aspect*. Tese de doutorado, Cambridge, Mass: MIT, 1987.

ADGER, A. *Core Syntax: A minimalist approach*. Oxford: Oxford University Press, 2003.

ALEXIADOU, A.; HAEGEMAN, L.; STAVROU, M. *Semi-functional categories the Pseudopartitive construction*. MS Chapter: Universität Stuttgart, University of Thessaloniki, 2003.

ALMOR, A.; KEMPLER, D.; MACDONALD, M.; ANDERSEN, E. Long Distance Number Agreement in Alzheimer's Disease. *Brain and Language*, v. 65, p. 19-22, 1998.

ARIAL, M. Interpreting anaphoric expressions: a cognitive versus a pragmatic approach. *Linguistics*, v.30, p.3-42, 1994.

AUGUSTO, M.R.A. As Relações com as interfaces no quadro minimalista gerativista: uma promissora aproximação com a Psicolinguística. In: MIRANDA, N.; NAME, M.C.L. (Orgs.). *Linguística e Cognição*. Juiz de Fora: Editora da UFJF, no prelo.

_____.; CORRÊA, L.M.S. Marcação de gênero, opcionalidade e genericidade: processamento de concordância de gênero no DP aos dois anos de idade. *Revista Lingüística*, v.1, n.2, 2005.

_____.; FERRARI-NETO, J. ; CORRÊA, L. S. . Explorando o DP: a presença da categoria NumP. 2005. (a sair em *Revista de estudos lingüísticos da UFMG*).

AVELAR, Juanito Ornelas de. *Adjuntos locativos preposicionados no português brasileiro*. Projeto de Doutorado em andamento, Iel/UNICAMP-FAPESP, 2006a.

_____. *Constituintes preposicionados, derivação por fase e critérios de interpretação temática*. Trabalho apresentado no GEL-2005, Universidade federal de São Carlos, em julho/2005, 2005a.

_____. *Sobre PPs adnominais no português brasileiro*. Trabalho apresentado no X Seminário de Teses em Andamento realizado no IEL/UNICAMP, em outubro de 2005, 2005b.

_____. *Posse, estado e existência em português brasileiro: subsídios para uma abordagem unificada*. Tese de doutorado, Universidade Estadual de Campinas 2004.

BECHARA, E. *Moderna gramática portuguesa*. 37^a ed. ver. e ampl., Rio de Janeiro: Lucerna, 1999.

BELLETTI, Adriana. The case of Unaccusatives. *Linguistic inquiry*, v.19,1988.

_____. *Generalized verb movement – On some differences and similarities between Italian and French*. Torino: Rosenberg and Sellier, 1990.

BERG, T. The resolution of number conflicts in English and German agreement patterns. *Linguistics*, v. 36, p. 41-70, 1998.

BEGHELLI, F.; STOWELL, T. Distributivity and negation: the syntax of each and every. In: SZABOLCSI, Anna (Ed.). *Ways of Scope taking*. Dordrecht/Boston/London: Kluwer Academic Publishers, 1997. p. 71-107.

BOCK, J.K. Language Production: Methods and Methodologies. *Psychonomic Bulletin & Review*, v.3, n. 4, p. 395-421, 1996.

_____. et al. Some attractions of verb agreement. *Cognitive Psychology*, v. 43, p. 83-128, 2001.

_____.; CUTTING, J.C. Regulating mental energy: performance units in language production. *Journal of Memory and Language*, v. 31, p. 99-127, 1992.

_____.; EBERHARD, K.M. Meaning, sound and syntax in English number agreement. *Language and Cognitive Processes*, v. 8, p. 57-99, 1993.

_____.; _____.; CUTTING, C. Producing number agreement: how pronouns equal verbs. *Journal of Memory and Language*, v.51, n.2, p.251-278, 2004.

_____.; _____.; _____.; MEYER, A.; SCHRIEFERS, H. Some attractions of verb agreement. *Cognitive Psychology*, v.43, p. 83-128, 2001.

_____.; LEVELT, W.J.M. Language production: grammatical encoding. In: GERNSBACHER, M. A. (Ed.). *Handbook of Psycholinguistics*. San Diego, CA: Academic Press, 1994, p. 945-984.

_____.; MILLER, C.A. Broken Agreement. *Cognitive Psychology*, v. 23, p. 45-93, 1991.

_____.; NICOL, J.; CUTTING, J.C. The ties that bind: Creating number agreement in speech. *Journal of memory and language*, v.40, p. 330-346, 1999.

BOLAND, J.; BLODGETT, A. Argument Status and PP-Attachment. Michigan University. Submetido.

BOSKOVIC, Z. On the locality of left branch extraction and the structure of NP. *Studia linguistica*, v.59, n.1, p.1-45, 2005

BRESNAN, J. *The Mental Representation of Grammatical Relations*. Cambridge, Mass: MIT Press, 1982.

BRISSON, C. Plurals, all, and the nonuniformity of collective predication. *Linguistics and Philosophy*, v.26, p. 129-184, 2003.

_____. *Distributivity, maximality, and floating quantifiers*. Tese de Doutorado, Rutgers university, 1998.

BRODY, Michael. *Lexico-Logical Form: a radically minimalist theory*. Cambridge Mass: The MIT Press, 1995.

BRUCART, J.M. Concordancia ad sensum y partividad en español. In: M. ALMEIDA; J. DORTA (Eds.). *Contribuciones al estudio de la lingüística hispánica Homenaje al profesor Ramón trujillo*, v.1, Tenerife: Montesins, 1997. p. 157-183.

CANÇADO, M. *Argumentos: Complementos e Adjuntos*. 2005 (Manuscrito distribuído em palestra na USP e na Oficina de Semântica/NUPES/POSLIN/UFGM). Disponível em:

<<http://www.letras.ufmg.br/marciacancado/Argumentos%20Complementos%20e%20Adjuntos.pdf>>

CARDINALETTI, A.; GIUSTI, G. *The syntax of quantified phrases and quantitative clitics*. 2002. Disponível em:

<http://www-uilots.let.uu.nl/syncom/uiltes/case_131_qcon.htm>

CARROLL, D.W. *Psychology of Language*. 2^a ed., Pacific Grove, California: Brooks/Cole Publishing Company, 1994.

CASTILLO, J.C. *Thematic relations between nouns*. Tese de doutorado, University of Maryland, 2001.

CHOMSKY, N. *On Nature and language*. Cambridge: Cambridge University Press, 2002.

_____. Beyond explanatory adequacy. *MIT Occasional Papers in Linguistics*, v.20, 2001.

_____. *Derivation by Phase*. MIT:WPL, 1999.

_____. Minimalist inquiries: the framework. *MIT Occasional Papers in Linguistics*, v.15, 1998. [Reimpresso In: MARTIN, R., D. MICHAELS, J. URIAGEREKA (Eds.). *Step by step: essays in minimalist syntax in honor of Howard Lasnik*, Cambridge, Mass: MIT Press, 2000. p. 89-155].

_____. *The minimalist program*. Cambridge, Mass: MIT Press, 1995.

_____.; LASNIK, H. The theory of principles and parameters. In: J. JACOBS et al. (Eds.). *Syntax: an International Handbook of Contemporary Research*, v. 1, Berlin: Mouton de Gruyter, 1993. p. 506-569.

CHRISTIANSON, K.T. *Sentence Processing in a "Nonconfigurational" Language*. Tese de Doutorado, Michigan State University, 2002.

CHRISTIANSON, K.; FERREIRA, F. Planning in sentence production: Evidence from a free word-order language (Odawa). *Cognition*, v.98, p. 105-135, 2005.

CINQUE, G. On the evidence for partial N-movement in the Romance DP. In: CINQUE, J. Koster; J.-Y. POLLOCK; L. RIZZI; ZANUTTINI (Eds.). *Paths towards universal grammar*. Washington DC: Georgetown University Press, 1994. p. 85-110.

CLIFTON, C. Jr.; SPEER, S.; ABNEY, S.P. Parsing arguments: phrase structure and argument structure as determinants of initial parsing decisions. *Journal of Memory and Language*, v. 30, p. 251-271, 1991.

CORRÊA, L.M.S. Conciliando processamento lingüístico e teoria de língua no estudo da aquisição da linguagem. In: _____. (Org.). *Aquisição da Linguagem e Problemas do Desenvolvimento Lingüístico*. Rio de Janeiro: Editora da PUC – Rio/ Edições Loyola, no prelo a (em circulação desde 2002)

_____. Possíveis diálogos entre Teoria Lingüística e Psicolingüística: questões de processamento, aquisição e do Déficit Específico da Linguagem. In: N. MIRANDA; NAME, M.C.L. (Orgs.). *Lingüística e Cognição*. Juiz de Fora: Editora da UFJF, no prelo b.

_____. Do Sex and syntax go hand in hand? An alternative to semantic and contextual effects in the processing of grammatical gender agreement. In: Abstract The 19th Annual CUNY Conference on Human Sentence Processing , 2006a.

_____. *Relação processador gramática em perspectiva: problemas de unificação em contexto minimalista*. Ms, PUC-Rio, 2006b.

_____. Processamento lingüístico e derivação minimalista: compatibilidade ou identidade. In: *Boletim da ABRALIN*, 2005a. on-line.

_____. Questões de concordância: uma abordagem integrada para processamento, aquisição e Déficit Específico de Linguagem. *Lingüística*, v.1, n.1, p. 111-145, 2005b.

_____. Explorando a relação entre língua e cognição na interface: o conceito de interpretabilidade e suas implicações para teorias do processamento e da aquisição da linguagem. *Veredas*, v.6, n.1, p.113-129, 2002.

_____. Acessibilidade diferenciada e fatores estruturais na produção e na compreensão de formas pronominais. *Palavra*, v. 6, p. 134-153, 2000.

_____. Restrições ao pronome livre na linearização do discurso. *Palavra*, v.1, p.75-95, 1993.

_____.; AUGUSTO, M.R.A.; FERRARI-NETO, J. The Early Processing of number Agreement in the DP: Evidence from the Acquisition of Brazilian Portuguese. In: *BUCLD 30th*, no prelo.

_____.; AUGUSTO, M.R.A. Possible loci of SLI from a both linguistic and psycholinguistic perspective. In: Abstracts IX EUCLDIS Conference, Paris-Royaumont, 2005.

_____.; RODRIGUES, E. Erros de atração no processamento da concordância sujeito-verbo e a questão da autonomia do formulador sintático In: MAIA, Marcus; FINGER, Ingrid (Orgs.). *Processamento da Linguagem*. Pelotas: EDUCAT, 2005. p. 303-336.

CORVER, N.; ZWARTS, J. *Prepositional numerals*. Trabalho apresentado no Workshop on numerals in the World's language, no período de 29 – 30 de março de 2004, Leipzig, Alemanha, 2004. Disponível em: <<http://www.let.uu.nl/users/Joost.Zwarts/personal/Papers/prepnms.pdf>>

CUETOS, F.; MITCHELL, D.C. Cross-linguistic differences in parsing: Restrictions on the use of the Late Closure strategy in Spanish. *Cognition*, v.30, p.73-105, 1988.

CUNHA, C.; CINTRA, L. *Nova Gramática do Português Contemporâneo*. 2ª ed. Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 1985.

DE SMEDT, K.J. IPF: An incremental parallel formulator. In: DALE, R.; MELLISH, C.; ZOCK, M. (Eds.) *Current research in natural language generation*. London: Academic Press, 1990. p.167-192.

_____.; HORACEK, H.; ZOCK, M. Architectures for Natural language generation: problems and perspectives. In: ADORNI, G.; ZOCK, M. (Eds.). *Trends in natural language generation: An artificial intelligence perspective*. Berlin: Springer, 1996. p. 17-46.

DEEVY, P.L. Agreement Checking in Comprehension: Evidence from Relative Clauses. *Journal of Psycholinguistic Research*, v.29, n.1, 2000.

_____. *The Comprehension of English Subject-verb agreement*. Tese de doutorado, University of Massachusetts, Amherst, 1999.

DELL, G.S. A Spreading activation theory of retrieval in sentence production. *Psychological Review*, v.93, p.283-321, 1986.

DEUTSCH, A. Subject-Predicate Agreement in Hebrew: Interrelations with Semantic Processes. *Language and Cognitive Processes*, v. 13, n. 5, p. 575-597, 1998.

EBERHARD, K. The Accessibility of Conceptual Number to the Processes of Subject-Verb Agreement in English. *Journal of Memory and Language*, v. 41, p. 560-578, 1999.

_____. The marked effect of number on subject-verb agreement. *Journal of Memory and Language*, v. 36, p. 147-164, 1997.

EMBICK, D.; HALLE, MORRIS. *Word formation: aspects of the latin conjugation in distributed morphology*. Mouton de Gruyter, no prelo.

_____.; NOYER, R. Movement operations after syntax. *Linguistic inquiry*, v.4, n.32, p. 555-595, 2001.

FAYOL, M.; LARGY, P.; LEMAIRE, P. Cognitive Overload and Orthographic Errors: When Cognitive Overload Enhances Subject-Verb Agreement Errors. A Study in French Written Language. *Quarterly Journal of Experimental Psychology*, v. 47, p. 437-467, 1994.

FERREIRA, F. Syntax in Language Production: an Approach Using Tree-adjoining Grammars. In: L. WHEELDON (org.) *Aspects of Language Production*. East Sussex: Psychology Press, 1999.

_____. Choice of passive voice is affected by verb type and animacy. *Journal of memory and language*, v.33, p. 715-736, 1994.

FERREIRA, V.S. Is it better to give than to donate? Syntactic flexibility in language production. *Journal of memory and language*, v.35, p.724-755, 1996.

FODOR, J.D. Learning to parse? *Journal of Psycholinguistic Research*, v.2, n. 27, p. 285-319, 1998.

FONG, S. Computation with Probes and Goals: A parsing perspective. In: DI SCIULLO, A. M.; R. DELMONTE (Eds.). *UG and external systems*. Amsterdam: John Benjamins, 2004.

FRANCK, J. *La Régulation des flux d'information lors de l'encodage grammatical de la phrase. L'accord comme outil d'investigation*. Tese de Doutorado, Université Catholique de Louvain, 2000.

_____.; LASSI, G.; FRAUENFELDER, U. H.; RIZZI, L. Agreement and movement: a syntactic analysis of attraction, 2003. *Cognition*, Available online 15 December, 2005. Disponível em: <<http://www.unige.ch/fapse/PSY/persons/frauenfelder/Julie/agree&move%20submitted.pdf>>

_____.; VIGLIOCCO, G.; NICOL, J. Subject-verb agreement in French and English: the role of syntactic hierarchy. *Language and Cognitive Processes*, v. 17, n.4, p. 371-404, 2002.

FRAZIER, L. *On Comprehending sentences: Syntactic parsing strategies*. Tese de doutorado. University of Connecticut: Indiana University linguistics Club, 1979.

_____.; CLIFTON, JR., C. *Contrual*. Cambridge, Mass: MIT Press, 1996.

_____.; FODOR J.D. The sausage machine: A new two-stage parsing model. *Cognition*, v.6, p. 291-326, 1978.

_____.; PACHT, J.; RAYNER, K. Taking on semantic commitments, II: collective versus distributive readings. *Cognition*, v.70, p.87-104, 1999.

_____.; RAYNER, K. Making and correcting errors during sentence comprehension; Eye movements in the analysis of structurally ambiguous sentences. *Cognitive Psychology*, v.14, p.178-210, 1982.

FROMKIN, V.A. *Speech errors as linguistic evidence*. Mouton: The Hague, 1973.

_____. The non-anomalous of anomalous utterances. *Language*, v.47, p. 27-52, 1971.

GARMAN, M. *Psycholinguistics*. Cambridge, New York: Cambridge university Press, 1990.

GARRETT, M.F. Processes in language production. In: NEWMYER, F.J. (Ed.). *Linguistics: The Cambridge survey: III. Language: Psychological and biological aspects*. Cambridge: Cambridge University Press, 1998. p. 69-96.

_____. Levels of processing in sentence production. In. B. BUTTERWORTH (Ed.). *Language Production*, v.1, Orlando, FL: Academic Press, 1980.

_____. The analysis of sentence production. In: G. BOWER (Ed.). *Psychology of learning and motivation*, v.9, New York: Academic Press, 1975.

GERNSBACHER, Morton Ann (Ed.). *Handbook of Psycholinguistics*. London: Academic Press, 1994.

GIRBAU, N.M. *Partitives: one or two nouns?* Apresentação no XXIX Encontro de Gramática Gerativa, Urbino, 13/02 a 15/02 de 2003. Disponível em : <<http://seneca.uab.es/ggt/Reports/IGG2003paper.pdf> >

GORELL, P. *Syntax and parsing*. New York; Cambridge University Press, 1995.

GREENE, J.; D'OLIVEIRA, M. *Learning to use statistical tests in psychology*. 2a ed. Buckingham/Philadelphia: Open University Press, 1999.

GRETH, D. How many cows are there in a herd? A look at notional number in Spanish subject-verb agreement. *Proceedings of VEXTAL 99*. Venezia, San Servolo, V.I.U, 1999.

GUASTI, M.T.; RIZZI, L. Agreement and tense as distinctive syntactic positions. Evidence from acquisition. In: G. CINQUE. *Functional structure in DP and IP: The Cartography of Syntactic Structures*. New York: Oxford University Press, 2002. p.167-194.

HALLE, M.; MARANTZ, A. Distributed Morphology and the Pieces of Inflection. In: HALE, K.; KEYSER, J. (Eds.). *The View from Building 20*. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1993. p. 111-176.

HARLEY, H.; NOYES, R. Distributed Morphology. *Glott international*, v.1, n.1, p.3-9, 1999.

HARLEY, T.A. *The Psychology of Language: from data to theory*. UK: Psychology Press, 1997.

HARTSUIKER, R.J.; SCHRIEFERS, H., BOCK, J.K.; KINSTRA. Morphophonological influences on the construction of subject-verb agreement. *Memory and Cognition*, v.31, n.8, p.1316-1326, 2003.

HASKELL, T.R.; MACDONALD, M.C. Conflicting cues and competition in subject-verb agreement. *Journal of Memory and Language*, v. 48, p. 760-778, 2003.

HAUSER, M.; CHOMSKY, N.; FITCH, W.T. The faculty of language: what is it, who has it, and how did it evolve? *Science*, v. 298, p. 569-1579, 2002.

HORNSTEIN, N.; NUNES, J.; GROHMANN, K. *Understanding minimalism*. Cambridge: Cambridge University Press, 2005.

_____.; ROSEN, S.; URIAGEREKA, J. Integrals. In: J. NUNES; E. THOMPSON; VARLOKOSTOVA (Eds.). *University of Maryland Working Paper in Linguistics 2*, College Park: Department of Linguistics. 1994. p. 70-90.

JACKENDOFF, R.S. *Semantic structures*. Cambridge, Mass: MIT Press, 1990.

_____. The status of thematic relations in linguistic theory. *Linguistic Inquiry*, v.18, p.369-412, 1987.

_____. *X' Syntax: A study of phrase structure*. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1977.

_____. *Semantic interpretation in generative grammar*. Cambridge, Mass: MIT Press, 1972

JAKOBSON, R. Shifters, verbal categories and the Russian verb. *Selected Writings II: Word and Language*, The Hague: Mouton, p.130-147, 1957, impressão em 1971.

JESPERSEN, O. *The Philosophy of Grammar*. London: George Allen & Unwind, 1924.

JOSHI, A.K.; LEVY, L; TAKAHASHI, M. Tree Adjunct Grammars. *Journal of the Computer and System Sciences*, v. 10, p. 136-163, 1975.

_____. How much context-sensitivity is required to provide reasonable structural descriptions: Tree adjoining grammars. IN: DOWTY, D; KARTUNNEN, L; ZWICKY, A (Eds.). *Natural Language Parsing: Psychological, Computational, and Theoretical Perspectives*. Cambridge: Cambridge University Press, 1985.

KAAN, E. Investigating the effects of distance and number interference in processing subject-verb dependencies: an ERP study. *Journal of Psycholinguistic Research*, v. 31, n. 2, p.165-193, 2002.

KATO, M.A. Recontando a história das relativas. In: ROBERTS, I.; M. A. KATO (Orgs.). Campinas: Editora da UNICAMP, 1993.

_____.; NUNES, J. *Adjunction configurations and structural ambiguity*. Ms, 1998.

KAYNE, R.S. *The Antisymmetry of Syntax*. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1994.

KEMPEN, G.; HOENKAMP, E. An incremental procedural grammar for sentence formulation. *Cognitive Science*, v. 11, p. 201-258, 1987.

_____.; HUIJBERS, P. The lexicalization process in sentence production and naming: indirect election of words. *Cognition*, v.14, p.185-209, 1983.

_____.; VOSSE, T. Incremental syntactic tree formation in human sentence processing: A cognitive architecture base don activation decay and simulated annealing. *Connection science*, v.3, p.273-289, 1989.

KENNISON, S.M. Comprehending noun phrase arguments and adjuncts. *Journal of Psycholinguistic Research*, v. 31, n. 1, 2002.

KIMBALL, J. Seven principles of surface structure parsing in natural language. *Cognition*, v. 2, p.15-47, 1973.

KINTSCH, W. *The representation of meaning in memory*. Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1974.

KISS, K. Identificacional focus versus information focus. *Language*, v.74, n.2, p.245-273, 1998.

LEVELT, W.J.M. *Speaking: From Intention to Articulation*. Cambridge, Mass: MIT Press, 1989.

_____. Monitoring and self-repair in speech. *Cognition*, v.14, p.41-104, 1983.

_____.; ROELOFS, A.; MEYER, A.S. A theory of lexical access in speech production. *Behavioral and Brain Sciences*, v. 22, p. 1- 75, 1999.

LIMA, C.H. da R. *Gramática normativa da língua portuguesa*. 27^a ed. Rio de Janeiro: José Olympio, 1986.

LINDSLEY, J.R. Producing simple utterances: How far ahead do we plan? *Cognitive Psychology*, v.7, p. 1-19, 1975.

LOPES-ROSSI, M.A. Proposta de análise das construções clivadas no português, Ms, UNICAMP, 1994

MACDONALD, M.C.; PEARLMUTTER, N.J.; SEIDENBERG, M.S. The Lexical nature of syntactic ambiguity resolution. *Psychological Review*, v.101, n.4, p.676-703, 1994.

MAGALHÃES, T. A valoração de traços de concordância dentro do DP. *DELTA*, v. 20, n. 1, p. 149-170, 2004.

MAIA, M.; FINGER, I. *Processamento da Linguagem*. Pelotas: EDUCAT, 2005.

_____.; ALCANTÂRA, S.; BUARQUE, S.; FARIA, F. O Processamento de concatenações sintáticas em três tipos de estruturas frasais ambíguas em português. In: MAIA, M.; FINGER, I. *Processamento da Linguagem*. Pelotas: EDUCAT, 2005. p. 223-261.

_____.; FINGER, I. *Efeitos de referencialidade e de domínio temático na compreensão de orações relativas curtas e longas em português*. Trabalho apresentado no GT de Psicolinguística da Anpoll, 2003.

MARANTZ, A. No Scape from Syntax: Don't try morphological analysis in the privacy of your own lexicon. U. Penn. *Working Papers in Linguistics*. v. 4, n.2, p.202-225, 1997.

MARCUS, M.P. *A Theory of Syntactic Recognition for Natural Language*. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1980.

MATTHEWS, A.; CHODOROW, M.S. Pronoun resolution in two-clause sentences: effect of ambiguity, antecedent location and depth of embedding. *Journal of Memory and Language*, v.27, p.245-260, 1988.

MATTHEWS, P.H. *Oxford concise dictionary of Linguistics*. Oxford/ New York: Oxford University Press, 1997.

MEHLER, J. The role of syllables in speech processing: Infant and adult data. *Philosophical Transactions of the Royal Society*, London, p.333-352, 1981.

MEYER, A.S. Lexical access in phrase and sentence production: Results from picture-word interference experiments. *Journal of Memory & Language*, v.35, p. 477-496, 1996.

MILLER G.A. & MCKEAN, K.O. Chronometric study of some relations between sentences. *Quarterly Journal of Experimental Psychology*, v.16, p.297-308, 1964.

MIOTO, C.; NEGRÃO, E.V. *As sentenças clivadas não contêm uma relativa*. Texto apresentado no Encontro do GT de Teoria da Gramática, realizado na USP, 2003.

MORSELLA, E.; MIOZZO, M. Evidence for a cascade model of lexical access in speech production. *Journal of Experimental Psychology: Learning Memory and Cognition*, v.28 n.3, p.555-563, 2002

NAKANISHI, K.; ROMERO, M. Two constructions with Most and their semantic properties. In: *The Proceedings of the 34rd Conference of the North East Linguistic Society*, 2004.

NEGRÃO, E.V. *As relações entre sintaxe e semântica*. Texto apresentado no GT de Teoria da Gramática, no XIX ENANPOLL (Encontro da Associação Nacional de Pós-graduação e Pesquisa em Letras e Linguística), realizado em Maceió-AL, 2004.

NUNES, J.; URIAGEREKA, J. Cyclicity and Extraction Domains. *Syntax*, v.3, n.1, p.20-43, 2000.

PEARLMUTTER, N.J. Linear versus Hierarchical Agreement Feature Processing in Comprehension. *Journal of Psycholinguistic Research*, v. 29, n. 1, p. 89-98, 2000.

PERES, J. A. ; MÓIA, T. *Áreas Críticas da língua Portuguesa*. Lisboa: Editorial Caminho, 1995.

PHILLIPS, C. Linear order and constituency. *Linguistic Inquiry*, v.34, p.37-90, 2003.

_____. Linguistics and linking problems. In: M. RICE; W. WARREN (Orgs.). *Developmental Language Disorders: From Phenotypes to Etiologies*. Mahwah, N.J.: Lawrence Erlbaum, 2003.

_____. *Order and Structures*. Tese de Doutorado, Cambridge, Mass: MIT Press, 1996.

PICALLO, C. Nominals and nominalization in Catalan. *Probus*, v.3, n.3, p.279-316.

POLLOCK, Jean-Yves. Verb movement, universal grammar and the structure of IP. *Linguistic Inquiry*, v.20, 1989.

POSTMA, A. Detection of errors during speech production: a review of speech monitoring models. *Cognition*, v.77, p.97-131, 2000.

REID, W. *Verb and noun number in English*. London; Longman, 1991.

RITTER, E. Where's gender? *Linguistic Inquiry*, v.24, p. 795-803, 1993.

_____. Evidence for number as a nominal head. In: *GLOW Newsletter*. Paper presented at GLOW-14, 1991.

RODRIGUES, E. dos S.; CORRÊA, L.M.S. Linear and hierarchical hypotheses reconciled: grammatical formulation and ongoing parsing in the production of subject-verb agreement errors. In: *The 17th Annual CUNY Conference on Human Sentence Processing*, p.80, 2004

SAAB, A.L. Concordancia *ad sensum* y elipsis nominal en español. *Revista de Lingüística y Literatura*: Universidad Nacional del Comahue, no prelo.

_____. On Morphological Sloppy Identity in Spanish Nominal Ellipsis. In: Andrés SALANOVA; Cristina SHMITT (Eds.). *MITWPL: Proceedings of EVELIN '04*. Cambridge, Mass: MIT Press, no prelo.

_____. Epítetos Y elipsis nominal. *RASAL* v.1, p.31-51, 2004.

SAID, Ali M. *Gramática histórica da língua portuguesa*. 8º Ed.rev. e atual por Mário Eduardo Viaro, São Paulo: Companhia Melhoramentos: Brasília, DF: Editora Universidade de Brasília, 2001.

SCHERER, M. *Uma questão de vocabulário: considerações sobre o campo lexical no ensino de português para estrangeiros*. Dissertação de mestrado - Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, 2002.

SCHERRE, M.M.P. Uma reflexão sociolingüística sobre o conceito de erro. In: BAGNO, Marcos (org.). *Lingüística da Norma*. São Paulo: Loyola, 2002.

_____. Reanálise da concordância nominal em português. Tese de Doutorado. Rio de Janeiro, FL/UFRJ. 554p. mimeo, 1998.

_____.; NARO, A.J. A hierarquização do controle da concordância no português moderno e medieval: o caso de estruturas sujeito simples. In: GROBE, Sybille; ZIMMERMANN, Klaus. (Eds.). *O português brasileiro: pesquisas e projetos*. TFM: Frankfurt am Main, v.17, 2000. p. 135-165.

_____.; NARO, A.J. Restrições sintáticas e semânticas no controle da concordância verbal em português. *Fórum Lingüístico*, v. 1, p. 45-71, 1998.

SCHÜTZE, C. T.; GIBSON, E. Argumenthood and English Prepositional Phrase Attachment. *Journal of Memory and Language*, v. 40, p. 409-431, 1999.

SELKIRK, E.O. Some remarks on noun phrase struture. In: AKMAJIAN, A.; CULICOVER, P.; WASOW, T. (Eds.). *MSSB-UC Irvine Conferene on the Formal Syntax of natural Language*. p.285,316, 1977.

SMYTH, R.; NICOLAU, L. *Markedness or Overtness? Agreement Errors in Romanian and English*. Poster apresentado no 13th CUNY Conference on human sentence processing, CA: La Jolla, 2000.

SOLOMON, E.S.; PEARLMUTTER, N.J. Semantic integration and syntactic planning in language production. *Cognitive Psychology*, v.49, p. 1-46, 2004.

SPEER, S. R.; CLIFTON, C. Jr. Plausibility and argument structure in sentence comprehension. *Memory & Cognition*, v. 26, n. 5, p. 965-978, 1998.

STEMBERGER, J.P. An interactivew activation model of language production. In: A.W. ELLIS (Ed.). *Progress in the psychology of language production*.v.1,Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum, 1985.

STICKNEY, H. *The pseudo partitive and its illusory projections*. Ms, UMASS. 2004. Disponível em:

<http://people.umass.edu/hstickne/index_files/StickneyPsp3_Dec_2004.pdf >

SZABOLCSI, A. Strategies for Scope Taking. In: SZABOLCSI, A. (Ed.). *Ways of scope taking*. Dordrecht: Kluwer, 1997.

THORNTON, R.; MACDONALD, M.C. Plausibility and grammatical agreement. *Journal of Memory and Language*, v. 48, p. 740-759, 2003.

URIAGEREKA, J. From Being to Having. In: J. C. CASTILLO, V. MIGLIO; J. MUSOLINO (Eds.). *University of Maryland Working Paper in Linguistics*, v.4. College Park: Department of Linguistics, 1996. p.152-172.

Van DIJK, T.; KINTCH, W. *Strategies of discourse comprehension*. New York: Academic Press, 1983.

VANGNES, O.A. Substantivos portugueses não flexionam em gênero. *Palavra*, n.12, p.193-209, 2004.

VENDLER, Z. *Linguistics in philosophy*. Ithaca/London: Cornell University Press, 1967.

VIGLIOCCO, G.; FRANK, J.; ANTÓN-MENDEZ, I.; COLINA, S. *Syntax and form in language production: an investigation of gender agreement in romance languages*, no prelo.

_____.; HARTSUIKER, R.J. The interplay of meaning, sound and syntax in sentence production. *Psychological Bulletin*, v. 128, n. 3, p. 442-472, 2002.

_____.; NICOL, J. Separating hierarchical relations and word order in language production: Is proximity concord syntactic or linear? *Cognition*, v. 68, B13-B29, 1998.

_____.; BUTTERWORTH, B.; GARRETT, M. Subject-verb agreement in Spanish and English: Differences in the role of conceptual constraints. *Cognition*, v. 61, p. 261-298, 1996.

_____.; HARTSUIKER, R.J.; JAREMA, G.; KOLK, H.J. One or More Labels on the Bottles? Notional Concord in Dutch and French. *Language and cognitive processes*, v.11, p.407-442, 1996.

_____.; _____.; SEMENZA. Constructing Subject-Verb Agreement in Speech: The Role of Semantic and Morphological Factors. *Journal of Memory and Language*, v. 34, p. 186-215, 1995.

ZAMPARELLI, R. *Layers in the Determiner Phrase*. Tese de doutorado, University of Rochester (hypertext version), 1995.

WANNER, E. & MARATSOS, M. An ATN approach to comprehension. Em M. Halle, J. Bresnan & G. A. Miller. (Orgs) *Linguistic Theory and Psychological Reality*. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1978.

WEINBERG, A. Modularity in the Syntactic Processor. In: GARFIELD, Jay. (Ed.). *Modularity in Knowledge Representation and Natural Language Understanding*. Cambridge, Mass: MIT Press, 1987. p. 259-276.

Apêndice – Frases e Preâmbulos Experimentais

Experimento de julgamento de gramaticalidade

Construção partitiva + verbo no singular

A maioria dos livros da estante queimou.

A maioria dos quadros da galeria empenou.

Uma parte das plantas do jardim brotou.

Uma parte das carnes da escola extraviou.

Construção partitiva + verbo no plural

A maioria das roupas da lavanderia mancharam.

A maioria das cadeiras da sala desmontaram.

Uma parte dos alimentos da geladeira estragaram.

Uma parte das árvores da escola morreram.

DP complexo não-quantitativo + verbo no singular:

A pasta dos documentos do escritório rasgou.

O baú dos brinquedos da creche quebrou.

A maleta das ferramentas da oficina enferrujou.

O isopor das bebidas da festa virou.

DP complexo não-quantitativo + verbo no plural:

O álbum das fotos do casamento sumiram.

A caixa dos remédios da enfermaria desapareceram.

O armário das panelas do restaurante caíram.

O cesto dos brindes do aniversário desarmaram.

Experimentos de produção induzida de erros

Experimento 1- distância linear sujeito-verbo e tipo de modificador

PP/ Distância linear curta

1 O diretor arrogante dos funcionários (voltar)

2 O treinador experiente dos atletas (criar)

3 O empresário competente dos jogadores (lembrar)

4 O advogado desonesto dos banqueiros (comprar)

Oração/ Distância linear curta

5 O jornalista que falou dos empresários (chegar)

6 O assaltante que escapou dos policiais (entrar)

7 O enfermeiro que cuidou dos acidentados (tirar)

8 O síndico que suspeitou dos faxineiros (chamar)

PP/ Distância linear longa

- 9 O gerente honesto dos chefes de seção (ganhar)
- 10 O instrutor calmo dos pilotos de avião (usar)
- 11 O chefe novo dos locutores de rádio (pensar)
- 12 O cliente antigo dos agentes de viagem (pagar)

Oração/Distância linear longa

- 13 O aluno que riu dos professores de história (falar)
- 14 O engenheiro que zombou dos mestres de obra (mandar)
- 15 O ator que discordou dos críticos de teatro (parar)
- 16 O ciclista que fugiu dos guardas de trânsito (morar)

Experimento 2 – posição linear vs. posição hierárquica do núcleo interveniente/ número dos NPs**Grupo 1 - N1singular****N2sing N3sing**

- 1. A lenda sobre o mapa do tesouro PUBAR
- 2. A tinta do cartucho da impressora TEBAR
- 3. A sacola com a roupa do casamento BOPAR

N2sing N3pl

- 4. O relatório sobre o custo das obras DEGAR
- 5. A chave do cofre dos documentos BETAR
- 6. A pasta com o questionário das turmas MOCAR

N2pl N3pl

- 7. O artigo sobre as dívidas dos estados VOMAR
- 8. A fábrica das grades das janelas LUPAR
- 9. A gaveta com os cheques das empresas VECAR

N2pl N3sing

- 10. O filme sobre as favelas do bairro RIGAR
- 11. A propaganda dos produtos da loja FUVAR
- 12. A bandeja com as bebidas da festa RUPAR

Grupo 2 - N1 plural**N2pl N3pl**

- 1. As fotos sobre as enchentes das cidades PUBAR
- 2. As maçanetas das portas dos carros TEBAR
- 3. Os arquivos com as provas do concursos BOPAR

N2pl N3sing

- 4. Os anúncios sobre as ofertas da loja DEGAR
- 5. Os preços dos pratos do restaurante BETAR
- 6. As caixas com os convites do aniversário MOCAR

N2sing N3sing

7. Os panfletos sobre a festa da igreja VOMAR
8. As cortinas do palco do teatro LUPAR
9. As garrafas com o refresco do lanche VECAR

N2sing N3pl

10. Os boatos sobre a fraude das urnas RIGAR
11. As prateleiras do armário dos sapatos FUVAR
12. As fichas com o resultado das vendas RUPAR

Experimento 3 – status argumental do PP modificador**PP argumento**

- O cancelamento de consultas médicas
- O rompimento de contratos antigos
- A recuperação de dados bancários
- A restauração de quadros valiosos
- A compra de medicamentos genéricos
- O consumo de alimentos estragados

PP adjunto

- A blusa de desenhos engraçados
- O álbum de páginas amareladas
- A janela de grades enferrujadas
- O apartamento de cômodos pequenos
- O parque de cachoeiras naturais
- A casa de muros eletrificados

Experimento 4 – distributividade e marcação morfofonológica**Sujeito distributivo, DP local singular, nome local flexionável :**

- O trinco de cada porta
- A tampa de cada pote
- O teto de cada casa
- O colchão de cada cama

Sujeito distributivo, DP local singular, nome local invariante:

- A roda de cada ônibus
- A capa de cada Atlas
- A luz de cada cais
- A forma de cada vírus

Sujeito distributivo, DP local plural, nome local flexionável:

A maçaneta das portas
 A tampa das garrafas
 O telhado das casas
 O encosto das cadeiras

Sujeito distributivo, DP local plural, nome local invariante:

O volante dos ônibus
 A legenda dos Atlas
 A plataforma dos cais
 O tamanho dos vírus

Sujeito não-distributivo, DP local singular, nome local flexionável :

A lata do biscoito
 O armário do sapato
 A pasta do documento
 A caixa da ferramenta

Sujeito não-distributivo, DP local singular, nome local invariante:

A prateleira do pires
 O estojo do lápis
 A região do oásis
 A vitrine do tênis

Sujeito não-distributivo, DP local plural, nome local flexionável:

A lata dos biscoitos
 O armário dos sapatos
 A pasta dos documentos
 A caixa das ferramentas

Sujeito não-distributivo, DP local plural, nome local invariante:

A prateleira dos pires
 O estojo dos lápis
 A região dos oásis
 A vitrine dos tênis

Experimento 5 – distributividade**Grupo 1 – DP distributivo**

O volante dos carros de corrida
 A grama dos campos de futebol
 A caçamba dos caminhões de lixo
 A sola dos sapatos de camurça
 O tecido das roupas de mergulho
 A tampa das panelas de pressão
 A capa dos livros de matemática
 O encosto das cadeiras de balanço

O tecido das barracas de praia
O rótulo das garrafas de suco
O cadeado das malas de viagem
A agulha das máquinas de costura
A maçaneta das portas de madeira
O telhado das casas de veraneio
A cabeceira das camas de casal
A alça das xícaras de porcelana

Grupo 2 – DP não-distributivo

A lata dos biscoitos de polvilho
A vitrine dos vestidos de noiva
A prateleira dos livros de história
O armário das louças de porcelana
A gaveta dos talheres de prata
O baú dos brinquedos de madeira
O depósito das armas de fogo
A seção dos produtos de limpeza
A loja dos doces de chocolate
A sala dos estofados de couro
A bandeja dos sanduíches de queijo
O vestiário dos armários de metal
O cinema das cadeiras de veludo
O palácio dos lustres de cristal
A rua das lojas de decoração
A sacola dos brindes de aniversário