



**Fábio dos Santos Creder Lopes**

**Injustificável Mistério**

**O problema do mal e o fracasso das teodicéias**

**Dissertação de Mestrado**

Dissertação apresentada como requisito parcial para obtenção do título de Mestre pelo Programa de Pós-Graduação em Filosofia da PUC-Rio.

Orientador: Sergio Luiz de Castilho Fernandes

Rio de Janeiro

Março de 2006



**Fábio dos Santos Creder Lopes**

## **Injustificável mistério**

**O problema do mal e o fracasso das teodicéias**

Dissertação apresentada como requisito parcial para obtenção do título de Mestre pelo Programa de Pós-Graduação em Filosofia da PUC-Rio. Aprovada pela Comissão Examinadora abaixo assinada.

**Sérgio Luiz de Castilho Fernandes**

Orientador

Departamento de Filosofia - PUC-Rio

**Paulo César Duque Estrada**

Departamento de Filosofia - PUC-Rio

**Leandro Pinheiro Chevitarese**

Departamento de Filosofia - PUC-Rio

**Paulo Fernando Carneiro de Andrade**

Coordenador Setorial do Centro  
de Teologia e Ciências Humanas - PUC-Rio

Rio de Janeiro, 29 de março de 2006

Todos os direitos reservados. É proibida a reprodução total ou parcial do trabalho sem autorização da universidade, do autor e do orientador.

### **Fábio dos Santos Creder Lopes**

Advogado. Especialista em Filosofia Contemporânea pelo CCE/PUC-Rio.

#### Ficha Catalográfica

Lopes, Fábio dos Santos Creder

Injustificável mistério: O problema do mal e o fracasso das teodicéias / Fábio dos Santos Creder Lopes; orientador: Sérgio Luiz de Castilho Fernandes. - Rio de Janeiro: PUC, Departamento de Filosofia, 2006.

v., 116 f.; 30 cm.

Dissertação (mestrado) - Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, Departamento de Filosofia.

Inclui referências bibliográficas.

1. Filosofia - Teses. 2. Filosofia da Religião. 3. Bem e mal. 4. Metafísica. 5. Teodicéia. 6. História da Filosofia. I. Fernandes, S. L. C. (Sérgio Luiz de Castilho). II Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro. Departamento de Filosofia. III. Título.

CDD: 100

Para o meu pai, Laerte Creder Lopes,  
amigo e mecenas da minha arte filosófica.

## Agradecimentos

Ao grande filósofo Sérgio Fernandes, mestre e amigo, testemunho singular de autonomia intelectual; pela cordial acolhida, pelo estímulo e pelo fecundo debate.

Aos meus pais – Laerte e Denilda – pelo amor, carinho, respeito, paciência, e por me haverem ensejado prodigamente o ócio imprescindível ao filosofar.

A minha irmã – Érika – pela imensa amizade.

Ao prof. Paulo César Duque Estrada, pela paciência e pela acolhida.

Aos professores Leandro Chevitarese, Rafael Haddock Lobo, Manoella Baffa, Edgard Lyra e Rosana Suarez, pelo apoio acadêmico, pelo carinho e pela amizade.

Aos meus queridos colegas do grupo de estudos: Roberto, Deise, Célia, Lúcia e Altamir, pelo precioso estímulo e pelas nossas prazerosas conversas filosóficas, que tanto me ajudaram a pensar.

A Edna e a Diná, pela solicitude e delicadeza com que sempre me receberam.

Ao CNPQ, sem cujo apoio seria impossível realizar esse trabalho.

A todos os meus amigos, pela maravilhosa graça de sua amizade.

## Resumo

Lopes, Fábio dos Santos Creder Lopes; Fernandes, Sérgio Luiz de Castilho. **Injustificável mistério: O problema do mal e o fracasso das teodicéias.** Rio de Janeiro, 2006. 116 p. Dissertação de Mestrado – Departamento de Filosofia, Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro.

Esse ensaio se pretende um simples esboço de análise crítica da idéia de Deus como tentativa de resposta metafísica e religiosa ao problema do sentido, assim como de certos argumentos em defesa dessa idéia. – Mas pretende, sobretudo, investigar o fracasso das teodicéias em dar conta do problema do mal.

## Palavras-chave

Filosofia da religião; bem e mal; metafísica; hermenêutica; teodicéia; filosofia da teologia; história da filosofia; fé e razão; antropologia filosófica.

## Abstract

Lopes, Fábio dos Santos Creder Lopes; Fernandes, Sérgio Luiz de Castilho. **Injustificável mistério: O problema do mal e o fracasso das teodicéias.** Rio de Janeiro, 2006. 116 p. Dissertação de Mestrado – Departamento de Filosofia, Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro.

This essay intends to be a mere effort of critical analysis of the idea of God as an attempt to give a metaphysical and a religious answer to the problem of the sense, as well of certain arguments in defense of this idea. – But mainly this essay intends to investigate the failure of the theodicy in finding a solution to the problem of evil.

## Palavras-chave

Philosophy of religion; good and evil; metaphysics; hermeneutics; theodicy; philosophy of theology; history of philosophy; faith and reason; philosophical anthropology.



## Sumário

1. Introdução	11
2. Monoteísmo e teodicéia	15
2.1. Prólogo	
2.2. Revelação e teodicéia	
2.2.1. Introdução ao conceito de revelação	
2.2.2. Elementos basilares da metafísica monoteísta	
2.2.3. Elementos basilares da moral e da soteriologia monoteísta	
2.2.4. Fé e razão	
2.2.5. A revelação como teodicéia.	
2.3. Conclusão	
3. Vestígios da teodicéia: Agostinho e Kant	64
3.1. Prólogo	
3.2. Agostinho: a tragédia do homem livre	
3.2.1. “ <i>Quid sit malum?</i> ” - “ <i>Unde malum?</i> ”	
3.2.2. “ <i>Unde malum faciamus?</i> ”	
3.3. Kant: Deus vs. absurdo	
3.3.1. “O que posso saber?”	
3.3.2. “O que devo fazer?”	
3.3.3. “O que posso esperar?”	
3.3.4. A teodicéia kantiana	
4. Conclusão	103
5. Notas	
6. Referências bibliográficas	

*Deus aut vult tollere mala et non potest; aut potest et non vult;  
aut neque vult, neque potest; aut et vult et potest. Si vult et non  
potest, imbecillus est; si potest et nun vult, invidus. Si neque vult  
neque potest, et invidus et imbecillus est; si vult et potest, quo  
solum Deo convenit, unde ergo sunt mala? aut cur illa non tollit?*

Lactance, *De ira Dei*, c.13, PL 7, 121.