

4

Invariante para Ações de \mathbb{R}^k e Teorema Ergódico em M^n

No capítulo 2 vimos que para cada k -campo em M podemos associar naturalmente uma k -forma e uma $(n - k)$ -forma. Em particular, para uma ação Φ de \mathbb{R}^k em M podemos associar naturalmente um k -campo X . Assim, podemos associar a Φ naturalmente formas diferenciais, as quais como veremos neste capítulo darão origem a invariantes integrais associados a Φ .

4.1

Ações de \mathbb{R}^k em M^n

Seja M variedade riemanniana de dimensão n , compacta, sem bordo, orientada, conexa e vol sua forma de volume. Seja $X \in E_1(M)$ um campo vetorial e $\Phi, (t, p) \mapsto \Phi_t(p)$, seu fluxo. Como M é compacta sem bordo, o domínio de Φ é $\mathbb{R} \times M$. Suponha que o fluxo Φ preserva a forma de volume vol , isto é, para cada $t \in \mathbb{R}$ temos que $\Phi_t^*(vol) = vol$. Neste caso, por definição da derivada de Lie com respeito a X se cumpre que $L_X vol = 0$. Sabendo que $L_X vol = di_X vol$ temos por (3-2), definição de div e (2-13) que

$$L_X vol = di_X vol = d(j(*X)) = *div(X) = div(X)vol.$$

Portanto $div(X) = 0$. Da igualdade anterior podemos afirmar que o recíproco também é certo, isto é, se $div(X) = 0$ então o fluxo Φ preserva volume.

Sejam $\mathfrak{g} := \{X \in E_1(M); div(X) = 0\}$, a álgebra de Lie dos 1-campos cujos fluxos preservam volume e

$$\mathfrak{g}_k = \{(X^1, X^2, \dots, X^k) \in \mathfrak{g} \times \dots \times \mathfrak{g} = \mathfrak{g}^k; [X^i, X^j] = 0 \forall i, j\},$$

onde $[X^i, X^j]$ é o colchete de Lie dos campos X^i e X^j . Para cada $X = (X^1, X^2, \dots, X^k) \in \mathfrak{g}_k$ podemos associar uma ação de \mathbb{R}^k em M da seguinte forma. Para cada $i \in \{1, \dots, k\}$ denotemos por $\Phi_{t_i}^i$ o fluxo associado a X^i . Para cada par i e j temos que $\Phi_{t_i}^i \circ \Phi_{t_j}^j = \Phi_{t_j}^j \circ \Phi_{t_i}^i$, já que $[X^i, X^j] = 0$. Definamos

$$\begin{aligned} \Theta : \quad \mathbb{R}^k \times M &\rightarrow M \\ (t_1, \dots, t_k, p) &\mapsto \Theta_{(t_1, t_2, \dots, t_k)}(p) = \Phi_{t_k}^k \circ \Phi_{t_{k-1}}^{k-1} \circ \dots \circ \Phi_{t_1}^1(p) \end{aligned}$$

Como para cada $t_i \in \mathbb{R}$ a aplicação $\Phi_{t_i}^i : M \rightarrow M$ é um difeomorfismo que preserva volume então para cada $(t_1, t_2, \dots, t_k) \in \mathbb{R}^k$ temos que a aplicação composta

$$\Theta_{(t_1, t_2, \dots, t_k)} = \Phi_{t_k}^k \circ \Phi_{t_{k-1}}^{k-1} \circ \dots \circ \Phi_{t_1}^1$$

é um difeomorfismo de M que preserva volume. Observemos também que

$$\begin{aligned} \Theta_{(s_1, \dots, s_k)}(\Theta_{(t_1, \dots, t_k)}(p)) &= (\Theta_{(s_1, \dots, s_k)} \circ \Theta_{(t_1, \dots, t_k)})(p) \\ &= (\Phi_{s_k}^k \circ \dots \circ \Phi_{s_1}^1 \circ \Phi_{t_k}^k \circ \dots \circ \Phi_{t_1}^1)(p) \\ &= (\Phi_{s_k}^k \circ \Phi_{t_k}^k \circ \dots \circ \Phi_{s_1}^1 \circ \Phi_{t_1}^1)(p) \\ &= (\Phi_{s_k+t_k}^k \circ \dots \circ \Phi_{s_1+t_1}^1)(p) \\ &= \Theta_{(s_1+t_1, \dots, s_k+t_k)}(p). \end{aligned}$$

Portanto Θ é uma ação de \mathbb{R}^k em M de difeomorfismos que preservam volume.

Definição 4.1 A ação Θ é chamada de ação de \mathbb{R}^k em M associada a $X \in \mathfrak{g}_k$ e será denotada por $A(X)$.

Proposição 4.2 Seja $\Theta : \mathbb{R}^k \times M \rightarrow M$ uma ação de \mathbb{R}^k em M cujos fluxos preservam volume. Então existe $X \in \mathfrak{g}_k$ tal que $A(X) = \Theta$.

Prova : Sejam os campos vetoriais $X^i \in E_1(M)$ definidos por

$$X^i(p) := (d\Theta)_{(0,p)}(e_i, 0), \quad \forall p \in M,$$

onde $\{e_1, \dots, e_k\}$ é a base canônica em \mathbb{R}^k . Notemos que $\Phi^i(t, p) := \Theta(te_i, p)$ é o fluxo associado a X^i . De fato,

$$\begin{aligned} \frac{\partial \Phi^i}{\partial t}(t, p) &= \frac{\partial \Theta}{\partial t}(t e_i, p) \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\Theta(t e_i + h e_i, p) - \Theta(t e_i, p)}{h} \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\Theta(h e_i, \Theta(t e_i, p)) - \Theta(0, \Theta(t e_i, p))}{h} \\ &= (d\Theta)_{\Theta(t e_i, p)}(e_i, 0) \\ &= X^i(\Theta(t e_i, p)) \\ &= X^i(\Phi^i(t, p)). \end{aligned}$$

Por outro lado, por definição os Φ^i comutam e preservam volume, logo para

todo i e j temos que $[X^i, X^j] = 0$ e $\text{div}(X^i) = 0$. Logo

$$\begin{aligned} \Phi_{t_k}^k \circ \dots \circ \Phi_{t_1}^1 (p) &= \Phi_{t_k}^k (\dots (\Phi_{t_1}^1 (p)) \dots) \\ &= \Theta(t_k e_k, \Theta(t_{k-1} e_{k-1}, \dots, \Theta(t_1 e_1, p) \dots)) \\ &= \Theta(t_k e_k + t_{k-1} e_{k-1} + t_1 e_1, p) \\ &= \Theta(t_1, t_2, \dots, t_k, p). \quad \square \end{aligned}$$

Proposição 4.3 *Seja $\tilde{X} = X^1 \wedge \dots \wedge X^k$ o k -campo associado a $X = (X^1, \dots, X^k) \in \mathfrak{g}_k$. Então a $(n - k)$ -forma $j(*\tilde{X}) = i_{\tilde{X}} \text{vol}$ associada a \tilde{X} é fechada.*

Prova:

Como $X \in \mathfrak{g}_k$, temos, para todo i e j , que $\text{div}(X^i) = 0$ e $[X^i, X^j] = 0$. Por (3-19) temos que $\text{div}(\tilde{X}) = \text{div}(X^1 \wedge \dots \wedge X^k) = 0$; logo, por (3-10) temos

$$dj(*\tilde{X}) = i_{\text{div}(\tilde{X})} \text{vol} = 0. \quad \square$$

No que segue, trabalharemos somente com os X de \mathfrak{g}_k tal que $i_{\tilde{X}} \text{vol}$ é exata, ou seja, $X \in \tilde{\mathfrak{g}}_k$, onde

$$\tilde{\mathfrak{g}}_k := \{X = (X^1, \dots, X^k) \in \mathfrak{g}_k; \exists \alpha \in E^{n-k-1}(M) \text{ tal que } d\alpha = i_{\tilde{X}} \text{vol}\}.$$

Observação 4.4 *Se $H^k(M) = \{0\}$ (equivalentemente por dualidade de Poincaré $H^{n-k}(M) = \{0\}$) então $\tilde{\mathfrak{g}}_k = \mathfrak{g}_k$.*

Definição 4.5 *Sejam $X = (X^1, \dots, X^n) \in \tilde{\mathfrak{g}}_k$, $Y = (Y^1, \dots, Y^s) \in \tilde{\mathfrak{g}}_s$ e N^s subvariedade fechada sem bordo e de homologia nula em M , $k+s=n-1$. Sejam $\alpha \in E^s(M)$ e $\beta \in E^k(M)$ tais que $d\alpha = i_{\tilde{X}} \text{vol}$ e $d\beta = i_{\tilde{Y}} \text{vol}$ respectivamente. Os índices*

$$I(X, Y) = \int_M \alpha \wedge d\beta. \quad (4-1)$$

$$I(X, N) = \int_N \alpha. \quad (4-2)$$

são chamados de invariante de Hopf associados a (X, Y) e a (X, N) , respectivamente.

A definição de invariante é justificada pela seguinte proposição:

Proposição 4.6 *$I(X, Y)$ e $I(X, N)$ independem da escolha de α e β .*

Prova: Mostremos o caso $I(X, Y)$. Sejam $\theta \in E^{n-k-1}(M)$ e $\gamma \in E^{n-s-1}(M)$ tais que $d\theta = i_X vol$ e $d\gamma = i_Y vol$. Então, existem $\theta_1 \in E^{n-k-1}(M)$ e $\gamma_1 \in E^{n-s-1}(M)$ tais que $\alpha = \theta + \theta_1$, $\beta = \gamma + \gamma_1$, $d\theta_1 = 0$ e $d\gamma_1 = 0$. Logo

$$I(X, Y) = \int_M \alpha \wedge d\beta = \int_M (\theta + \theta_1) \wedge d(\gamma + \gamma_1) = \int_M \theta \wedge d\gamma + \int_M \theta_1 \wedge d\gamma.$$

Como $d(\theta_1 \wedge \gamma) = \theta_1 \wedge d\gamma$, temos

$$I(X, Y) = \int_M \theta \wedge d\gamma + \int_M d(\theta_1 \wedge \gamma).$$

Finalmente, pelo teorema de Stokes e sendo $\partial M = \emptyset$ temos

$$I(X, Y) = \int_M \theta \wedge d\gamma + \int_{\partial M} \theta_1 \wedge \gamma = \int_M \theta \wedge d\gamma.$$

Analogamente, podemos mostrar que $I(X, N)$ independe da escolha de α . \square

Proposição 4.7 *Seja α uma s -forma em M e β uma k -forma em M tal que $d\beta = i_{\tilde{Y}} vol$. Então*

$$\alpha \wedge d\beta = \alpha(\tilde{Y}) vol. \quad (4-3)$$

Em particular, se α satisfaz $d\alpha = i_{\tilde{X}} vol$ então

$$I(X, Y) = \int_M \alpha(\tilde{Y}) vol. \quad (4-4)$$

Prova: Por definição de $i_{Y^1 \wedge \dots \wedge Y^s} \alpha$, por (2-6) e pela propriedade de antiderivação de i_{Y^i} temos

$$\begin{aligned} \alpha(\tilde{Y}) vol &= \alpha(Y^1 \wedge \dots \wedge Y^s) vol = (i_{Y^1 \wedge \dots \wedge Y^s} \alpha) vol \\ &= (i_{Y^s} i_{Y^{s-1}} \dots i_{Y^1} \alpha) vol \\ &= i_{Y^s} (i_{Y^{s-1}} \dots i_{Y^1} \alpha \wedge vol) + (-1)^{s-1} (i_{Y^{s-1}} \dots i_{Y^1} \alpha) \wedge i_{Y^s} vol. \end{aligned}$$

Notemos que $(i_{Y^{s-1}} \dots i_{Y^1} \alpha) \wedge vol$ é uma $(n+1)$ -forma em M^n , logo é nula. Então

$$\alpha(\tilde{Y}) vol = (-1)^{s-1} i_{Y^{s-1}} \dots i_{Y^1} \alpha \wedge i_{Y^s} vol.$$

Procedendo analogamente como acima temos

$$\alpha(\tilde{Y}) vol = (-1)^{s-1} (-1)^{s-2} \dots (-1)^2 (-1)^1 \alpha \wedge i_{Y^1} \dots i_{Y^{s-1}} i_{Y^s} vol.$$

Disso, por (2-6) e pela anticomutatividade do produto exterior \wedge temos

$$\begin{aligned}\alpha(\tilde{Y})vol &= (-1)^{s-1}(-1)^{s-2}..(-1)^2(-1)^1\alpha \wedge i_{Y^s \wedge .. \wedge Y^2 \wedge Y^1}vol \\ &= \alpha \wedge i_{\tilde{Y}}vol,\end{aligned}$$

mostrando assim (4-3). A igualdade (4-4) resulta da definição (4-1) e de (4-3). \square

Para cada $\alpha \in E^s(M)$ definamos o s -campo $U = j^{-1}(\alpha)$, $U(p) = j^{-1}(\alpha_p)$, $\forall p \in M$. Por definição de j temos

$$g(U, \tilde{Y}) = g(j^{-1}(\alpha), \tilde{Y}) = j(j^{-1}(\alpha))(\tilde{Y}) = \alpha(\tilde{Y}), \quad \forall \tilde{Y} \in E_s(M).$$

Proposição 4.8 *Sejam $X = (X^1, \dots, X^n) \in \tilde{\mathfrak{g}}_k$, $Y = (Y^1, \dots, Y^s) \in \tilde{\mathfrak{g}}_s$ e $\alpha \in E^s(M)$ tal que $d\alpha = i_{\tilde{X}}vol$, onde $\tilde{X} = X^1 \wedge .. \wedge X^k$. Se $U := j^{-1}(\alpha)$ então $rot(U) = \tilde{X}$ e*

$$I(X, Y) = \int_M g(U, \tilde{Y})vol = \int_M U \cdot \tilde{Y}vol. \quad (4-5)$$

Prova: A igualdade (3-11) afirma que $dj(U) = i_{rot(U)}vol$. Notemos que $j(U) = j(j^{-1}(\alpha)) = \alpha$, logo

$$i_{rot(U)}vol = dj(U) = d\alpha = i_{\tilde{X}}vol.$$

Portanto $\tilde{X} = rot(U)$. Por outro lado, da igualdade (2-19) temos $g(U, Y) = U \cdot Y$. O resultado (4-5) segue de (4-3).

Proposição 4.9 *Se $H^s(M) = \{0\}$, então $I(X, Y)$ independe da escolha de U tal que $rot(U) = \tilde{w}$.*

Prova :

Seja $V \in E_s(M)$ tal que $rot(V) = \tilde{X}$. Então existe $W \in E_s(M)$ tal que $U = V + W$ e $rot(W) = 0$. Note que $dj(W) = i_{rot(W)}vol = 0$, isto é, $j(W) \in E^s(M)$ é fechada. Como $H^s(M) = \{0\}$, existe $\theta \in E^{s-1}(M)$ tal que $d\theta = j(W)$. Logo, por definição de j , temos

$$W \cdot \tilde{Y} = g(W, \tilde{Y}) = j(W)(\tilde{Y}) = d\theta(\tilde{Y}).$$

Então

$$\begin{aligned} I(X, Y) &= \int_M U \cdot \tilde{Y} vol \\ &= \int_M (V + W) \cdot \tilde{Y} vol \\ &= \int_M V \cdot \tilde{Y} vol + \int_M W \cdot \tilde{Y} vol \\ &= \int_M V \cdot Y vol + \int_M d\theta(\tilde{Y}) vol. \end{aligned}$$

Agora, por (4-3) temos

$$I(X, Y) = \int_M V \cdot \tilde{Y} vol + \int_M d\theta \wedge i_{\tilde{Y}} vol.$$

Finalmente, sendo $i_{\tilde{Y}} vol$ fechado e aplicando Stokes temos

$$\begin{aligned} I(X, Y) &= \int_M V \cdot \tilde{Y} vol + \int_M d(\theta \wedge i_{\tilde{Y}} vol) \\ &= \int_M V \cdot \tilde{Y} vol + \underbrace{\int_{\partial M = \emptyset} \theta \wedge i_{\tilde{Y}} vol}_0. \end{aligned}$$

Portanto $I(X, Y) = \int_M V \cdot \tilde{Y} vol$. \square

Observação 4.10

Seja M^n uma variedade riemanniana compacta com bordo suave. Se $X = (X^1, \dots, X^k) \in \tilde{\mathfrak{g}}_k$ e $Y = (Y^1, \dots, Y^s) \in \tilde{\mathfrak{g}}_s$, então o invariante $I(X, Y) = \int_M \alpha \wedge d\beta$, onde $d\alpha = i_{\tilde{X}} vol$ e $d\beta = i_{\tilde{Y}}$, pode ainda ser definido sempre que para todo i e j os campos X^i e Y^j sejam tangentes a ∂M e $H^s(M) = \{0\}$. De fato, notemos primeiro que $i_{\tilde{Y}} vol$ restrita a ∂M é nula

$$\begin{aligned} i_{\tilde{Y}} vol |_{\partial M} &= i_{Y^1 \wedge \dots \wedge Y^s} vol |_{\partial M} \\ &= i_{Y^s} i_{Y^{s-1}} \dots i_{Y^1} vol |_{\partial M} \\ &= 0. \end{aligned}$$

Agora mostraremos, como no caso de variedade sem bordo, que $I(X, Y)$ independe da escolha de α e β . Sejam $\gamma \in E^s(M)$ e $\theta \in E^k(M)$ tal que $d\gamma = i_X vol$ e $d\theta = i_Y vol$. Definamos $\gamma_2 := \alpha - \gamma \in E^s(M)$ e $\theta_2 := \beta - \theta \in E^k(M)$. Então $d\theta_2 = 0$ e $d\gamma_2 = 0$ e sendo $H^s(M) = \{0\}$ temos que existe γ_3 tal que $d\gamma_3 = \gamma_2$. Logo, temos que

$$I(X, Y) = \int_M \alpha \wedge d\beta$$

$$\begin{aligned}
 &= \int_M (\gamma + \gamma_2) \wedge d(\theta + \theta_2) \\
 &= \int_M \gamma \wedge d\theta + \int_M \gamma_2 \wedge d\theta \\
 &= \int_M \gamma \wedge d\theta + \int_M d\gamma_3 \wedge d\theta \\
 &= \int_M \gamma \wedge d\theta + \int_M d(\gamma_3 \wedge d\theta) \\
 &= \int_M \gamma \wedge d\theta + \int_{\partial M} \gamma_3 \wedge d\theta \\
 &= \int_M \gamma \wedge d\theta + \int_{\partial M} \gamma_3 \wedge i_Y \text{vol} \\
 &= \int_M \gamma \wedge d\theta. \quad \square
 \end{aligned}$$

Definição 4.11 *Seja M^n variedade riemanniana compacta sem bordo e orientada. Sejam Φ e Ψ ações de \mathbb{R}^k e \mathbb{R}^s em M respectivamente, $k+s = n-1$, e N uma s -variedade fechada, sem bordo e de homologia nula em M . Suponha que $X \in \tilde{g}_k$ e $Y \in \tilde{g}_s$, onde $A(X) = \Phi$ e $A(Y) = \Psi$. Definimos*

$$I(\Phi, \Psi) := I(X, Y), \quad I(\Phi, N) := I(X, N), \quad (4-6)$$

Os quais serão chamados de índice de Hopf com respeito ao par de ações e índice de Hopf com respeito a Φ e N , respectivamente.

A observação 3.10 garante que o índice de Hopf para ações esteja bem definido tanto para variedades com bordo como para variedades sem bordo.

4.2

Teorema Ergódico para Ações de \mathbb{R}^k numa Variedade Riemanniana Compacta

Seja M uma variedade riemanniana compacta com forma de volume vol . Seja Φ uma ação de \mathbb{R}^k de difeomorfismos que preservam volume em M . Denotemos por $L^1(M)$ o espaço das funções $f : M \rightarrow \mathbb{R}$ tais que $\int_M |f| \text{vol} < \infty$. Lembremos que se $A \subset M$ então chamamos de função característica de A a função χ_A tal que $\chi_A(x) = 1$ se $x \in A$ e $\chi_A(x) = 0$ caso contrário. Agora, uma função f é dita simples se existem A_1, A_2, \dots, A_k subconjuntos mensuráveis em M e escalares a_1, a_2, \dots, a_k tal que

$$f = \sum_{i=1}^k a_i \chi_{A_i}.$$

Seja \widetilde{W} o subespaço de $L^1(M)$ definido por

$$\widetilde{W} = \{h - h \circ \Phi_{(t_1, \dots, t_k)}; h \text{ função simples e } (t_1, \dots, t_k) \in \mathbb{R}^k\}.$$

Denotemos também por W o fecho em $L^1(M)$ do subespaço linear gerado por \widetilde{W} . Notemos que \widetilde{W} é denso em W .

Seja I o subespaço de $L^1(M)$ das funções Φ invariantes, isto é, uma função f pertence a I se existe $U \subset M$ tal que seu complemento tem medida nula em M e f satisfaz

$$f(x) = f \circ \Phi_{(t_1, \dots, t_k)}(x) \quad \forall x \in U, \forall (t_1, \dots, t_k) \in \mathbb{R}^k.$$

A demonstração do teorema seguinte pode ser lida em [Tem] no teorema 5.1,

Teorema 4.12 *Cada função $f \in L^1(M)$ tem uma única representação da forma*

$$f_1 + f_2, \quad f_1 \in I \text{ e } f_2 \in W.$$

Isto é, $L^1(M) = I \oplus W$.

Seja μ a medida de Lebesgue em \mathbb{R}^n . Consideremos uma seqüência de k -retângulos

$$\{T_n = [0, T_n^1] \times \dots \times [0, T_n^k]\}_{n \in \mathbb{N}}$$

tal que para todo $i \in \{1, \dots, k\}$ temos $\lim_{n \rightarrow \infty} T_n^i = 0$. Seja $f \in L^1(M)$ e definamos a seqüência de funções $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset L^1(M)$ tal que para cada $p \in M$ temos

$$\begin{aligned} f_n(p) &= \frac{1}{\mu(T_n)} \int_{\vec{t} \in T_n} f(\Phi_{\vec{t}}(p)) d\mu(\vec{t}). \\ &= \frac{1}{T_n^1 T_n^2 \dots T_n^k} \int_0^{T_n^k} \int_0^{T_n^{k-1}} \dots \int_0^{T_n^1} f(\Phi_{(t_1, \dots, t_k)}(p)) dt_1 dt_2 \dots dt_k, \end{aligned}$$

onde $\vec{t} = (t_1, \dots, t_k)$.

Teorema 4.13 *A seqüência $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ converge para uma função \tilde{f} em $L^1(M)$, isto é,*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_M |f_n - \tilde{f}| vol = 0. \tag{4-7}$$

Alem disso, esta função \tilde{f} independe da escolha da seqüência $\{T_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ escolhida e satisfaz

$$\int_M \tilde{f} vol = \int_M f vol. \tag{4-8}$$

Prova: Seja $f \in \widetilde{W}$. Neste caso devemos mostrar que para todo $p \in M$ se satisfaz $\lim_{n \rightarrow \infty} |f_n(p)| = 0$. Fixemos $\vec{t}' = (t'_1, \dots, t'_k) \in \mathbb{R}^k$. Será suficiente

mostrar para o caso $f(p) = \chi_A(p) - \chi_A(\Phi_{(t'_1, \dots, t'_k)}(p))$, onde A é um subconjunto mensurável em M e χ_A é a função característica de A . Seja

$$D_p = \{(t_1, \dots, t_k) \in \mathbb{R}^k; \Phi_{(t_1, \dots, t_k)}(p) \in A\}.$$

Por ser Φ continua (suave) temos que D_p é um conjunto mensurável em \mathbb{R}^k para todo p em M . Notemos que $\chi_A(\Phi_{(t_1, \dots, t_k)}(p)) = \chi_{D_p}(t_1, \dots, t_k)$. Logo

$$\begin{aligned} |f_n(p)| &= \left| \frac{1}{\mu(T_n)} \int_{\vec{t} \in T_n} f(\Phi_{\vec{t}}(p)) d\mu(\vec{t}) \right| \\ &= \left| \frac{1}{\mu(T_n)} \int_{\vec{t} \in T_n} (\chi_{D_p}(\vec{t}) - \chi_{D_p}(\vec{t} + \vec{t})) d\mu(\vec{t}) \right| \\ &= \left| \frac{\mu(D_p \cap T_n) - \mu((D_p - \vec{t}) \cap T_n)}{\mu(T_n)} \right| \\ &= \left| \frac{\mu(D_p \cap T_n) - \mu(D_p \cap (\vec{t} + T_n))}{\mu(T_n)} \right| \\ &\leq 2 \sum_{i=1}^k \frac{(T_n^1 + t'_1) \dots (T_n^{i-1} + t'_{i-1}) t'_i (T_n^{i+1} + t'_{i+1}) \dots (T_n^k + t'_k)}{T_n^1 T_n^2 \dots T_n^k}. \end{aligned}$$

Portanto $|f_n(p)| \rightarrow 0$. Agora, suponha que $f \in W$. Para cada $\epsilon > 0$ existe $f_\epsilon \in \widetilde{W}$ tal que $\int_M |f(p) - f_\epsilon(p)| vol = 0$. Logo

$$\begin{aligned} \int_{p \in M} |f_n(p)| vol(p) &\leq \int_M \left(\frac{1}{\mu(T_n)} \int_{\vec{t} \in T_n} |f(\Phi_{\vec{t}}(p))| d\mu(\vec{t}) \right) vol(p) \\ &\leq \int_M \left(\frac{1}{\mu(T_n)} \int_{\vec{t} \in T_n} |f(\Phi_{\vec{t}}(p)) - f_\epsilon(\Phi_{\vec{t}}(p))| d\mu(\vec{t}) \right) vol(p) + \\ &\quad + \int_M \left(\frac{1}{\mu(T_n)} \int_{\vec{t} \in T_n} |f_\epsilon(\Phi_{\vec{t}}(p))| d\mu(\vec{t}) \right) vol(p) \\ &= \frac{1}{\mu(T_n)} \int_{\vec{t} \in T_n} \left(\int_M |f(\Phi_{\vec{t}}(p)) - f_\epsilon(\Phi_{\vec{t}}(p))| vol(p) \right) d\mu(\vec{t}) + \\ &\quad + \int_M \left(\frac{1}{\mu(T_n)} \int_{\vec{t} \in T_n} |f_\epsilon(\Phi_{\vec{t}}(p))| d\mu(\vec{t}) \right) vol(p). \end{aligned}$$

Logo, para n suficientemente grande temos $\int_{p \in M} |f_n(p)| vol(p) \leq 2\epsilon$. Como ϵ é arbitrário, temos que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_M |f_n| vol = 0.$$

Agora, seja $f \in L^1(M)$. O teorema 4.12 garante que existem $\tilde{f} \in I$ e $h \in W$

tal que $f = \tilde{f} + h$. Observemos que

$$\begin{aligned} f_n(p) &= \frac{1}{\mu(T_n)} \int_{T_n} f(\Phi_{\vec{t}}(p)) d\mu(\vec{t}) \\ &= \frac{1}{\mu(T_n)} \int_{T_n} \tilde{f}(\Phi_{\vec{t}}(p)) d\mu(\vec{t}) + \frac{1}{\mu(T_n)} \int_{T_n} h(\Phi_{\vec{t}}(p)) d\mu(\vec{t}) \\ &= \frac{1}{\mu(T_n)} \int_{T_n} \tilde{f}(p) d\mu(\vec{t}) + h_n(p) \\ &= \tilde{f}(p) + h_n(p) \end{aligned}$$

para todo $p \in U$, onde U é o conjunto em M no qual a função $\tilde{f} \in I$ é invariante pela ação. Lembremos que U tem complemento em M com medida nula, logo

$$\begin{aligned} \int_{p \in M} |f_n(p) - \tilde{f}(p)| vol(p) &= \int_{p \in U} |f_n(p) - \tilde{f}(p)| vol(p) \\ &= \int_{p \in U} |\tilde{f}(p) + h_n(p) - \tilde{f}(p)| vol(p) \\ &= \int_{p \in U} |h_n(p)| vol(p) \\ &\rightarrow 0. \end{aligned}$$

Portanto f_n converge a \tilde{f} no espaço $L^1(M)$ e observamos que \tilde{f} independe da sequencia $\{T_n\}$ escolhida, mostrando assim (4-7). Agora, mostraremos (4-8) lembrando que Φ é uma ação que preserva vol . Assim

$$\begin{aligned} \int_{p \in M} f_n(p) vol(p) &= \int_{p \in M} \left(\frac{1}{\mu(T_n)} \int_{\vec{t} \in T_n} f(\Phi_{\vec{t}}(p)) d\mu(\vec{t}) \right) vol(p) \\ &= \frac{1}{\mu(T_n)} \int_{\vec{t} \in T_n} \left(\int_{p \in M} f(\Phi_{\vec{t}}(p)) vol(p) \right) d\mu(\vec{t}) \\ &= \frac{1}{\mu(T_n)} \int_{\vec{t} \in T_n} \left(\int_{p \in M} f(p) vol(p) \right) d\mu(\vec{t}) \\ &= \left(\int_{p \in M} f(p) vol(p) \right) \frac{1}{\mu(T_n)} \int_{\vec{t} \in T_n} d\mu(\vec{t}) \\ &= \int_{p \in M} f(p) vol(p). \quad \square \end{aligned} \tag{4-9}$$