

6 Referências bibliográficas

ABREU, A. S. Coordenação e subordinação – uma proposta de descrição gramatical. In: **ALFA – Revista de Lingüística**. Vol. 41. São Paulo: Fundação Editora da UNESP, 1997. p. 13-38.

BARBOSA GUEDES, M. Espaços mentais, leitura e produção de resumos. In: **Veredas – Revista de Estudos Lingüísticos**. UFJF. Vol. 3. Nº 1. Jan/Jun. 1999. Juiz de Fora, EDUFJF, 1999.

BATTEIGER, R. **Writing and reading. A Rethoric and reader**. Allyn & Bacon, USA, 1994. p. 1-29

BHATIA, V. K. **Analysing Genre: Language Use in Professional Settings**. Londres/Nova York: Longman, 1993.

BIBER, D. **Variation across speech and writing**. Cambridge: Cambridge University Press, 1988.

BLOOR, T. e BLOOR, M. **The functional analysis of English: a Hallidayan Approach**. Great Britain: Arnold, 1995.

BROWN, G. e YULE, G. **Discourse Analysis**. Cambridge: Cambridge University Press, 1983.

CHIAVEGATTO, V. C. Gramática: uma perspectiva sociocognitivista. In: **Pistas e travessias II: bases para o estudo da gramática, da cognição e da interação**. CHIAVEGATTO, V. C. (Org.), Rio de Janeiro: EdUERJ, 2002.

_____. Um “olhar” sobre o processo cognitivo de mesclagem de vozes. In: **Veredas – Revista de Estudos Lingüísticos**. UFJF. Vol. 3. Nº 1. Jan/Jun. 1999. Juiz de Fora, EDUFJF, 1999a. p. 97-113

_____. **Introdutores de Espaços Mentais na construção lingüística de relatos de opinião: o papel das construções simples**. Relatório final do Projeto de Pesquisa da FAPERJ. Processo E26/150.581/97. Bolsista: MORAIS, Marileda Estolano. 1º semestre de 1999.

_____. **A função dos introdutores de Espaços Mentais na construção lingüística de relatos de opinião no português do Brasil**. Comunicação apresentada no Colóquio Internacional do Instituto Íbero-Americano “A Investigação do Português da África, América, Ásia e Europa: balanço crítico e discussão do ponto actual das investigações. Berlim, 1998.

CHIMOMBO, M. e ROSEBERRY, R.L. **The power of discourse: an introduction to discourse analysis**. New Jersey/Londres: Lawrence Erlbaum Associate Publishers, 1998.

CONRAD, S. Corpus Linguistics Approaches for Discourse Analysis. In: **Annual Review of Applied Linguistics**. USA: Cambridge University Press, 2002. p. 75-95

- EMMOTT, C. Embodied in a Constructed World: Narrative processing, knowledge representation, and indirect anaphora. In: HOEK, K. V., KIBRIK, A., NOORDMAN, L. (Org). **Discourse Studies in Cognitive Linguistics**. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company, 1997. P. 5-28
- FAUCCONIER, G. **Mappings in thought and language**. New York: Cambridge University Press, 1997.
- FAUCCONIER, G. **Mental Spaces**. New York: Cambridge University Press, 1994.
- FAUCCONIER, G. e TURNER, M. **Conceptual Blending and the Mind's Hidden Complexities**. NY: Perseus Books Group, 2002.
- FERRARI, L. V. Postura epistêmica, ponto de vista e mesclagem em construções condicionais na interação conversacional. In: **Veredas – Revista de Estudos Lingüísticos**. UFJF. Vol. 3. Nº 1. Jan/Jun. 1999. Juiz de Fora, EDUFJF, 1999. p. 115-128.
- FORBES, I. Review of Linguistic Categorization: Prototypes in linguistic theory by John Taylor. **Journal of Pragmatics**. Elsevier, 1992. Vol 19, p. 378-381.
- FOWLER, R. **Language in the news**. Londres: Routledge & Kegan Paul, 1991.
- GOODWIN, C. **Conversational Organization: Interaction between speaker and hearers**. Academic Press, 1981.
- GORRELL, D. **The Little Brown Book**. Longman, USA, 1998. p.103-118
- GRUNDY, P. e JIANG, Y. Ideological ground and relevant interpretations in a cognitive semantics. In: **Language and Ideology: Theoretical Cognitive Approaches**. (Orgs.) DIRVEN, HAWKINS e SANDIKCIOGLU. Amsterdam: John Benjamins, 2001.
- HAIMAN, J. e THOMPSON, S. Subordination in universal grammar. In: **Proceedings of the Tenth Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society**, BRUGMAN, C. e MACAULAY, M. (org). Berkeley: Berkeley Linguistics Society, 1984.
- HALLIDAY, M.A.K. **Spoken and written language**. Oxford: Oxford University Press, 2ª ed., 1989.
- _____. Notes on transitivity and theme in English. In: **Journal of Linguistics** 3(1): 37-81 and 3(2): 199-244. 1967.
- _____. Language structure and language function. In: LYONS, J. (Org.) **New Horizons in Linguistics**. Harmondsworth: Penguin, 1970. p. 140-65.
- HALLIDAY, M. e HASAN, R. **Language, context and text: Aspects of language in a social-semiotic perspective**. 2ª ed. Oxford: Oxford University Press, 1989.
- JOHNSON-LAIRD, P.N. **Mental Models**. Cambridge: Cambridge University Press, 1983.
- KHALIL, E. N. Grounding and its signalling: evidence from short news texts. In: **Discourse Studies**. Vol 3(1). Londres: Sage Publications, 2000. p.97-118
- KIBRIK, A. Reference and Working Memory: Cognitive inferences from discourse observations. In: HOEK, K. V., KIBRIK, A., NOORDMAN, L. (Org).

- Discourse Studies in Cognitive Linguistics**. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company, 1997. P. 29-53
- LAKOFF, G. e JOHNSON, M. **Metaphors We Live By**. Chicago: The University of Chicago Press, 1980.
- LAKOFF, G. **Women, fire and dangerous things**: what categories reveal about the mind. Chicago: University of Chicago Press, 1987.
- LANGACKER, R.W. **Concept, image and symbol**: the cognitive basis of grammar. Berlin; New York: Mouton de Gruyter, 1991.
- LE, E. Active participation within written argumentation: metadiscourse and editorialist's authority. In: **Journal of Pragmatics**. Elsevier, 2003. p. 1-28
- LERNER, G. On the Semi-Permeable Character of Grammatical Units in Conversation: Conditional Entry into the Turn Space of Another Speaker. In OCHS, SCHEGLOFF & THOMPSON. **Interaction and Grammar**. Cambridge: Cambridge University Press, 1996. p. 238-76.
- MARMARIDOU, S. **Pragmatic Meaning and Cognition**. Amsterdam: John Benjamins Publishing, 2000.
- MIRANDA, N. S. Domínios conceptuais e projeções entre domínios: uma introdução ao Modelo dos Espaços Mentais. In: **Veredas – Revista de Estudos Lingüísticos**. UFJF. Vol. 3. Nº 1. Jan/Jun. 1999. Juiz de Fora, EDUFJF, 1999, p. 81-95.
- NEVES, M. H. M. **A gramática funcional**. São Paulo: Martins Fontes Editora, 1997.
- NEVES, M. H. M. **A gramática: história, teoria e análise, ensino**. São Paulo, Editora UNESP, 2002.
- NEVES, M. H. M. **Gramática de usos do português**. São Paulo: Editora UNESP, 2000. p. 333-363.
- NIETZSCHE, F. Sobre verdade e mentira no sentido extra-moral (1873). In: **Coleção Os Pensadores**. São Paulo: Abril Cultural, 1978, vol. F. Nietzsche.
- OCHS, E., SCHEGLOFF, E.A. e THOMPSON, S. **Interaction and Grammar**. Cambridge: Cambridge University Press, 1996
- PALTRIDGE, B. Working with genre: A pragmatic perspective. In: **Journal of Pragmatics**. Elsevier, 1995. Vol. 24, p. 393-406
- RAPOSO MEIRELES, F. A. Um estudo sócio-cognitivo da expressão lingüística de contrafactualidade. In: **Anais do III Congresso Internacional da Abralin**. MOLLICA, M.C. e RONCARATI, C. (Org.). 2003
- RICHARDSON, J. E. 'Now is the time to put an end to all this': argumentative discourse theory and 'letters to the editor'. In: **Discourse & Society**. London: Sage Publications, 2001. p. 143-168
- SACKS, H. **Lectures on conversation**. NY: Blackwell Publishers, 1992.
- SALLES CUNHA, L.D.A. **O gerúndio como expressão da modalidade em português**. Dissertação de mestrado, UERJ. Centro de Educação e Humanidades. Instituto de Letras. 1º semestre de 2004. Orientador: Prof. Dr. José Carlos Azeredo.

SALIÉS, T. Texts as Image Schemas: A Cross-linguistic study. In: MODER, C. e MARTINOVIC-ZIC, A. (Orgs.) **Discourse Across Languages and Cultures**. Studies in Language Companion Series (68). Amsterdam: John Benjamins, 2004. Cap. 17, p. 293-319.

_____. Alignment in the institutional expository discourse of oil companies: English versus BP. **International Conference on “Discourse, Comunication and the Enterprise**. Universidade de Lisboa, outubro de 2001. (No prelo)

_____. Esquemas imagéticos: Contrastando o português e o inglês. **VI Congresso Brasileiro de Lingüística Aplicada**. Universidade Federal de Belo Horizonte, outubro de 2001. CD-ROM.

_____. **Texts as image-schemas: a crosslinguistic study of discourse in the light of cognitive linguistics**. Dissertation Abstracts International (UMI) 59 (2), p. 0473. Bell & Howeel # 98-24448. (1997)

SALOMÃO, M. M. M. Gramática e interação: o enquadre programático da hipótese sócio-cognitiva sobre a linguagem. In: **Veredas – Revista de Estudos Lingüísticos**. UFJF. Vol. 1. N^o 1. Jul/Dez. 1997. Juiz de Fora, EDUFJF, 1997. p. 23-39.

_____. A questão da construção do sentido e a revisão da agenda dos estudos da linguagem. In: **Veredas – Revista de Estudos Lingüísticos**. UFJF. Vol. 3. N^o 1. Jan/Jun. 1999. Juiz de Fora, EDUFJF, 1999. p. 61-79.

_____. **O processo cognitivo de mesclagem na análise lingüística do discurso**. Juiz de Fora: Projeto Integrado de Pesquisa. Grupo de Pesquisa Gramática & Cognição (UERJ / UFRJ / UFJF). 1999a.

SPERBER, D. e WILSON, D. **Relevance: communication and cognition**. 2^a ed. Cambridge: Harvard University Press; Oxford: Basil Blackwell, 1995.

_____. Inference and Implicature. In: DAVIS, S. (Org) **Pragmatics: a reader**. New York: Oxford University Press, 1991. p. 377-393.

SWALES, J. **Genre analysis: English in academic and research settings**. Cambridge: Cambridge University Press, 1990.

_____. **Aspects of article introductions**. Aston ESP Research Report No 1, Language Studies Unit, University of Aston. Birmingham: University of Aston, 1981.

SWEETSER, E. **From Etymology to Pragmatics**. Cambridge: Cambridge University Press, 1990.

_____. Mental Spaces and the Grammar of Conditional Constructions. In: SWEETSER e FAUCONNIER. **Spaces, Worlds and Grammar**. Chicago: The University of Chicago Press, 1996. p. 318-33.

TALMY, L. Figure and ground in complex sentences. In: GREENBERG, J.H. (Org.). **Universals of Human Language**. Standford: University of California, 1978. p. 625-49.

TAYLOR, J. R. **Linguistic Categorization: Prototypes in Linguistic Theory**. Oxford: Oxford University Press, 1989.

THOMPSON, S. "Subordination" and narrative event structure. In: TOMLIN, R. (Org.) **Coherence and grounding in discourse**. Amsterdam e Filadélfia: John Benjamins, 1987.

TOMLIN, R. Foreground-background information and the syntax of subordination. In: **Text 5** (1-2). Mouton Publishers, Amsterdam, 1985. p. 85-122

TURNER, M. **The Literary Mind**. New York/Oxford: Oxford University Press, 1996.

_____. **Reading Minds**. Princeton: Princeton University Press, 1991.

TURNER, M. e FAUCONNIER, G. Conceptual Integration and Formal Expression. In: **Journal of Metaphor and Symbolic Activity**, 1995. Vol 10.3: p.183-204.

VAN DIJK, T. A. Episodic models in discourse processing. In: HOROWITZ, R. e SAMUELS, S.J. (Orgs.) **Comprehending oral and written language**. San Diego: Academic Press, 1987. p. 161-196.

VAN DIJK, T. A. Context models and text processing. In: STAMENOW, M. (Org.) **Cognition and conciousness**. (1996a, no prelo).

VAN DIJK, T. A. e KINTSCH, W. **Strategies of discourse comprehension**.

VAN DIJK, T. A. **Opinions and ideologies in editorials**. New York: Academic Press, 1983.

VAN EEMEREN, F.H. e HOUTLOSSER, P. Strategic Manoeuvring in Argumentative Discourse. **Discourse Studies**. Londres: Sage Publications, 1999. Vol 1 (4), p. 479-97.

VAN OOSTENDORP, H. e ZWAAN, R.A. (Orgs.) **Naturalistic Text Comprehension**. Norwood, NJ: Ablex, 1994.

7 Anexo 1

Editoriais do grupo 1:

A guerra e a economia americana (Correio do Povo – publicado em 20/02/03)

A notícia apareceu, pelo menos nos jornais brasileiros, em espaços reduzidos, de páginas interiores. Só lhe concederam destaque as publicações especializadas, e mesmo essas com evidente sentido **de tentar o escamoteio da situação**. O povo está com a atenção voltada para a possibilidade, cada vez mais provável, da eclosão da guerra insana que George W. Bush e seus falcões projetam contra o Iraque. Se isso acontece aqui, imagine-se o que se está passando nos Estados Unidos. Lá uma tensão latente sacode a população. As ameaças de terrorismo chegam de todas as partes do mundo árabe. Bin Laden, que sobreviveu a todos os ataques contra ele desfechados pela custosa campanha contra o Afeganistão, não deixa por menos: o terror cobrará com juros e correção todo o mal a que for submetido o território iraquiano. A ameaça é concreta, pois vem de quem a propaganda oficial identificou como o autor intelectual do fantástico e até então impensável episódio de 11 de setembro de 2001. Todos são suspeitos, o terror não tem cara nem carteira de identidade: **é tão sinistro quanto traiçoeiro, tão cruel quanto eficiente no ataque**.

Conseqüentemente, a notícia **de que a economia norte-americana vem sentindo já os perniciosos efeitos** que a máquina de guerra produz, efeitos esses nítidos nas estatísticas das falências, tinha que ser, tanto quanto possível, ocultada à opinião pública. Processos de falências ou simplesmente de concordatas bateram recorde no ano passado, com o fato se fazendo notar na segunda metade do período. Um milhão e quinhentas e oitenta mil empresas e pessoas físicas bateram às portas do poder Judiciário com seus pedidos de ações falimentares ou concordatárias. Vale dizer, a propósito das últimas, **que a legislação americana é muito mais rígida para o caso** do que qualquer outra do mundo, **tornando-se difícil a qualquer solicitante de concordata a reabilitação e a sobrevivência**.

O fato poderá ser mera coincidência, **nada tendo a ver com o clima de guerra**. Mas é algo em que Bush deveria ter pensado antes de sua histeria guerreira. Agora é tarde.

343 palavras

Editoriais do grupo 1:

Os efeitos da guerra na economia (Correio do Povo – publicado em 05/02/03)

O risco crescente de uma intervenção militar dos Estados Unidos no Iraque e as repercussões econômicas do conflito no Brasil estão sendo avaliados pelo governo, embora as fontes oficiais tentem minimizar as preocupações com a questão. O ministro da Fazenda, Antônio Palocci, admite **que a guerra**, caso ocorra, **provocará uma crise aguda, mas temporária, sem impactos permanentes**. Ao negar **que a área econômica esteja preparando um pacote de medidas** para enfrentar os problemas que a crise poderá gerar e que de imediato se farão sentir na elevação da taxa de câmbio e do aumento do preço do petróleo, Palocci espera **que o comércio exterior, incentivado, possa contribuir de forma efetiva** para amenizar os efeitos do conflito bélico numa das mais importantes regiões petrolíferas do mundo.

Deus queira **que o ministro da Fazenda esteja com a razão**, notadamente quanto à expectativa **| de que o conflito seja breve**, caso venha a ocorrer, pois nossa economia, em plano macro, teria **que ser repensada** se o preço internacional do petróleo subir e, por algum tempo, se mantiver em patamar muito elevado. Não é por outra razão, inclusive, **que o próprio ministro da Fazenda informou | que o governo estuda contornar os efeitos negativos da guerra, | oferecer subsídios à população de baixa renda para a compra de gás de cozinha**. Por maior que seja o empenho do governo, contudo, para assegurar **que os programas sociais serão mantidos**, cortes serão inevitáveis se a crise for prolongada.

É muito difícil dimensionar, num exercício de futurologia econômica, as conseqüências do conflito bélico em nossa economia. Estaremos, na condição de país emergente e, como tal, dependente de investimentos estrangeiros, sujeitos ao comportamento do mercado internacional de capitais. Se os recursos disponíveis para investimentos com verbas governamentais já eram considerados escassos, em caso de guerra, teremos, inevitavelmente, de apertar mais ainda o cinto, para que os compromissos assumidos pelo Brasil possam ser cumpridos e para que a política econômica não sofra maiores desarranjos.

328 palavras

Editoriais do grupo 1:

Rounds perdidos por Bush e Blair (Correio do Povo– publicado em 17/02/03)

Não foi nenhum estrangeiro a serviço da causa da paz o autor, foi a própria imprensa britânica. Foi ela **que desmascarou o chamado 'dossiê Blair'**, espalhafatosamente apresentado ao parlamento e à opinião pública pelo primeiro-ministro Tony Blair objetivando **aliciar parceiros internacionais para o ataque ao Iraque**. O problema virou comédia pastelão quando foi descoberto **que o documento**, aliás, elogiado pelo presidente norte-americano, **era, nada mais nada menos, a transcrição de grande parte de tese de pós-graduação de um estudante californiano**. Embora trabalho recente, muitos de seus tópicos já estão defasados em virtude da velocidade com que mudam conceitos no universo científico, de modo especial na área da ciência posta a serviço da guerra de laboratório.

Blair e Powell, este por haver incluído o dossiê em sua fala, são acusados pela própria mídia do Reino Unido de, pelo menos, falta de boa informação, mas até de mitificação no sentido **de tentarem enganar a opinião pública dos dois países | e captar mais simpatias para sua causa temerária em outros**. Não se tem notícia de erro de tamanha monta, se de erro se trata, menos ainda de tentativa de beleguins com objetivo **de promover uma guerra**. A tese do estudante californiano é de fins de 2002 e tem por base a Guerra do Golfo, de 1991, aliás algo muito grato à família Bush, por ter sido desfechada pelo pai do atual presidente. O detalhe leva à suspeita **de que Bush filho**, ou alguém por ele e a seu serviço, **tenha algo a ver com o uso do material**.

Enquanto isso se passava, Rumsfeld, secretário de Defesa dos Estados Unidos, patrocinava uma onda de reações dentro do próprio país e principalmente na Alemanha ao colocar o governo de Berlim na mesma linha de igualdade da Líbia e de Cuba como refratários à guerra contra o Iraque. Os jornais alemães ironizaram a declaração, mostrando **ser a enumeração de Líbia e Cuba uma excrescência**, quando outros países poderiam ser citados, a partir da França, por exemplo. Foram dois rounds perdidos pelos guerreiros do Pentágono e de Downing St., 10.

349 palavras

Editoriais do grupo 1:

A economia e a guerra (Correio do Povo – publicado em 16/02/03)

Países como o Brasil, dependentes de investimentos externos por não contarem com poupança interna suficiente **para bancar o seu desenvolvimento**, estão, diante da possibilidade de conflito bélico no Golfo Pérsico, seriamente apreensivos. Enquanto perdurar o estágio de pré-guerra, os investidores internacionais se manterão retraídos. E se a guerra acontecer e não tiver um desfecho extremamente rápido, igualmente as fontes de recursos internacionais para aplicações nas chamadas economias emergentes, como a nossa, estarão cerradas.

É bom **lembrar**, para não ficarmos exclusivamente tentando | **avaliar o** | que poderia acontecer com o Brasil, em caso de guerra, **que até mesmo a economia dos Estados Unidos**, como alertou o presidente do Federal Reserve (Banco Central americano), **já está sendo abalada**. Para Alan Greenspan 'o risco de guerra é uma barreira formidável para a economia dos Estados Unidos'. E também os países europeus, empenhados **em estimular ao máximo o esforço diplomático** para impedir o conflito, já estão sentindo os resultados negativos da incerteza dos rumos da economia, com a retração de investidores e consumidores, face à expectativa de uma ação bélica dos Estados Unidos contra o território do Iraque. Montam os especialistas os diferentes cenários futuros para a economia mundial, estimando o montante dos prejuízos, graduando-os pelo período menor ou maior no tempo **que durar o conflito**. É por tudo isso que, diante das dificuldades que a guerra acarretará, **os governos dos países** que serão em menor ou maior grau atingidos em sua economia com a guerra que parece inevitável **precisam agir com a máxima cautela na preparação | para enfrentar a borrasca** que se avista no horizonte.

O país precisa **se preparar | para atravessar um período difícil, recessivo**, caso a guerra não seja evitada. Cumprirá ao governo, acima de tudo, **administrar com muita eficiência as finanças públicas**, para que não se percam os resultados obtidos até agora pelo esforço em favor de uma política fiscal austera.

315 palavras

Editoriais do grupo 2:

A guerra e nós (Gazeta de Alagoas – publicado em 29/03/03)

O governo federal, através de seus principais próceres – o ministro da Fazenda e o próprio presidente da República – tem feito um esforço hercúleo **para tranquilizar o País**, minimizando os riscos de danos à economia brasileira em função da guerra do Iraque. Mas, do ponto de vista das análises frias da economia política em tempos de globalização, os efeitos de longo prazo da guerra na frágil economia brasileira não se anunciam como dos melhores.

Apenas para se ter uma idéia, os investimentos externos no país (cuja vitalidade da economia está assentada na manutenção dos fluxos internacionais de capital) sofreu dura queda neste mês de março. Segundo estimativas do Banco Central (BC), os investimentos estrangeiros mal chegarão a US\$ 400 milhões, quando a previsão era **de que se situassem em torno de algo próximo a US\$ 1,3 bilhão**.

O presidente Luiz Inácio Lula da Silva prometeu, em discurso proferido nesta semana, **encaminhar, ao Congresso Nacional, no mês de abril as reformas tributária e previdenciária**. Essas propostas viraram projetos ainda no governo passado, mas não foram adiante. Hoje, parecem ser os únicos pontos da agenda que o governo tem para tirar o país do buraco. As duas reformas são importantíssimas, porém, o País precisa mais que isso. Precisa de ações imediatas voltadas para todos os prazos (curto, médio e longo).

O Brasil não pode continuar patinando num crescimento sofrível do Produto Interno Bruto (PIB), da ordem de 1,52%, incapaz **de atender as nossas necessidades de desenvolvimento. Voltando à guerra dos Estados Unidos contra o Iraque**, é muita temeridade **apostar num único cenário**: uma vitória rápida americana (ainda que muito provável). É preciso **encarar cenários mais difíceis**. Mesmo se a ocupação do Iraque acontecer da forma como os americanos planejaram, o céu global não será de brigadeiro. Nuvens carregadas prometem mais sombras.

Uma economia pouco dinâmica como a brasileira é muito sensível a choques externos. São urgentes medidas que diminuam a vulnerabilidade do País, ou perdermos o que resta de paz.

331 palavras

Editoriais do grupo 2:

Destino da ONU (Gazeta de alagoas – publicado em 30/03/03)

Enquanto as bombas chovem sobre Bagdá, o mundo aspira pela paz, que a cada dia parece mais longínqua, quiçá inalcançável. As manifestações pacifistas, espalhadas pelo globo, comprovam **que a consciência humana não está completamente embotada**, mas estão muito aquém do que seria necessário **para se chamar a atenção dos senhores da guerra**.

Em todo esse cenário tétrico, uma discussão tem despertado menos atenção que o merecido. Qual o destino da Organização das Nações Unidas?

Antes de completar seus 60 anos, a ONU sofre um de seus maiores reveses. Foi a primeira das vítimas da guerra, alvejada antes de deflagrado o primeiro tiro. As Nações Unidas foram detonadas desde o ultimato conjunto dos Estados Unidos e da Inglaterra contra o acuado Iraque, que havia se refugiado na barra da saia da ONU, deixando-se **desnudar | e apalpar e | desarmar de até uns poucos mísseis** que poderiam voar além dos limites estabelecidos.

A Organização das Nações Unidas estava conquistando o que a guerra não fará: **desarmar, em paz, uma nação** que se orgulha de sua tradição guerreira. A ONU começava a dobrar o arrogante Saddam Hussein.

Ao chutar a ONU e partir para a agressão, a coligação USA & Inglaterra jogou por terra o que restava de esperança numa entidade internacional que fosse capaz **de intervir com alguma autoridade nos conflitos globais**.

Com sua vasta experiência imperialista, o governo inglês deu o alerta: **a ONU deve participar ativamente da “reconstrução”** do que restar do Iraque. Uma proposta discutível, pois sob a bandeira da “reconstrução” abriga-se uma infinidade de interesses, todos muito grandes, muito claros, todos visando sugar boa parte do petróleo iraquiano. O afoito Bush foi explícito ao discordar. Para o americano, a ONU deve ficar restrita às “ações humanitárias”.

Duas propostas mesquinhas, redutoras do papel das Nações Unidas. Mas, ao menos, lembraram-se da coitada.

Seria hora **de a ONU responder com uma proposta sua, uma idéia própria**. A paz, mesmo agonizante, só ganharia com isso.

326 palavras

Editoriais do grupo 2:

Apelos pela paz (Gazeta de Alagoas – publicado em 22/03/03)

A primeira semana marcada pela deflagração da segunda guerra no Golfo Pérsico termina com a humanidade **temendo o pior por causa da guerra no Iraque**. Mas esperançosa de os apelos e protestos que se espalham pelo mundo resultarem na interrupção definitiva dos ataques e na retomada das negociações pela paz e garantia dos direitos internacionais.

A população mundial não pode continuar convivendo com devastações. Com conflitos que sempre acabam gerando terríveis danos para as nações. Sobretudo, às menos poderosas, com maior número de pobres e miseráveis e sem condições **de resistir a novos e maiores sofrimentos**. Têm razões de sobra, portanto, os governos e povos que, em maioria esmagadora, seguem conduzindo as manifestações pelo fim dos ataques antes que o desdobramento da guerra nos domínios de Saddam resulte em conseqüências ainda mais danosas nos limites de Bagdá e também nas demais regiões do planeta.

Torcemos **para que os clamores dos recintos fechados às ruas de todo o mundo sejam suficientes | para os governos dos Estados Unidos e dos países aliados retomarem as negociações em relação ao Iraque**. Invistam em iniciativas pacíficas. Reflitam cada vez mais sobre as causas e efeitos do uso das forças. Procurem **atingir seus objetivos no plano internacional** buscando todas as alternativas pacíficas possíveis. Os meios da diplomacia. Tudo o que for necessário **para que possa ser evitado o agravamento do terrorismo, do clima de insegurança em seus territórios e em nível mundial**.

As nações atingidas direta e indiretamente por esta guerra desejam, lógico, **que ela seja a menos sangrenta e mais curta de todas**. Para que sejam usados mais recursos financeiros e humanos na construção de um mundo melhor. Livre das políticas e ambições que contribuem para o aumento das diversas formas de injustiça, da pobreza e miséria onde elas já existem como os maiores desafios que só podem ser enfrentados com maior empenho dos governantes pela paz.

315 palavras

Editorial do grupo 3:

Não à guerra (Diário de Pernambuco – publicado em 09/03/03)

O Mundo diz não à guerra. As milhões de pessoas que lotaram ruas e praças de mais de 600 cidades do planeta no dia 15 deram a maior demonstração de pacifismo da história da humanidade. Em Londres, Paris, Roma, Nova Iorque, Berlim, Tóquio e Rio, gente de todas as raças, credos e ideologias deram-se as mãos num eloqüente e inequívoco recado aos governantes: **a guerra não é, nem pode ser, alternativa para a solução de conflitos.**

O Mundo deixou claro **que não quer uma polícia para o Mundo.** Gritou aos quatro cantos **que recusa a destruição da convivência internacional** duramente conquistada no pós-guerra. Reafirmou **que precisa mais de iniciativas como o Protocolo de Kyoto e do Tribunal Penal Internacional** (ambas repudiadas por Washington) **e de figuras como Abraham Lincoln, Martin Luther King, Madre Teresa de Calcutá e Mahatma Ghandi.** E menos de George Bush e Saddam Hussein.

O Mundo deu provas de repúdio ao massacre no Iraque por vários motivos. Um: a fragilidade das razões alegadas. Bagdá está de joelhos. Atendeu às exigências da ONU e abriu o território às inspeções internacionais. Provou **que não põe em risco a paz.** Dois: suspeitas **de que o verdadeiro motivo do ataque seja a cobiça pelo petróleo iraquiano** e a necessidade **de desovar | e renovar arsenais.** Três: a desmoralização das Nações Unidas, único foro capaz **de conferir legitimidade a iniciativas conjuntas.** A última, mas não menos importante: o medo das conseqüências.

O Mundo sabe **que os mísseis** disparados contra milhões de inocentes **abrirão a caixa de Pandora.** Dela poderá sair a guerra da Coréia do Norte, pesadelo que traz de volta a ameaça do holocausto nuclear. Dela emergirão mais complicações para o Oriente Médio. Dela disparará fortalecido o terrorismo muçulmano de que o atentado a Bali serve de pálido exemplo.

O Mundo, com seu grito uníssono, deixou clara a opção pela paz. Sem rótulos nem adjetivos. Acima de tudo, o Mundo não deseja viver sob o regime ditatorial, aterrorizante e dominador da pax americana.

333 palavras

Editoriais do grupo 4:

Sob as bombas (Folha de S. Paulo- publicado em 22/03/03)

Foi com um indisfarçável orgulho **que autoridades norte-americanas anunciaram a fase "Choque e Pavor" da ofensiva militar**, na qual centenas de bombas e mísseis foram lançados sobre Bagdá e outras grandes cidades iraquianas. O problema por trás da linguagem asséptica dos militares, que evoca jogos de videogame, é **que existem em Bagdá cerca de 5 milhões de pessoas** que podem morrer por causa dos bombardeios.

Aliás, é **bastante razoável supor | que um número ainda indeterminado de civis tenha de fato perecido nos ataques**. Por maiores que tenham sido os avanços da tecnologia bélica e por mais que tenha crescido a precisão das bombas e dos mísseis, o ser humano permanece suscetível a explosões de grande magnitude. É preciso **desprezar a vida humana** para lançar um ataque como o de ontem sobre uma cidade povoada por milhões de pessoas, a esmagadora maioria deles de civis tão inocentes quanto os norte-americanos mortos nos atentados terroristas de 11 de setembro.

Saddam Hussein é um tirano sanguinário que merece o pior dos destinos. O Iraque certamente ficará melhor sem ele. Mas isso não significa **que os EUA e o presidente George W. Bush tenham o direito de arriscar milhares de vidas de iraquianos e de soldados da coalizão** para iniciar uma guerra para depor o ditador.

Bush e os países que o apóiam não dispõem de justificativa moral ou de mandato legal **para atacar o Iraque**. Ao contrário, lançam a ofensiva militar sob protestos da maioria dos governos do mundo e de grande parte da opinião pública do planeta.

É chocante o argumento **de que a campanha bélica tem como fim | estabelecer a democracia no Iraque**. Washington não apenas tolera ditaduras como foi responsável por derrubar diversos governos legítimos e representativos que não se curvaram aos interesses da Casa Branca. No mais, é certo **que democracias não se constroem com bombas e mortes**.

312 palavras

Editoriais do grupo 4:

Contra o tempo (Folha de S. Paulo – publicado em 01/04/03)

A tese propalada pela imprensa, em especial a norte-americana, **de que a guerra | para depor Saddam Hussein seria rápida e fácil** – “um passeio” como muitos a chamaram – pode ter inicialmente servido aos propósitos propagandísticos do Pentágono, mas acabou revelando-se uma arma contra os próprios militares dos EUA.

As expectativas em torno da guerra breve eram tamanhas que cada dia de atraso agora soa quase como uma derrota. A crer em relatos de jornalistas no Oriente Médio, a arrogância exibida por Washington está entre os fatores que **motivam os iraquianos e outros árabes | a tomar armas | e fazer guerrilha contra os EUA.**

Os próprios soldados americanos parecem ter-se tornado vítimas da propaganda do Pentágono. Muitos deles esperavam ser recebidos como heróis libertadores (sobretudo nas cidades do sul do Iraque) e ficaram francamente decepcionados ao descobrir **que os iraquianos – mesmo os inimigos de Saddam Hussein – os consideram invasores.**

Na origem do erro de avaliação **sobre como se comportariam os iraquianos e os árabes em geral** pode estar a mais prosaica das razões: [agentes da CIA e de outras agências de informação, como funcionários de qualquer empresa, quando escrevem seus relatórios tendem **a valorizar os pontos** que acreditam **que seus chefes vão apreciar**. Como os “falcões” de Washington queriam **reforçar sua convicção | de que a guerra seria fácil**, foi isso o que leram nos informes dos serviços secretos.] (subst. apositiva)

A superioridade militar dos EUA é tão grande que o mais provável é **que esse erro**, que poderia ser fatal para exércitos menos poderosos, **não passe de um doloroso contratempo**. Ainda assim seria precipitado descartar desde já um cenário mais difícil, no qual os EUA teriam que lidar com uma longa campanha de resistência árabe não só no Iraque. A inabilidade política demonstrada pelos generais e pela Casa Branca, ao lado de declarações infelizes contra a Síria e o Irã, não permite **afastar a hipótese, até, da ampliação do conflito.**

318 palavras

Editoriais do grupo 5:

Dedo no gatilho (O Globo – publicado em 18/03/03)

Nas últimas horas todos se perguntam, angustiados, **se ainda é possível evitar a guerra**. A probabilidade de uma solução pacífica é cada vez menor — como os prazos dados pelo presidente George Bush. Depois de uma rápida reunião com o primeiro-ministro da Grã-Bretanha, Tony Blair, e o presidente do governo da Espanha, José Maria Aznar, o presidente americano fechou a porta à diplomacia. Diz ele **que não há mais tempo** a perder, o que só pode significar que já se decidiu pelo uso da força.

Bush esforçou-se, nos últimos meses, para convencer o mundo **de que a guerra é de interesse de todos**, um mecanismo de prevenção para impedir **que Saddam Hussein incendeie o Oriente Médio**. Desprezou o testemunho de inspetores da ONU, que não encontraram prova alguma **de que Saddam esteja preparando um ataque**. E, embora seja sua a iniciativa **de dar o primeiro tiro**, agora alega **que só depende do ditador**: se ele renunciar, não haverá guerra. A probabilidade **de Saddam sair do caminho** para poupar o mundo de um novo conflito, como se sabe, é extremamente remota, quase inexistente. Tanto quanto Bush está pronto **para atacar**, ele está preparado **para se defender**.

O governo Bush foi ao Conselho de Segurança enquanto achou **que poderia convencer outros países**. Num gesto raro, o secretário de Estado Colin Powell defendeu lá a posição americana. Causa perdida: desde o início, França e Rússia, ambas com poder de veto, opuseram-se ostensivamente à ação militar. Seria ilegítimo, argumentaram, porque as inspeções estão dando resultado. E anteontem, cientes **de que a França vetaria sua proposta de resolução**, Bush, Blair e Aznar desistiram **de apresentá-la**.

Tudo indica, portanto, **que Bush terá a guerra** que sempre desejou. Ignorou os protestos, as passeatas, os chamados à razão, dando argumentos **a quem o considera arrogante e imperial**. Usou o Conselho de Segurança das Nações Unidas como uma instância burocrática que se consulta apenas para cumprir uma formalidade, mas ao qual só se obedece quando convém. Com isso, impôs ao Conselho provavelmente o pior desgaste de sua história — ruim para o mundo inteiro, inclusive para os EUA.

350 palavras

Editoriais do grupo 5:

Em revisão (O Globo – publicado em 23/05/03)

Em recente cerimônia a bordo de um porta-aviões na Califórnia, o presidente George W. Bush fez rasgados elogios às Forças Armadas americanas — e a si mesmo. Graças à fulminante vitória militar no Iraque, dizia ele, o mundo ficou mais seguro.

Devastadores ataques terroristas na Arábia Saudita e no Marrocos acabam de mostrar **que isso não é verdade**. Anteontem a al-Qaeda, a mesma organização terrorista que planejou e executou os atentados de 11 de setembro de 2001, fez novas ameaças aos Estados Unidos e aos países árabes que estariam ajudando os americanos a **“destruírem o Islã”**.

Discute-se agora **se as explosões em Riad e Casablanca seriam o começo da resposta de grupos terroristas à intervenção americana no Iraque**. Não faz diferença. O fato relevante é **que as vitoriosas campanhas militares dos EUA no Afeganistão e no Iraque — e a morte ou a prisão de chefes da al-Qaeda — não eliminaram o perigo**. Além disso, não há mais dúvida **de que o grande inimigo comum sobreviveu, | reorganizou-se, | e está, como sempre, pronto | para matar e | aterrorizar**.

A luta contra o terror, portanto, não avançou. Pior ainda: provavelmente, recuou. Desvaneceu-se, por exemplo, o clima geral de indignação e solidariedade internacional. O comportamento imperial de Bush, que foi à guerra ignorando protestos de rua no mundo inteiro, enfraqueceu a aliança que se formara, automaticamente, depois dos atentados em Nova York e Washington.

Mas o governo Bush começa a reconhecer, relutantemente, que até mesmo a superpotência precisa de ajuda **para combater um inimigo furtivo e fantasticamente ágil**. Fez importante acordo com outros países do Conselho de Segurança, que ontem pôs fim a 13 anos de sanções contra o Iraque. A medida dará aos administradores americanos maior liberdade **para controlar o país e suas reservas de petróleo**. Em troca, aumenta a participação da ONU, que terá um representante — provavelmente o brasileiro Sérgio Vieira de Mello — com alguma autonomia **para negociar**.

O mais importante, porém, é que os danos causados pelo unilateralismo de Bush à Otan e às relações entre EUA e União Européia começam a ser reparados.

342 palavras

Editoriais do grupo 6:

Ultimato à ONU (Jornal do Brasil – publicado em 18/03/03)

O jogo já está praticamente bancado. As cartas estão na mesa. E quando forem mostradas não devem surpreender ninguém. Para o presidente Bush e seu principal aliado, Tony Blair, chegou a hora da verdade. Com ou sem o aval da ONU, a máquina americana de guerra começa a andar em direção ao Iraque. Para Bush, basta o apoio que recebe de 54% de americanos que admitem a guerra mesmo sem autorização das Nações Unidas.

O presidente americano tem usado de mais um argumento que considera a seu favor. Entende **que a própria ONU, remotamente, já teria dado autorização para a guerra** quando aprovou, no ano passado, a Resolução 1.441, em que era exigido o desarmamento incondicional e imediato do Iraque. A seu ver, essa foi a segunda oportunidade que Saddam teve para evitar a guerra. Antes o dirigente iraquiano teve 12 anos para cumprir as exigências feitas pela ONU, logo após o conflito de 1991, quando foi determinado **que destruísse as armas de destruição de massa**. E não o fez.

Mas Bush admite **que a paz ainda tem uma chance**: é Saddam Hussein deixar o país e exilar-se. O que - a ser dado crédito aos pronunciamentos dos líderes iraquianos - parece muito pouco provável. O ministro de Relações Exteriores do Iraque, Naji Sabri, repudiou a proposta enfaticamente, tornando a guerra uma questão de tempo. Muito pouco tempo. Os 300 mil soldados americanos e ingleses já se movimentam nas fronteiras do Iraque. Novidade nessa véspera de conflito é o ultimato feito por Bush e seus aliados à ONU: **deu à instituição prazo de 24 horas | para receber o apoio a sua proposta de guerra**.

Inédito e curioso, o ultimato de Bush pode ser o texto de abertura do capítulo final da história da ONU como patrocinadora da paz cujo fundamento é o direito internacional. A instituição não teria **como resistir a processo de desmoralização** patrocinado pela até agora maior democracia do mundo.

326 palavras

Editoriais do grupo 7:

Guerras e fracassos (O Liberal – publicado em 23/03/03)

Do presidente norte-americano, a invocação a Deus; do ditador iraquiano, a proteção de Alá; e do Vaticano, a advertência do papa João Paulo II pelo respeito ao Direito Internacional. Nas ruas, crianças, jovens, adultos de todas as nacionalidades clamaram por uma paz coletiva cada vez mais difícil **de acontecer**, quando as palavras são silenciadas numa mesa de negociação.

Qualquer que seja o motivo ou a causa da guerra contra o Iraque, o mundo assistiu **o quanto a humanidade carece de compreensão e de entendimento**, na medida em que os interesses, hoje econômicos, predominam sobre os valores políticos. Outras guerras, porém, advirão tão mais brutais e cruéis do que as que são cometidas nos campos de batalha. São as guerras simbólicas materializadas por uma outra correlação de forças, rotuladas de diplomáticas, que já causam apreensão e ansiedade nos países que disseram não às armas.

As represálias econômicas, comerciais e culturais já se anunciam para futuros cenários. Restrições diplomáticas, ressentimentos e suscetibilidades feridas constituirão ingredientes de uma nova ordem econômica do imperialismo democrático, segundo o papa, para definir os objetivos dos Estados Unidos, agora mais fortalecido pela sua deliberada ação **de fazer a guerra, independentemente das tristezas do secretário-geral das Nações Unidas.**

Por enquanto, de pouco adianta **discutir filigranas jurídicas em torno das causas e efeitos da guerra** que prometem um longo curso de dificuldades para o mundo. Até mesmo as ajudas humanitárias aos povos sacrificados pela guerra não poderão ser minimizadas diante das mortes e da destruição generalizada.

Ao contrário de outras guerras, mais localizadas, esta no Iraque assumiu uma tamanha publicidade, mais pelas divergências e pelo poder dos opositores do que pelo mérito alegado, razão por que não foi possível **encobrir as verdadeiras razões da guerra no campo da batalha publicitária.**

Tempos sombrios, em meio ao fracasso da razão e das palavras, esperam, pois, pela humanidade. Assim, fica adiado o “adeus às armas” dos homens de boa vontade.

321 palavras

Editoriais do grupo 7:

Fatos consumados (O Liberal – publicado em 22/03/03)

A intensidade dos ataques que a coalizão liderada pelos Estados Unidos desfechou ontem, em Bagdá, proporcionou um espetáculo tétrico que encerra, em si mesmo, os horrores da guerra. Tudo se passa diante dos olhos de bilhões de pessoas que, confortavel e sossegadamente instaladas em suas poltronas, não conseguem **afastar a amarga sensação de impotência diante do fato consumado**.

Aliás, são vários os fatos consumados: as mortes, que não mais distinguirão entre civis desprotegidos e militares, quando começarem as esperadas batalhas urbanas na capital iraquiana; os feridos de guerra, a sinalizar na esperança de vida **que ainda há esperança de paz**; a absoluta irresponsabilidade de um ditador como o do Iraque, que definitivamente dá demonstrações inequívocas de desconhecer quaisquer limites morais; e a irresoluta decisão aliada, **de concluir seus objetivos**, nem que para isso preciso **expor a riscos**, como já está expondo, **milhões de iraquianos entregues à própria sorte**.

E onde está a diplomacia, que não responde? Também ela, diante do fato consumado da guerra, optou **por recolher-se à inércia**, da qual, aliás, praticamente não sai há meses, desde que começaram a tomar contornos de realidade as ameaças feitas a Saddam Hussein? Inexistirá, concretamente, qualquer alternativa viável **para deter um conflito** que pode alcançar uma escalada de proporções imprevisíveis?

Nada indica **que este confronto bélico será curto**. A batalha final, a ser travada nas ruas de Bagdá, prenuncia-se como uma das mais sangrentas dos últimos tempos. O fim poderia ser abreviado com a deposição ou mediante a eliminação, por qualquer meio, do ditador iraquiano. Mas nada indica **que agora**, não mais tendo ele nada - absolutamente nada - a perder, **haverá a rendição tão almejada pelos inimigos que o caçam**.

É indispensável **que as instâncias diplomáticas atuem urgentemente**, pelo menos para levar os dois lados **a aderir, claramente, ao compromisso | de preservar as vidas de milhões de inocentes**, que não pediram **para entrar neste fogo infernal**, alimentados pelo ódio, pelas ambições políticas e pela insensatez sem limites.

328 palavras

Editoriais do grupo 7:

A batalha pela paz (O Liberal – publicado em 18/02/03)

A sociedade civil mundial marcou presença nas ruas dos continentes neste final de semana, oportunidade em que milhões de pessoas, em mais de 600 cidades, se posicionaram contra a guerra do Iraque. Para os cidadãos, o mérito da guerra não é o mesmo dos Estados Unidos que, fundamentados na Doutrina Bush, pós-11 de setembro de 2001, não conseguem mais **esconder os reais motivos da guerra** transformados em interesses comerciais pelas riquezas petrolíferas do Iraque e por interesses estratégicos do governo americano.

Para os cidadãos, a guerra do Iraque é uma tragédia, uma barbárie sem precedentes contra centenas de países que tentam **sobreviver nesse jogo de poderes**. Antecedendo os bombardeios no teatro de operações, na guerra de relatórios, de discursos e de palavras das autoridades norte-americanas e dos presidentes europeus, percebe-se o enfraquecimento dos argumentos que não mobilizaram os líderes ocidentais **a apoiar de imediato as ações do governo americano**, além de não sensibilizarem a opinião pública mundial.

Ao contrário, os europeus, excetuando-se o governo britânico, pedem mais tempo para uma avaliação mais convicta das Organização das Nações Unidas (ONU) que investiga a produção de armas nucleares, químicas e biológicas consideradas de alto teor de destruição em massa, o que até agora não foi confirmado pelos cientistas encarregados **de inspecionar o território iraqueano**.

As vias diplomáticas ainda não foram suficientes para tentar outras soluções que não sejam as da guerra pela guerra. Os mediadores internacionais, **incluindo-se os líderes religiosos, como o papa João Paulo II**, não foram considerados em suas advertências e em seus apelos pela paz.

As atenções se voltam para a ONU, que repete o dilema vivido no início dos anos 90 com a guerra do Golfo entre Iraque e Kuwait e que teve a participação direta dos Estados Unidos. A ONU, por sinal, não pode ser derrotada nessa guerra, porque seria o triunfo das armas sobre a razão tão festejada nos fóruns internacionais.

319 palavras

Editoriais do grupo 8:

Notícias do front (Correio do Estado – publicado em 29/03/03)

A guerra contra o Iraque começa, aos poucos, a mostrar seus horrores. Bombas caindo sobre Bagdá atingem a população civil já provocando centenas de mortes. Ao mesmo tempo, no campo de batalha, de lado a lado, soldados morrem em combate, muitos inclusive não sabendo **que foram atingidos pelos próprios aliados**.

Vai ficando clara assim, a dimensão do irracionalismo de um conflito cujas dúvidas suplantam a única certeza existente até o momento: a guerra é uma estupidez inominável e apenas agravará a instabilidade mundial.

Mesmo que haja mais de 500 jornalistas no campo de batalha, as informações sobre o que, de fato, está ocorrendo no território iraquiano são dúbias, truncadas e com forte conteúdo manipulador.

Por mais que parte da opinião pública internacional reconheça **que Saddam Hussein seja um déspota sanguinário e que mereça | ser apeado do poder**, não se tem dúvida **de que a ação armada** liderada por EUA e Inglaterra **seja um atentado aos conceitos de autodeterminação dos povos**.

Está claro **que a guerra é mais uma demonstração de arrogância imperial combinada com ganância empresarial**. Nos últimos dias, vem causando perplexidade o noticiário acerca dos favorecimentos que o Governo Bush vem fazendo no processo licitatório das empresas encarregadas da reconstrução do Iraque.

Não é preciso **ir longe** para imaginar o verdadeiro teor do pragmatismo que está motivando a alta cúpula do poder americano **a enfrentar o crescente desgaste internacional**: projeção de negócios e lucros ao longo do tempo, **não se importando com a quantidade de cadáveres** que ficarão pelo caminho.

Ou seja: os americanos encaram a guerra com a mentalidade de investidor, sem se importar com questões humanitárias. Nesse sentido, soçobra a dúvida: quem é pior? Bush, Blair ou Hussein?

O mundo está em má companhia. E o pior é **que**, mesmo com todas as atrocidades que vêm sendo registradas nas principais cidades iraquianas, **parece | que não haverá força | para deter a sanha guerreira das chamadas tropas aliadas**.

É lamentável **que o desfecho para mais esta aventura militar ensandecida tenha se tornado imprevisível diante dos últimos acontecimentos**.

Infelizmente, o protesto nas ruas e o crescimento do número de mortos não serão capazes **de mudar o rumo** do que está posto. Devemos esperar pelo pior.

368 palavras

Editoriais do grupo 8:

Ordem imperial (Correio do Estado – publicado em 11/04/03)

Muitas serão as perguntas que todo o mundo fará a partir de agora, sobretudo depois que Estados Unidos e Inglaterra derrubaram o regime de Saddam Hussein, com controle abrangente de Bagdá, em torno do futuro que estará reservado à humanidade.

Descartando as bobagens ocasionais – do tipo “onde está Saddam?” ou “onde estão as armas químicas iraquianas?” – a questão relevante que desponta no horizonte será sobre o papel que os americanos e ingleses terão nas formulações geopolíticas não só do Oriente Médio como de todo o planeta a partir de agora.

Com esta premissa, as indagações e a variedade de análises sobre o tema estarão passando pelo escrutínio dos inúmeros especialistas no assunto.

Independentemente das variedades das análises, há fatos indicadores da nova realidade que surge: **os sinais** dados pela cúpula **da Casa Branca, logo após a vitória em Bagdá, são preocupantes**. A advertência feita pelo porta-voz da Presidência dos EUA, Ari Fleischer, ao Governo da Síria e as fortes críticas à França e à Rússia, ao tratar das discussões sobre o futuro do Iraque, revelam uma vontade hegemônica que sinaliza conflitos permanentes.

O quadro internacional ficará mais grave e perigoso do que aquele vivido nas últimas décadas, gerando consequências drásticas para a maioria dos países. A economia estará cada vez mais refém das decisões americanas e dificilmente instituições mediadoras como a ONU, por exemplo, terão poder para influir na formulação das novas agendas mundiais.

Com o predomínio da chamada doutrina Bush – cuja base se sustenta apenas em poder unilateral – e a surpreendente vitória das tropas aliadas em Bagdá (apesar do caos reinante em todo o Iraque) não haverá argumentos racionais **que façam com que os Estados Unidos alterem o rumo político** que escolheram.

O fato altamente positivo de um ditador da estirpe de Saddam Hussein ter sido apeado do poder não embala a esperança **de que as coisas ficarão melhores nos próximos anos**. Pelo contrário.

EUA e Inglaterra escolheram um caminho que dificilmente terá volta. Ambos os países estão mostrando **que podem se impor**, tomando decisões e determinando suas vontades como e onde for conveniente. Agora não há mais dúvida: **o mundo está realmente vivendo uma nova ordem imperial**.

363 palavras

Editoriais do grupo 8:

Novo mundo (Correio do Estado – publicado em 23/03/03)

A guerra contra o Iraque será, antes de mais nada, um exercício de resistência. Tanto Saddam Hussein como George W. Bush dependem de tempo. O primeiro precisa **resistir aos bombardeios e | tentar prolongar o conflito o máximo possível**. O segundo tem **que abreviar os ataques** antes que os protestos internacionais se avolumem e provoquem a necessidade de revisões estratégicas.

Na verdade, estão ocorrendo duas guerras: o confronto militar, que se materializa na demonstração de força do fantástico poderio bélico americano, e os protestos de ruas que tendem **a criar uma massa crítica antiamericana em todo o mundo**.

No meio desse processo, os fluxos de informações apuradas no campo de batalha são elementos fundamentais para definir as estratégias da vitória ou da derrota. Não é à toa **que ambos os lados estão permitindo um relativo acesso da imprensa a Bagdá e a território iraquiano**.

Tanto as equipes de Bush quanto às de Saddam sabem **que esta é uma guerra diferente**. Ela não acaba na simples rendição das tropas iraquianas, caso isso venha a ocorrer. Pelo contrário: **o conflito vai se prolongar noutras esferas**, de outra forma, visto que os Estados Unidos estão embaralhando, de forma nunca vista antes, o jogo das relações internacionais.

Seria ingenuidade **acreditar que** derrubando Saddam Hussein **os problemas americanos estariam resolvidos**. Na verdade, é aí **que eles começam**. O poder bruto demandará investimentos crescentes na região. Será uma operação complexa e extremamente onerosa **controlar a instabilidade** que será gerada na já conflituosa região do Oriente Médio.

A questão do terrorismo será sempre uma ferida aberta. A sociedade americana terá que aprender **a conviver com uma doutrina de segurança nacional extremamente rígida**, ditada pela paranóia e desconfiança de estrangeiros.

As bombas que estão caindo em Bagdá – à parte o espetáculo televisivo que proporciona e o horror humano que aos poucos se revelará, assim que o conflito chegar ao fim – estão provocando um efeito psicológico difuso no mundo: ao mesmo tempo em que reforçam os conceitos **de que os Estados Unidos são, de fato, um império**, criam um ressentimento diplomático que poderá, no longo prazo, ter efeitos desastrosos. Não há dúvida: **o mundo está ingressando numa fase histórica**.

361 palavras

Editoriais do grupo 8:

Futuro incerto (Correio do Estado – publicado em 21/03/03)

As primeiras imagens da guerra contra o Iraque, às 23 horas e 15 minutos (horário de Brasília), da última quarta-feira, mostravam uma Bagdá aparentemente indiferente ao conflito que se iniciava: não havia sinais de toque de recolher, e podiam ser observados inclusive veículos e pessoas trafegando normalmente pelas ruas da cidade.

Aos poucos, porém, conforme o dia amanhecia na capital do Iraque, o som da artilharia começava a se adensar e, logo em seguida, o pronunciamento oficial do presidente George W. Bush confirmava aquilo que todos já sabiam: [os Estados Unidos davam o início ao primeiro conflito bélico de grandes proporções do século 21, colocando em prática uma doutrina cujo objetivo será **consolidar a hegemonia americana no mundo.**] (subst. apositiva)

Depois de malogrados os esforços **para se evitar aquilo** que nos últimos dias se mostrou inevitável, esgotaram-se – até por causa da realidade dos fatos – por ora as análises especulativas sobre as verdadeiras motivações do conflito.

Não há dúvida **de que toda a guerra encerra horrores humanos** que acabam transformando muitos líderes em assassinos. Mas se a intervenção militar contra o Iraque trouxesse na sua esteira soluções para os problemas mundiais, seria razoável **concluir | que, pragmaticamente, o sacrifício poderia até valer a pena.**

Só que a questão é de outra ordem: **as sequelas da guerra se converterão em riscos permanentes de retaliação terrorista**, tornando irreversível o clima de insegurança no mundo – sobretudo nos países ocidentais – gerando um processo de auto-alimentação de conflitos lado a lado.

Além disso, o mapa geopolítico se transformará em verdadeiro campo minado, dada a tensão que doravante dominará as relações diplomáticas entre os maiores países do mundo: de um lado, os Estados Unidos e aliados e, de outro, França, Alemanha, Rússia e China.

É provável **que**, caso a guerra contra o Iraque configure operação cirúrgica rápida, **os principais analistas internacionais venham a concluir | que a derrota de Saddam Hussein terá sido apenas demonstração espetacular da capacidade do poderio militar americano.** Nada mais.

Mesmo assim, seja qual for a hipótese, o fato já sabido de antemão é **que o preço que a humanidade pagará por esta aventura | será alto demais pelos resultados** que trará ao longo do tempo.

360 palavras

8 Anexo 2

Segmentação de um editorial do corpus segundo a caracterização de texto argumentativo proposta por van Dijk:

Sob as bombas

- 1 { Foi com um indisfarçável orgulho que autoridades norte-americanas anunciaram a fase "Choque e Pavor" da ofensiva militar, na qual centenas de bombas e mísseis foram lançados sobre Bagdá e outras grandes cidades iraquianas. O problema por trás da linguagem asséptica dos militares, que evoca jogos de videogame, é que existem em Bagdá cerca de 5 milhões de pessoas que podem morrer por causa dos bombardeios.
- 2 { Aliás, é bastante razoável supor que um número ainda indeterminado de civis tenha de fato perecido nos ataques. Por maiores que tenham sido os avanços da tecnologia bélica e por mais que tenha crescido a precisão das bombas e dos mísseis, o ser humano permanece suscetível a explosões de grande magnitude. É preciso desprezar a vida humana para lançar um ataque como o de ontem sobre uma cidade povoada por milhões de pessoas, a esmagadora maioria deles de civis tão inocentes quanto os norte-americanos mortos nos atentados terroristas de 11 de setembro.
- Saddam Hussein é um tirano sanguinário que merece o pior dos destinos. O Iraque certamente ficará melhor sem ele. Mas isso não significa que os EUA e o presidente George W. Bush tenham o direito de arriscar milhares de vidas de iraquianos e de soldados da coalizão para iniciar uma guerra para depor o ditador.
- Bush e os países que o apóiam não dispõem de justificativa moral ou de mandato legal para atacar o Iraque. Ao contrário, lançam a ofensiva militar sob protestos da maioria dos governos do mundo e de grande parte da opinião pública do planeta.
- 3 { É chocante o argumento de que a campanha bélica tem como fim estabelecer a democracia no Iraque. Washington não apenas tolera ditaduras como foi responsável por derrubar diversos governos legítimos e representativos que não se curvaram aos interesses da Casa Branca. No mais, é certo que democracias não se constroem com bombas e mortes.

Legendas:

1. Resumo do acontecimento, mais ou menos factual.
2. Análise do acontecimento (aspectos positivos e negativos).
3. Conclusão pragmática (recomendação, conselho, aviso, sugestão), muitas vezes como se fosse uma coda característica do texto narrativo.