

FABÍOLA STAPPAZZOLI DE OLIVEIRA

**UMA UNIVERSIDADE DE PESQUISA FRENTE
À FORMAÇÃO DE PROFESSORES**

DISSERTAÇÃO DE MESTRADO

DEPARTAMENTO DE EDUCAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO

RIO DE JANEIRO, MARÇO DE 2004

FABÍOLA STAPPAZZOLI DE OLIVEIRA

**UMA UNIVERSIDADE DE PESQUISA FRENTE À
FORMAÇÃO DE PROFESSORES**

DISSERTAÇÃO DE MESTRADO

Dissertação apresentada à Pontifícia
Universidade Católica do Rio de Janeiro
como requisito parcial para a obtenção
do grau de Mestre em Educação.

ORIENTADORA: Profa. Dra. Menga Lüdke

Rio de Janeiro, março de 2004

FABÍOLA STAPPAZZOLI DE OLIVEIRA

**“UMA UNIVERSIDADE DE PESQUISA FRENTE À
FORMAÇÃO DE PROFESSORES”**

Dissertação apresentada à Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro como requisito parcial para a obtenção do grau de Mestre pelo Programa de Pós-graduação em Educação do Departamento de Educação do Centro de Teologia e Ciências Humanas da PUC-Rio. Aprovada pela Comissão Examinadora abaixo assinada.

Profa. MENGA LÜDKE

Orientadora

PUC-Rio

Prof. RALPH INGS BANNELL

Presidente

PUC-Rio

Profa. BERTHA DE BORJA REIS DO VALLE

UERJ

Prof. PAULO FERNANDO CARNEIRO DE ANDRADE

Coordenador Central do Centro

de Teologia e Ciências Humanas – PUC-Rio

Rio de Janeiro, 22 de março de 2004

Todos os direitos reservados. É proibida a reprodução total ou parcial do trabalho sem autorização do autor, do orientador e da universidade.

Fabíola Stappazzoli de Oliveira

Ficha Catalográfica

Oliveira, Fabíola Stappazzoli de

Uma universidade de pesquisa frente à formação de professores / Fabíola Stappazzoli de Oliveira ; orientadora: Menga Lüdke. – Rio de Janeiro : PUC, Departamento de Educação, 2004.

142 f. ; 30 cm

Dissertação (mestrado) – Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, Departamento de Educação.

Inclui referências bibliográficas.

1. Educação – Teses. 2. Formação de professor. 3. Licenciatura. 4. Ensino superior. 5. Políticas públicas. I. Lüdke, Menga. II. Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro. Departamento de Educação. III. Título.

AGRADECIMENTOS

A Menga Lüdke, pelo carinho, atenção, dedicação e orientação durante nosso percurso investigativo.

A Ralph Bannell, que nos incentivou e ajudou em diferentes momentos de nossa pesquisa.

Aos colegas André Dias e Miriam Leite, pela parceria, pelas trocas e ajuda em diferentes ocasiões.

Aos colegas do grupo de pesquisa, que, envolvidos com a temática, sempre estiveram abertos para discussões e trocas.

Ao meu eterno namorado, Luciano, que em todos os momentos me deu amor, carinho, força e atenção.

Aos meus familiares, em especial minha querida mãe, que esteve sempre ao meu lado, me apoiando e incentivando em mais uma tão importante etapa profissional.

A Lídia, minha amiga e sogra, que sempre acreditou em mim.

Ao CNPq, pelo apoio financeiro indispensável para a realização deste trabalho.

Ao Departamento de Educação da PUC-Rio, seus professores e funcionários, pela acolhida durante o mestrado.

E, aos professores interlocutores desta pesquisa, que aceitaram dela participar, confiando a mim suas dificuldades, propostas e esperanças nesse processo de reestruturação dos cursos de licenciatura.

Prometo dedicar-me à causa da educação, defendendo a Escola Brasileira, particularmente o Ensino Público de boa qualidade, de modo a contribuir para a formação de cidadãos conscientes e críticos; buscar aperfeiçoar-me constantemente como condição para lutar por uma Escola Democrática que garanta a todos o acesso ao saber, enquanto instrumento de Cidadania, e empenhar-me na construção de uma sociedade mais justa e democrática. (Juramento dos formandos do curso de Licenciatura)

RESUMO

Este estudo objetivou apreender como uma universidade tradicionalmente reconhecida pela pesquisa, a PUC-Rio, vem reagindo às novas resoluções estabelecidas pelo MEC, que recomendam especialmente o aumento de horas destinado à prática nos cursos de licenciatura, correspondendo esta a diversas atividades a serem realizadas ao longo de toda a formação e perpassando todas as disciplinas. Para isso, foram observados encontros que buscam discutir as sugestões da lei e entrevistados os professores de Prática de Ensino e os coordenadores desses cursos. Verificou-se grande dificuldade em compreender o novo significado atribuído à prática, principalmente em virtude da necessidade de reflexão e discussão em sala de aula de como o conteúdo específico que vem sendo trabalhado pode e deve ser tratado nas escolas. Também foram questionados a provável perda da formação teórica desses alunos e o tempo de duração do curso, que deve agora apresentar currículo próprio, ou seja, distinto do Bacharelado. Isso muito se deve à desvalorização das questões de ensino no ambiente acadêmico, mas, igualmente, à falta de vivência desses profissionais no ensino básico. Nesse sentido, ao mesmo tempo em que se assinalou a necessidade de revisão e criação de disciplinas para a adaptação às recomendações da legislação, foi salientada a importância de ajuda financeira do Estado e de formação de um núcleo de formação de professores na instituição, que possa reunir formadores interessados pela temática a fim de reestruturar adequadamente as licenciaturas. Os depoimentos apontam que ainda é preciso tempo para que os professores e a própria universidade tenham claro para si como deve um curso de licenciatura estar estruturado e organizado para de fato formar um professor.

Palavras-chaves: formação de professor, licenciatura, ensino superior, políticas públicas.

ABSTRACT

The purpose of this study is to understand how a traditional university, famous for its research, PUC-Rio, has been dealing with the new MEC indications, that recommend as a main point the increase of time designated to the practice in the “licenciatura” courses. This new concept of practice relates to many different activities that were not considered before, and should be introduced into the whole course and in all subjects. To collect the necessary information, meetings, where the application of the new indications has been discussed, were observed, and coordinators and “Prática de Ensino” professors were interviewed. It was identified a considerable difficulty to understand the new meaning of practice, specially because of the reflection and necessity of discussion at classroom about how the specific contents that have been studied should and may be treated at school. The probably loose of theoretical base and the duration of the course were also questioned. The devaluation of educational issues at the academic environment and the lack of experience of those professionals at school contribute to explain these problems. In this study, it was figured out not only the need of subjects creation and review, but also the need of financial government support and the development of a new group of educational studies, in which interested professors in that theme can join and point out ways to improve it. This research evidence that both, professors and the university itself, require more time to clarify how a “licenciatura” course should be structured and organized.

Keywords:

Licenciatura, Teacher Education, University Level Education, Public Policies

SUMÁRIO

Introdução	10
Capítulo I – A concepção e a proposta dos novos cursos de licenciatura...	15
1. Introdução	16
2. Histórico das licenciaturas	18
3. Os Pareceres CNE/CP 9, 27 e 28/200	32
4. A licenciatura e seus problemas	38
4.1. A desvalorização dos cursos de licenciatura	38
4.2. A desarticulação entre teoria e prática	41
4.3. A formação dos formadores de futuros professores	43
5. Os estudos sobre as licenciaturas	47
5.1. A pesquisa “Novos Rumos da Licenciatura”	48
5.2. O estudo “Avaliação institucional: formação de docentes para o ensino fundamental e médio (as Licenciaturas)	54
6. A emergência do tema no contexto atual	57
Capítulo II – Investigando os cursos de licenciatura da PUC-Rio	59
1. A licenciatura na PUC-Rio	60
2. As licenciaturas da PUC-Rio como objeto de estudo	63
3. Nosso percurso durante a investigação	65
4. O perfil dos entrevistados e suas condições de trabalho	70
Capítulo III–As licenciaturas da PUC-Rio frente às inovações da lei	72
1. A estrutura dos cursos de licenciatura	73
2. Os atuais problemas dos cursos de licenciatura	83
3. O anúncio da lei e seus impactos	90

4. As propostas de reformulação dos cursos de licenciatura.....	104
5. A PUC-Rio e a formação de professores	122
Considerações finais	128
Bibliografia	131
Anexos	138