

Referências bibliográficas

ACHESON, K. A.; GALL, M. D. **Techniques in the clinical supervision of teachers: Preservice and inservice applications**. New York: Longman, 1992.

ALLWRIGHT, D. Social and pedagogic pressures in the language classroom: the role of socialization. In: COLEMAN, H (Ed.). **Society and the language classroom**. Cambridge: Cambridge University Press, 1996. p. 209-228.

_____. Contextual factors in classroom language learning: an overview. In: MALMKJAER K; WILLIAMS, J (Eds). **Context in language learning and language understanding**. Cambridge: Cambridge University Press, 1995. p. 115-134.

ALLWRIGHT, D.; BAILEY, K. M. Issues in data collection and analysis. In: **Focus on the language classroom: An introduction to classroom research for language teachers**. Cambridge: Cambridge University Press, 1991. p. 61-75.

ANDRÉ, M. E. D. A. Tendências atuais da pesquisa na escola. **Caderno CEDES-Antropologia e Educação: Interfaces do Ensino e da Pesquisa**, ano XVIII n. 43, dez. p. 46-57, 1997.

ATTARDO, S. Irony as relevant inappropriateness. **Journal of Pragmatics**. Elsevier Science B., v 32, p. 793-826, 2000.

BASTOS, L. C. Identity in service interactions: The situated affiliation to social groupings. In: DUSZAK, A. (Org.) **Us and Others: social identities across languages and cultures**. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins, 2002. p. 429-447.

BATESON, G. **Steps to an ecology of mind**. New York: Chandler Publishing Company, 1972. 533 p.

BERGVALL, V.L.; REMLINGER, K. A. Reproduction, resistance and gender in educational discourse: The role of critical discourse analysis. **Discourse & Society**, v. 7, n.4, p. 453-479, 1996.

BETTELHEIM, B. **Sobrevivência**. Porto Alegre: Artes Médicas, 1989. 401 p.

BISHOP, A.J. Cultural conflicts in mathematics learning: Developing a research agenda for linking cognitive and affective issues. **Proceedings of the 17th Psychology of Mathematics Education International Conference**. University of Tsukuba, Ibaraki, Japan, v.3, p. 202-209, 1993.

BOXER, D.; CORTÉS-CONDE, F. From bonding to biting: Conversational joking and identity display. **Journal of Pragmatics**, v. 27, p. 275-294, 1997.

BRESNAHAN, M. The effects of advisor style on overcoming client resistance in the advising interview. **Discourse Processes**, v.15, n.2, April-June, p.229-247, 1992.

BROWN, P.; LEVINSON, S. **Questions and politeness: strategies in social interaction**. GOODY, E. (Ed.). Cambridge: Cambridge University Press, 1978. 324 p.

BRUNER, J. **A cultura da educação**. Porto Alegre: Artmed, [1996] 2001. 186 p.

CARDOSO DE OLIVEIRA, R. O trabalho do antropólogo: Olhar, ouvir, escrever. In: **O trabalho do antropólogo**. São Paulo: UNESP, 1998. p. 17-35.

CAZDEN, C. B. **Classroom discourse**: The language of teaching and learning. Portsmouth, NH: Heinemann, 1988. 208 p.

CLIFT, R. Irony in conversation. **Language in Society**. Cambridge University Press, v.28, n.4, p. 523-553, 1999.

COOK-GUMPERZ, J.; SZYMANSKI, M. Classroom “Families”: Cooperating or competing-girls’ and boys’ interactional styles in a bilingual classroom. **Research on Language and Social Interaction**, Lawrence Erlbaum Associates, Inc., v. 34, n.1, p.107-130, 2001.

DA MATTA, R. **Relativizando:** Uma introdução à antropologia social. 6ª ed. Rio de Janeiro: Rocco, 2000. 246 p.

DAVIES, B.; HARRE, R. Positioning: The discursive production of selves. **Journal for the Theory of Social Behavior**, v. 20, n. 1, p. 43-63, 1990.

DAUSTER, T. Um outro olhar: entre a antropologia e a educação. **Caderno CEDES - Antropologia e Educação: Interfaces do Ensino e da Pesquisa**, ano XVIII n. 43, dez. p. 38-45, 1997.

DE MORAIS, R. (Org.). **Sala de aula:** que espaço é esse? 14ª ed. Campinas, S.P: Papirus, 2001. 136 p.

DURANTI, A. Theories of culture. In: **Linguistic Anthropology**, Cambridge University Press, 1997. p. 23-50.

EDWARDS, D.; MERCER, N. **Common knowledge:** The development of understanding in the classroom. Routledge, London: Cambridge University Press, 1987. 135 p.

ERICKSON, F. Ethnographic microanalysis of interaction. In: LE COMPTE, M.; MILLROY, W.; PREISSE, J. (Eds.). **The handbook of qualitative research in education**. New York: Academic Press Inc., 1992. p. 201-225.

_____. Ethnographic description. In: AMMON, U; DITTMAR, N; MATTHIER, K. (Eds.). **Sociolinguistics:** An International Handbook of the Science of Language and Society. Berlin / New York: Walter de Gruyter, 1988. p. 1081-95.

_____. What makes school ethnography “ethnographic”? **Anthropology and Education Quarterly**, v. 15, n. 1, p. 51-66, 1984.

ERICKSON, F.; SHULTZ, J. **The counselor as gatekeeper**: Social interactions in interviews. NY, NY, USA: Academic Press, 1982. 262 p.

FABRÍCIO, B. F. **Interação em contexto educacional**: Um novo referencial para a sala de aula de Língua Estrangeira . 224 p. (Dissertação de Mestrado). UFRJ, 1996.

FALK, J. **The conversational duet**. Ph.D. Dissertation. Princeton University, 1979. p. 1-27

FARRIS, C.S. The gender of child discourse: Same sex peer socialization through language use in a Taiwanese preschool. **Journal of Linguistic Anthropology**, v. 2, p. 198-224, 1991.

FREEMAN, D. Observing teachers: Three approaches to inservice training and development. **Tesol Quarterly**, v. 16, n. 1, p. 21-28, 1982.

FREIRE, P.; SHOR, I. **Medo e ousadia**. 8^a ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 2000. 224 p.

FREIRE, P. **Pedagogia da autonomia**: Saberes necessários à prática educativa. 23^a ed. São Paulo: Paz e Terra, 2002. 165 p.

GEERTZ, C. Uma descrição densa: por uma teoria interpretativa da cultura. In: **A interpretação das culturas**. Rio de Janeiro: Jorge Zahar, 1978. p.13-41.

_____. **Nova luz sobre a antropologia**. Rio de Janeiro: Jorge Zahar, [2000] 2001. 247 p.

GIORA, R. On the cognitive aspects of the joke. **Journal of Pragmatics**, v. 16, p. 465-485, 1991.

GOFFMAN, E. Footing. **Forms of talk**. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1981. p. 124-59.

_____ **Frame Analysis** NY: Harper & Row, 1974. 586 p.

_____ On face work. **Interaction ritual**. NY: Pantheon Books, 1967. p. 5-45.

GOODWIN, M. H. Organizing participation in cross-sex jump rope: Situating gender differences within longitudinal studies of activities. **Research on Language and Social Interaction**, Lawrence Erlbaum Associates, Inc., v.34, n.1, p. 75-106, 2001

GOODWIN, M. H. Co-construction in girls' hopscotch. **Research on Language and Social Interaction**. Lawrence Erlbaum Associates Inc, v. 28, p. 261-282, 1995.

_____ **He-said-she-said: Talk as social organization among black children**. Bloomington: Indiana University Press, 1990.

GOULD, S. J. Animals and us. **The New York Review of Books**, Junho 25, p.20-25, 1987.

GUMPERZ, J. Contextualization and understanding. In: DURANTI, A.; GOODWIN, C. (Eds.). **Rethinking context**. Cambridge: Cambridge University Press, 1992. p. 229-52.

_____ Interactional sociolinguistics in the study of schooling. In: COOK-GUMPERZ, J. (Ed.) **The Social construction of literacy**. Cambridge: Cambridge University Press, 1986. p. 45-68.

_____ **Discourse strategies**. Cambridge: Cambridge University Press, 1982. 225 p.

GUMPERZ, J.; HYMES, D. **Directions in sociolinguistics**: The ethnography of speaking. New York: Holt, Rinehart & Winston, 1972.

_____. The ethnography of communication. **American Anthropologist**, v. 66, n. 6, 1964.

GUSMÃO, N. M. M. Antropologia e educação: origens de um diálogo. **Caderno CEDES - Antropologia e Educação: Interfaces do Ensino e da Pesquisa**, ano XVIII n. 43, dez. p. 8-25, 1997.

HAZLER, R. J.; MILLER, D. L. Adult recognition of school bullying situations. **Educational Research**, v. 43, n. 2, p. 133-146, 2001.

HOLMES, J. Politeness, power and provocation: How humour functions in the workplace. **Discourse Studies**, Sage Publications, 2000. p. 159-185.

HYMES, D. Towards ethnographies of communication. In: **Foundations in sociolinguistics**: An ethnographic approach. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1974.

JACQUEMET, M. Conflict. In: DURANTI, A. (Ed.) **Key terms in language and culture** Mass. USA: Blackwell Publishers, 2001. p. 37-39.

KARP, D. A.; YOELS, W.C. The college classroom: Some observations on the meaning of student participation. **Sociology and Social Research**. v. 60, n. 4, p. 429-439, 1976.

KLEIN, M. How active involvement in learning mathematics can preclude meaningful engagement: contributions from Foucault. **Pedagogy, Culture and Society**, Cambridge University Press, v. 8, n 1, p. 69-83, 2000.

KUSCHNIR, A. N. N. *“Teacher”, posso te contar uma coisa? A conversa periférica e a sócio-construção do conhecimento na sala de aula de língua estrangeira*. 187 p. (Dissertação de Mestrado). PUC-RIO, 2003.

KYRATZIS, A; GUO, J. Preschool girls' and boys' verbal conflict strategies in the United States and China. **Research on Language and Social Interaction**. Lawrence Erlbaum Associates, Inc., v. 34, n. 1, p. 45-75, 2001.

_____ "Separate worlds" for girls and boys?: Views from U.S. and Chinese mixed-sex friendship groups. In SLOBIN, D.I. ; GERHARDT, J; KYRATZIS, A; GUO, J. (Eds.). **Social interaction, social context, and language**: Essays in honor of Susan Ervin-Tripp. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc., 1996. p. 555-578.

LABOV, W. **Language in the inner city**: Studies in Black English vernacular. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1972.

LAKOFF, R. The logic of politeness, or minding your p's and q's. **Papers from the Ninth Regional Meeting of the Chicago Linguistics Society**. p. 292-305, 1973.

LAVE, J.; WENGER, E. **Situated learning**. Cambridge: Cambridge University Press, 1991. 138 p.

LAPLANTINE, F. **Aprender antropologia**. 14^a ed. São Paulo, SP: Editora Brasiliense, 2002. 205 p.

LERMAN, S. The function of language in radical constructivism: A vygotskian perspective. **Proceedings of the 16th Psychology of Mathematics Education International Conference**. University of New Hampshire, Durham, HH, USA. v. 2, p. 40-47, 1992.

MA, X. Bullying and being bullied: To what extent are bullies also victims? **American Educational Research Journal**. v. 38, n. 2, p. 351-370, 2001.

MAGALHÃES, M.C.C. Contribuições da pesquisa sócio-histórica para a compreensão dos contextos interacionais de sala de aula de línguas: Foco na formação de professores. **The ESpecialist**. Educ. PUC-São Paulo, v.17, n. 1, p 1-18, 1996.

MALINOWSKI, B. Vida e obra. **Os pensadores**. São Paulo, Abril Cultural, 1978.

MALTZ, D.; BORKER, R. A cultural approach to male-female miscommunication. In: GUMPERZ, J. J. (Ed.) **Language and social identity**. Cambridge: Cambridge University Press, 1982. p.195-216.

MARCELLINO, N.C. A sala de aula como espaço para o “jogo do saber”. In: DE MORAIS, R. (Org.). **Sala de aula: Que espaço é esse?** 14^a ed. Campinas, S.P: Papirus, 2001. p. 59-70.

MOITA LOPES, L. P. Variações de padrões interacionais em dois grupos de aprendizes de leitura em língua materna. **Linguagem, interação e cognição**, Tempo Brasileiro, 117, Abril-Junho, p.107-120, 1994.

NORRICK, N. R. Involvement and joking in conversation. **Journal of Pragmatics**, Elsevier Science, 22, p. 409-430, 1994.

OCHS, E.; SCHIEFFELIN, B. Language has a heart. In: OCHS, E. (Ed.) **Special Issue of Text: The pragmatics of affect**. Mouton de Gruyter, v. 9-1, p. 7-25, 1989.

OLIVEIRA, L. P. Teorizar sobre a prática: um desafio no ensino de inglês na universidade. **XVI ENPULI**, UEL, p. 1-13, 2001.

PATTON, M. Q. Thoughtful Interviewing. **Practical evaluation**. Sage Publications, 1982. p. 160-185.

PEREIRA, M. G. D. & BASTOS, L. C. Afeto, poder e solidariedade em encontros de serviço em uma empresa brasileira. **Revista Palavra** 8, Departamento de Letras PUC-Rio, Editora Trarepa , p. 169-208, 2002.

PHILIPS, S. U. Participant structure and communicative competence. Warm Springs children in community and classroom. In: CAZDEN, C. B & HYMES, D. (Eds.) **Functions of language in the classroom**. New York: Teachers College Press, 1972. p. 370-394.

_____ Some sources of cultural variability in the regulation of talk. **Language in Society**, v. 5, p. 81-95, 1976.

PRABHU, N. S. The dynamics of the language lesson. **Tesol Quarterly**, v. 26, n. 2, p. 225-41, 1992.

QUENTAL, L. Comunicações paradoxais e o conceito de duplo vínculo. **Linguagem, interação e cognição**, Tempo Brasileiro, 117, Abril-Junho, p.91-106, 1994.

RECH, M. **O conflito de expectativas na interação em sala de aula**. 149 p. (Dissertação de Mestrado). Universidade Federal de Santa Catarina, 1992.

REISMAN, D. **The lonely crowd**. New Haven, Connecticut: Yale University Press, 1950.

RIBEIRO, B. T. Footing, positioning, voice...Are we talking about the same things? (Em fase de publicação). p. 1-22.

RIBEIRO, B. T.; GARCEZ, P. M. (Org.) **Sociolingüística Interacional: Antropologia, lingüística e sociologia em Análise do Discurso**. Porto Alegre: Editora Age, 1998. 159 p.

RIBEIRO, B. T. **Coherence in psychotic discourse**. New York: Oxford University Press, 1994a. 320 p.

_____.Interação face a face no discurso institucional. **Boletim Alab - Associação de Lingüística Aplicada do Brasil**, Ano 3, n. 3, Maio p. 14-18, 1994b.

RIBEIRO, B.T.; HOYLE, S. Frame analysis. **Revista Palavra**, v.8 p. 36-53, 2002.

RUDOLPH, D. Constructing an apprenticeship with discourse strategies: Professor-graduate student interactions. **Language in Society**, Cambridge University Press, v. 23, n. 2, p. 199-230, 1994.

SAVILLE-TROIKE, M. The ethnographic analysis of communicative events. **The Ethnography of communication: An introduction**. Oxford, Basil Blackwell, 1982. p. 126-143.

SCHIFFRIN, D. Jewish argument as sociability. **Language in Society**, Cambridge University Press, v.13, n. 3, p. 311-335, 1984.

SCOLLON, R. The rhythmic integration of ordinary talk. In: TANNEN, D. (Ed.) **Analyzing discourse: Text and talk**. Georgetown University Round Table on Languages and Linguistics, Washington, D.C.: Georgetown University Press, 1982, p. 335-349.

SHANON, B. Ways of the Eyes: Observing Velázquez's Las Meninas. **Semiótica**, Walter de Gruyter Press, 124 – 3 / 4 p. 189-210, 1999.

SHANTZ, C. U. Conflicts between children. **Child Development**, v. 58 p. 283-305, 1987.

SHELDON, A. You can be the baby brother but you aren't born yet: Preschool girls' negotiation for power and access in pretend play. **Research on Language and Social Interaction**. Lawrence Erlbaum Associates, Inc., v. 29, p.57-80, 1996.

_____ Pickle fights: Gendered talk in preschool disputes. **Discourse Processes**, n.13, p. 5-31, 1990.

SHULTZ, J., FLORIO, S.; ERICKSON, F. Where's the floor? In: GILMORE, P.; GLATTHORN, A. (Eds.) **Ethnography and education: children in and out of school**. Washington, D.C.: Center for Applied Linguistics, Norwood, NJ: Ablex, 1982. p. 88-123.

STRAEHLE, C. A. Samuel? Yes dear? Teasing and conversational rapport In: TANNEN, D. (Ed.). **Framing in discourse**. Georgetown University, 1993. p.210-230.

SPITALNIK, M. **A sinalização do afeto em sala de aula**. 184 p. (Dissertação de Mestrado). UFRJ, 1996.

STOLLER, F. L. Teacher supervision: Moving towards an interactive approach. **English Teaching Forum**, v. 34, n. 2, April, p. 2-9, 1996.

TANNEN, D. Interactional sociolinguistics. In: BRIGHT, E. (Ed.). **Oxford Encyclopedia of linguistics**, New York: Oxford University Press, 1992.

TANNEN, D **Talking voices: Repetition, dialogue and imagery in conversational discourse**. Cambridge: Cambridge University Press, 1989. 240 p.

_____ Framing and Reframing. In: **That's not what I meant**. NY: Morow, 1986. p. 82-100.

_____ **Conversational style: Analyzing talk among friends**. Norwood, New Jersey: Ablex, 1984. 188 p.

_____ What's in a frame? Surface evidence for underlying expectations. In: FREEDLE, R.O. (Ed.). **New directions in discourse processing**. Norwood, New Jersey: Ablex, p. 137-81, 1979.

TANNEN D.; WALLAT, C. Interactive frames and knowledge schemas in interaction: Examples from a medical examination/interview. **Social Psychology Quarterly**, v. 50, n. 2, p. 205-16, 1987.

TOBIN, J.J.; WU, D.; DAVIDSON, D.H. **Preschool in three cultures**. New Haven: Yale University Press, 1989. 238 p.

WALLER, W. **The sociology of teaching**. New York: John Wiley, 1932.

VELHO, G. **Individualismo e cultura**: Notas para uma antropologia da sociedade contemporânea. Rio de Janeiro, R.J.: Jorge Zahar, 1981. 149 p.

Apêndice 1

3a Aula – Disciplina: Linguagens e programação

Participantes: professor Felipe e 9 alunos. – Pedro, Carolina (Carol), Paulo, Henry, Marcos, Irene, Eduardo, Caio e Edson.

Duração da gravação: 1 hora e 21 minutos

[Professor está em pé de frente para a turma]

1 Professor: e já que já vimos isto aqui acho que está muito claro que () e::
2 da mesma

[escreve no quadro]

3 maneira que existe uma forma de passar de uma gramática de (
4) para top down, existe uma forma bottom up (2 Seg) o que
5 acontece é que nos livros geralmente a parte formal talvez por
6 motivos históricos se concentra somente nessa top down () e::
7 a parte () é mais difícil para computadores e:::apesar de que
8 existe alguma coisa nos livros de linguagem de máquina. por isso
9 eu não vou falar () formal () bottom up () aqui existe o
10 algoritmo vocês entenderam algoritmo e agora eu quero
11 aproveitar isso para falar de um outro de uma outra variação de (
12) que a gente vai mostrar (só um nível de algoritmo)

[escrevendo no quadro mais 37 segundos]

13 Prof.: qual é a grande vantagem disto aqui? Qual é a vantagem de um
14 algoritmo determinista pelo que a gente viu?

15 Marcos ()

16 Professor: sim,...só uma alternativa e aí?

17 Paulo: ()

18 Prof.: sempre tem () então o algoritmo determinista é muito mais
19 eficiente...e::no uso de compiladores, você sempre ...pq se não
20 imagina um algoritmo não determinista a função do tempo ()
21 imagina um programa com 10 () a quantidade de tempo que vai
22 levar para fazer uma análise sintática () provavelmente ia
23 passar () por outro lado um autômato copia bottom up e com
24 algumas adaptações você consegue inventar um algoritmo da
25 análise sintática bottom up que é determinístico e esse pode ser
26 empregado e::: na construção de análise sintática e::: na verdade o
27 que a gente vai ver aqui é uma das formas possíveis, eu já disse
28 para vocês que nem sempre isso é possível, a gente vai ver uma
29 das formas para construir este algoritmo determinístico e essa
30 forma na verdade é praticamente igual a usada em computadores
31 modernos, é usada nas variações um pouco mais sofisticadas
32 desse método. O método que a gente vai ver é LR simples, apesar
33 de não ser simples ele é () pq? pq ele usa menos informação e é
34 muito mais fácil de () mas é o algoritmo mais difícil que a
35 gente vai ver no curso então por isso eu vou falar sobre ele hoje-
36 pq? pq tenho certeza que vou ter que voltar a falar dele na aula
37 que vem; então não se assustem, tá?

[sorrindo levanta da mesa onde estava sentado]

38 qual é a idéia básica hoje? =

39 Paulo: = () não se assustem.

40 Prof porque?

- 87 Carolina: [falando ao fundo]
- 88 Prof: eles tem que ser iguais. não podem ter linhas a mais, nem linhas a menos.
- 89 Carolina: [nem linhas a menos ()]=
- 90 Prof: =exatamente, mas a gente tem mais uma regra no início entendeu?
- 91 Tipo esse aqui, este começa com 2 regras ...agora reduz pela linha
- 92 1() aqui será que é o 7? Parece que sim. ()
- 93 Aqui reduz pela regra ...3 e aqui pelo 6. () Agora como é que
- 94 eu vou usar essa regra para fazer a análise sintática?=(duração 1')
- 95 Marcos: =professor?
- 96 Carolina: [dá um tempinho aí]
- 97 Marcos: eihn professor ?
- 98 Prof: ah?
- 99 Marcos: eu entendi o estado mas não entendi o (como aplica).
- 100 Prof: tá bom como constrói=
- 101 Paulo: =ali parou?=
102 Prof: =parou pq não tem mais estados para criar então vou explicar
103 rapidamente como se constrói isso.
- 104 Pedro: deixa a gente copiar, depois você explica
- 105 Carolina: não, explica logo.
- 106 Pedro: ai ele explica e não dá pra copiar.
- 107 Prof vou explicar depois vão poder copiar. A primeira regra começa
108 sempre com essa regra inicial que expliquei- depois sempre que o
109 ponto aparece antes do terminal ().
[duração: 3 min]
- 110 Paulo: ().
- 111 Prof: não é isso não. independente ().
[envolve alguns números em azul]
- 112 Irene: aquele ali você não envolveu? aquele é um +.
- 113 Prof : não isto é um r.
- 114 Carolina: [não, aquela coisa horrível é um r gente.
[rindo]
- 115 Prof : aonde que é ?
[rindo]
- 116 Carolina: teu r tão achando que é +.
[sorrindo]
- 117 Irene a::: isso é um r?
- 118 Carolina: é um r.
- 119 Pedro: regra 3 aquilo ali ?
- 120 Prof é.
- 121 Carolina é ...não ali é + 6.
- 122 Prof : aqui é + 6, e aqui é +.
- 123 Carolina: {Carol→Pedro}
r6 é só o último.
[virando o torso]
(silêncio)
- 124 Prof então vamos explicar agora
- 125 Turma: não, calma ai professor

- 126 Pedro: (ia ser)
- 127 Prof: mas em função do número de aulas, isso eu falei no início da aula,
128 achei melhor dar esta matéria nova que vai levar o tempo dela e aí
129 o que acontece na prática que nos livros (). Então a gente
130 vai dar esta parte bottom-up de um ponto de vista mais prático. A
131 gente não vai formalizar, isso vai ficar como exercício para vocês.
- 132 Pedro: ()
- 133 Prof: () mas a princípio vou marcar a entrega da lista que eu me
134 comprometo a entregar até a próxima 4a feira e vou marcar a
135 entrega da lista para dia 22 () ok? vocês talvez vão querer
136 ter mais uma aula.
- 137 Irene: que título tem isso?
- 138 Prof: título disso aqui? Isso aí é algoritmo, com análise sintática
139 conhecido como
[sorrindo]
- 140 S1RL . deixa eu escrever.
[escreve no quadro]
- 141 Turma: [risos]
- 142 Irene: é o que?
[rindo]
- 143 Prof: o primeiro é de left to right.
- 144 Turma: [risos]
- 145 Prof: é o seguinte- deixa eu falar- o nome é esse, só que você lê da
146 esquerda para a direita. O segundo R () então o nome
147 reconhece ().
- 148 Paulo: e o 1 é o que?=
149 Prof: =o 1 é que você vai um símbolo á frente para decidir o que você
150 vai fazer.
[Alunos estão copiando a matéria]
- 151 Irene: dá licença, professor?
- 152 Pedro: você poderia liberar mais cedo hoje- hoje é 6a feira.
- 153 Prof: não hoje (não vai dar).
- 154 Pedro: engraçado, você tava no r1, foi para r2, r3, r4, e r8. deu um
passinho.
- 155 Prof: calma é que quando você chegou a gente estava no estado 2- você
156 chegou atrasado. eu vou construindo 1, 2, 3, 4, 5 quando eu vi o
157 que já existia.
- 158 Carolina: ().
[vira-se e explica para Pedro a sua dúvida]
- 159 Prof: você já estudou isso, ô Carolina ?
- 160 Carolina: não
- 161 Prof: você falou seguidor- seguidor é palavra de quem já estudou.
- 162 Carolina: seguidor?
- 163 Prof: você falou seguidor, não?
- 164 Carolina: não, volta a fita, volta a fita
[rindo e provocando risos, falando alto olhando pra mim]
[turma copiando duração 30 Seg silencio]
- 165 Prof: calma não dá pra entender ainda- só vai entender quando estiver
166 funcionando pela 2a vez, não nessa aula só na próxima aula, aí

- [rindo]
- 196 Carolina: =já ta no scanner já.
[rindo]
- 197 Prof: só que, só que ele vai se dar mal se ele achar que(vai entender sem copiar).
- 198 Carolina: [só usa uma regra
199 para reduzir uma única vez, ou é coincidência?
200 Prof: não, a gente vai ver o funcionamento agora.
201 Carolina: ()?
202 Prof: deixa eu pensar.
203 Pedro caraca
204 Carolina: (11 Seg) a::: faz sentido se você usar uma regra para reduzir dois
205 casos diferentes tava ambíguo, né?
206 Prof: é justamente o que estou pensando (explicação)
207 Carolina: e se eu tinha uma regra sobrando
208 Prof: [mas eu não tenho tanta certeza
209 assim não. acho que no caso geral você pode ter, pode haver
210 redução em dois estados diferentes.=
211 Carolina: =se eu manter uma regra-
212 Prof: mas pode aparecer em mais de um estado.
213 Pedro: então você fez aquilo tudo para demonstrar o que?
214 Prof: calma, para demonstrar ()
215 Pedro: então não copio aquilo ali?
216 Prof: não.
217 Pedro: beleza.
(3'')
- 218 Prof: agora a gente vai fazer o seguinte-
219 Turma: não::: perai::
220 Prof: vou descer tomar um cafezinho.
[Turma copiando matéria]
221 Pedro: /()/.
[reclamando]
{Carolina→Pedro}
- 222 Carolina: a::: que saco, perai::
223 Irene: a::: que garoto chato::
[virando a cabeça para falar com ele]
224 Pedro: i:::
[olhando para a Carolina]
225 Prof: isso é briga de amor.
[sorrindo e provocando risos na turma]
{Carolina→Professor}
- 226 Carolina: se ele não quer assistir aula, que vá embora.
227 Pedro: é porque ela é velha e vai pra casa dormir e eu sou novo e vou pra
228 night.
229 Carolina: mas você pode a qualquer hora filhinho. Se eu sou velha eu vou
230 pra casa dormir, você deve estar desesperado ().
231 Pedro: i:::
[Turma continua copiando do quadro em silêncio]

- Professor explica matéria no quadro montando uma tabela. Alunos ora em absoluto silêncio, ora participam e copiam ao mesmo tempo. duração: 15 minutos
- 232 Paulo: você vai passar um exercício?
- 233 Prof: vou passar um exercício-mas antes de passar um exercício () a
234 gente vai precisar para esta matéria umas duas aulas e vamos ver
235 umas coisas interessantíssimas
- 236 Irene: [risos]
- 237 Prof: ah?
[estão copiando em silêncio absoluto]
- 238 Prof: vou só mostrar uma coisa antes de fazer o exercício – essa tabela
239 aqui quando estou preparando algoritmo eu não uso essa tabela
240 aqui- na verdade esta tabela é temporária () tabela de ação e
241 transcrição. A tabela vai me dizer o seguinte ().
[continua explicação. Alunos escrevendo, copiando menos o Eduardo]
- 242 Prof: como é que seria o algoritmo que a gente fez? A gente pode até
243 escrever ele. Não sei se passo um exercício para vocês ou se
244 escrevo o algoritmo.
- 245 Pedro: Nem um nem outro.
[risos dos colegas]
- 246 Prof vou escrever o algoritmo e passar um exercício depois.
- 247 Carolina: a:: meu Deus.
- 248 Pedro: tenho que ir.=
- 249 Prof: =tchau. Vou escrever o...vou escrever o algoritmo e passar um
250 exercício bem pequenininho.
[gesto mãos de pequeno]
- 251 Marcos: só bem pequenininho professor.
- 252 Prof: não, o algoritmo é pequenininho, mas vou passar um exercício
253 pequenininho.
- 254 Eduardo: ().
- 255 Prof: olha só...exatamente. olha o algoritmo aqui. É só formalizar aquilo
256 que a gente estava fazendo (intuitivamente).
- 257 Eduardo: não dá pra copiar mais não, professor.
- 258 Prof a?
[sorrindo]
- 259 Marcos: ()
[rindo do Eduardo]
- 260 Carolina: [()
[rindo do Eduardo]
- 261 Prof () como passar daqui pra aqui você já viu, né?
- 262 Eduardo: o algoritmo ().
- 263 Prof: vou passar um exercício agora.
- 264 Eduardo: [olhando para o professor, pegando a alça de sua mochila para ir embora]
- 265 Prof: vou apagar isso aqui, para ter mais espaço. Vou apagar isso aqui
266 também. só com aquela tabela lá e as regras daquela tabela lá a
267 gente faz a análise sintática. Todos os () são exatamente assim.

- 268 Só com uma tabela dessa aqui e as regras ali, mais nada. O que
 269 muda é o seguinte: essa tabela intermediária para () pode ser
 270 mais sofisticada e aí eles conseguem melhorar algumas coisinhas
 271 aqui...mas o algoritmo é exatamente o isso, então vamos
 272 considerar este caso aqui
 [escreve no quadro o exercício]
 273 Vocês querem tentar fazer? Lembrem que o algoritmo começa
 274 assim. Começa estado zero aqui...
 [desenhando um gráfico]
 275 vou dar 5 minutos para vocês fazerem.
 276 Pedro: ()
 277 Prof: ah?
 278 Pedro: ()
 279 Prof: você não foi embora ainda?
 [ironia - provoca muitos risos]
 280 Pedro: () explicar aquela parada ().
 281 Prof: só que você não vai entender. depois para pegar é difícil.
 282 Pedro: vou perder minha carona.
 283 Prof: você também apesar de você ser bom aluno se não fizer o
 284 exercício desta parte, vai se dar mal, eu tô dizendo.
 [sentado agora na mesa , se dirige ao Eduardo]
 285 Eduardo: ()
 286 Turma: [risos]
 287 Prof: não trouxe nem caderno.
 288 Eduardo: {Eduardo→colegas sentados próximos a ele}
 tchau.
 [Levanta para sair. Se despede com um aceno de mão.]
 289 Marcos professor, Dudu não é aluno, Dudu é Dudu, não é aluno qualquer.
 290 Prof: mas se não praticarem – eu vi esse filme, eu vi esse filme.
 291 Marcos: não é um aluno.
 292 Prof: mesmo os não-alunos, se não praticarem não vão saber.
 [Turma esta trabalhando no exercício. Professor ajuda]

 Eduardo volta para sala e senta numa carteira atrás. Provoca risos
 dos colegas e sorriso do professor.
 293 Prof: então pega o caderno. você tem caneta?
 294 Eduardo: não
 [provoca muitos risos]
 295 Prof: então pega aí emprestado.
 296 Carolina: ele nem se estressa. Vou providenciar um rascunho.
 [Turma está trabalhando no exercício; prof ajuda os alunos]
 [responde dúvida de Pedro]
 (silêncio de 2 minutos)
 297 Pedro: ()
 [reclamando]
 298 Carolina: ()
 299 Pedro: pô mas eu tô falando alguma coisa com ele? Não tô, então ()
 300 cara?

- 301 Carolina: depois eu que sou a velha.
- 302 Pedro: não enche o saco, garota.
- 303 Turma sh::::
- 304 Carolina: ().
- 305 Pedro: sai pra lá. pô tá me irritando isso.
- 306 Carolina: i::::
- 307 Irene: [i::::
 {Pedro→ outros colegas}
- 308 Pedro: que é isso o que também?
- 309 Henry: qual é compadre?
- 310 Carolina: /isso é falta de namorada./
 [fala olhando para frente, não olha para Pedro quando fala]
- 311 Prof: o teu problema Pedro, que você fica irritado é que o Vasco perdeu.
 [sorrindo]
- 312 Pedro: o baixinho ().
 [rindo]
 [Turma em silêncio trabalhando no exercício. Duração de 48''].
- 313 Prof.: deixa eu ver se o Eduardo já terminou. se ele não terminou,
 314 ninguém terminou ainda.
 [Professor levanta da mesa para ver o trabalho do Eduardo]
- 315 Turma: [risos]
 {Pedro→colegas}
- 316 Pedro: tchau.
 [Levantando para sair].
- 317 Prof: [Professor vai para o quadro - explica e corrige]
- 318 Turma: Corrigem exercício junto com professor.

Término da aula

Apêndice 2

A representação dos papéis discursivos e sociais dos alunos e do professor Felipe

Relação entre Pedro e Carolina	Definição similar de conflito . Ex: Pedro queria que acabasse mais cedo a aula e Carolina não. Entr. 3 p. 6./Transcrições das aulas
	Expectativa sobre o que vem a ser uma aula - visão diferente
	Expectativa sobre o ato de copiar do quadro
	Expectativa sobre o que vem a ser uma briga - Entr. 3 p. 6 /Entr. 1, p. 4
	Diferentes expectativas sobre avaliação (discussão sobre nota) – Entr. 1, p. 4
	Expectativa sobre o ato de “reclamar” – Entr. 3, p. 6
Carolina no papel de professora	Sua expectativa sobre manipulação
	Se incomoda com bagunça que alunos fazem na aula da professora - (ela é prof. Instrutor) - Entr. 2, p. 2, 3.
	Como ela se sentia como prof de seus colegas – Entr. 2, p. 3
	Sobre manipulação : “o negocio vai descambiando, mas o problema é que não sabemos lidar...”Entr. 2, p. 5
	Seu relato sobre o papel de outra professora – seu posicionamento como professora
	Sobre limites: a presença obrigatória. - Entr. 4, p. 12
Felipe no papel de professor	Sobre não saber inglês para ler um livro do programa, até que ponto o aluno tem direito de reclamar. Entr. 4, p. 12
	Como o Felipe posiciona Pedro: “um pouco abusado; não sabia como cortar ele mais”; “eu não estava muito satisfeito”; “se não tivesse ele na turma seria perfeito”; “acho que foi a única pessoa que eu não soube lidar”
	Como Felipe posiciona Irene: “era outra que era folgada”
	Como Felipe posiciona Carol: interessada, era mais velha, tinha mais maturidade, e participava mais p.1; p.5
	Sua expectativa sobre o método de ensino – o que é decoreba e o que é raciocínio. “faço ajuste de expectativas”, “os alunos não tem o tempo que deveriam ter para uma disciplina”;
	“método da lista de exercícios”, “meu objetivo é que eles aprendam a fazer os exercícios (para adivinhar a questão da prova)” - p. 2 “Pouca maturidade para entender a parte conceitual”: “só vão aprender se fizerem um mestrado ou coisa assim”; “A gente tenta lançar as sementes.” “O que é muito importante é a parte deles organizarem o raciocínio deles, como eles organizam a solução de uma questão” - p. 2

Relação entre colegas/colegas e aluno/professor	“Espero que o raciocínio fique, pq ali tem algumas coisas básicas para alguns estudos mais profundos de teoria, se um dia fizerem mestrado, essa cadeira vai ter sido fundamental” - p. 3
	Posiciona Eduardo como um aluno normal.
	Atitude dele com aluno excepcional (Fernando) , como ele agia com o aluno; como exigir de um e não de outro (que sentava do lado de Fernando)-isto era um problema. “tratamento desigual tem uns problemas” - p. 4
	Não vê ninguém como “aliado” nem como “inimigo” – vê pessoas mais ou menos interessadas, algumas mercenariamente mais interessadas em passar do que aprender, como é uma posição normal de aluno, com vários mecanismos de manipulação diferentes - alguns puxam o saco, agridem, etc – p. 4-5
	Explica o que vem a ser manipulador e relação falsa (relacionada com avaliação). – p. 6-7
	Sobre aprendizagem : Se questiona se podemos conduzir a turma para que queira aprender “já cheguei a conclusão que não é muito possível, mas pelo menos eu tento fazer” p. 5
	Relato do aluno da aula no laboratório- sobre disciplina, prof com posição transparente. - p. 6
	Sobre outro aluno que chegava a prejudicar porque fazia brincadeiras demais. p. 6
	Questão da avaliação (Pedro pede nota mais alta) “ai você sente como é o ego do cara” p. 7-8
	Como ele posiciona a relação entre Pedro e Carolina: uma relação ambivalente de amor/ódio. “abaixavam o nível mesmo, principalmente o Pedro e eu achei melhor não falar nada” - “Pedro gostava de ser o centro das atenções, era um cara que precisava disso, e quando Carolina se mostrava interessada ele tinha ciúmes” p. 7
	Sobre o uso de humor em sala de aula. p. 7
Relação entre colegas/colegas e aluno/professor	Sobre poder em sala: “acho que eu tenho um certo coração mole” “o poder maior do professor é ou no caso da indisciplina, e na hora de dar nota” - “acho que fora daí eu procuro ver a relação como de orientação mesmo...”p.8
	A confiança e desconfiância com relação ao método do professor -posicionamento sobre espaço para discutir com o prof. sobre o método que estava sendo usado: Para Carol: “premissa de aluno é jamais discutir com o prof.” - “tem uma tendência a não questionar” - aparece aqui o medo de questionar e o poder do professor. “manda quem pode, obedece quem tem juízo”. Entr. 1, p. 15-16 Pedro defende o professor e se posiciona a favor deste “ele é o prof, a gente tem que acreditar nisso” - ” não adianta a gente brigar com ele pq a matéria está sendo decoreba; a gente tem que brigar com o dep. Ou com o pessoal que pode fazer isso; ele não tem culpa” - “ele foi bem flexível...” - “já aconteceu em outras cadeiras isso” Entr. 1, p. 16-17
	Relato de Carolina acerca de “ manipulação ou brincadeira ” com professor -jogo de futebol; professor querendo sair mais cedo. Entr 2, p. 5

Carolina no papel de aluna	Relato de Paulo sobre sua postura em aula: “ficava preocupado em anotar, ficava o tempo todo olhando pro quadro negro” - Entr. 1 p. 5 - Sobre a relação de Pedro e Carolina: “perturbavam mas a aula as vezes era meio chata, muita matéria, muita coisa na cabeça ...dava pra desconstrair” - Entr. 1 p. 5
	Marcos ressalta participação de colega que perturbava (João Castro) - Aparece a idéia de micro grupos(ou <i>galeras</i>) em uma única sala de aula – Carolina se alinha com Marcos ao dizer que “nem o grupo dele concordou com o que ele estava falando,... chegava a perturbar...é pedir pra ser banido” .
	Avaliam o que era relevante, o que era perdoado ou não (As leis dentro de cada galera) – Entr. 1 p. 6-7
	Como Paulo relaciona a brincadeira com a aula – a brincadeira ajuda a aprender. Entr. 1 p. 10
	Se posicionam com relação aos “agregados” – não se incomodam; Pedro fala que já trouxe a namorada, irmã. “não ia deixá-las sozinhas sem fazer nada” . Para Carol: “desde que não atrapalhe, não tumultue, se o prof aceita numa boa, não é a gente que vai grilar...se ficasse de namorando mesmo, atrapalhando mesmo, acho que nem o pp Felipe ia ” - Pedro: “é estranho, mas é aceitável, nunca reclamei” - Marcos: “todo mundo já acostumou com isso” –Entr. 1 p.11-12
	Postura com relação ao humor/brincadeira – depoimento de vários alunos e postura exclusiva de Pedro
	Alunos explicam porque podem brincar com Felipe “Felipe brincava com a gente; dava brecha”
	Representação de Aula: Objetivo e visão de aula diferente da do Pedro. “o pessoal mais velho precisa da aula” “detesto estudar em casa” - “eu preciso da interação com o professor” - “esse é meu perfil de estudante” . Entr. 1, p.2
	Atitude em sala: “fico quieta, pago caro...quero aproveitar tudo o que tem na faculdade” Entr 2, p.2
	Representação de Ensino: “respeito os mais velhos, eles estão falando e não interessa se está certo ou errado, se vai ser útil mais tarde, depois vou saber” – Entr. 2 p. 2
	Posiciona os colegas como não sabem aproveitar a aula (a interação com professor). – Entr. 1 p. 2
	Representação sobre ato de Copiar: Colegas com problemas com relação ao professor que não escreve no quadro; problemas com transparências; “a cópia é um problema em todas as matérias” Entr. 1, p. 2-3.
	Como ela define conflito- não é uma briga-entr 2, p.1
	Como Carolina posiciona os colegas – eles têm uma atitude negativa com relação ao professor, como se este estivesse contra eles. (Método) Entr.2 p.1-2

	Sobre manipulação : relato sobre profa de outra disciplina – era feita de boba; sobre outros professores com métodos mais radicais.
	Professor Fel e profa de outra disciplina: mais liberais e amigos dos alunos/ a não aceitação dos colegas de que precisam ter paciência (método) – Entr. 2 p. 4-5
	Posiciona a turma como imatura. Entr.1, p. 3
	Manipulação com Felipe Entr.2 p.5 (tem uma mistura de brincadeira).
	Pedro posicionado por Carolina como pessoa de relacionamento difícil tanto com colegas quanto com professores Entr. 4, p. 8-9
	Sobre “notas”: critica atitude de Pedro com relação a avaliação. Entr. 4 p. 9/ Entr 1, p. 4
	Sobre uso que Pedro faz da mãe ser professora - se mostrar, exibir, infantilidade, vontade de se fazer aceito, puxa saco... Entr. 4 p. 9
	Como ele a apresentou ao pessoal dele: “era o pessoal dele, e ele me empresta” Entr. 4 p. 9
	Pedro não queria ver que Carolina estava namorando “todos sabiam menos ele; era o único que não queria ver que não era mais meu dono” Entr. 4, p. 9.
	Sobre Henry: raramente criticava o professor. “Henry ouve, para pra pensar em vez de sair criticando” . Brincadeira de “meu amo” - Gostar de implicar com Pedro. Entr. 4 p. 10
	Sobre ser pessoa que gosta de reclamar : se vê como pessoa crítica. Discutimos a função da reclamação para ela Entr. 4 p. 10
	No papel de aluna se incomoda com bagunça dos colegas (Entr. 2 p. 2); Sobre reclamação em sala quando professor está falando Entr 4 p. 11
	Representação do que é uma aula : compara esta turma com a sua de anos anteriores; sobre conversas paralelas e botar para fora de sala; sobre professor durão (se posiciona como aluna e professora) - Entr 4 p. 11
	Discute a importância da teoria nas matérias – colegas, que são micreiros, não gostam ; só gostam da prática (Entr 2, p. 3-4)
Pedro no papel de aluno	Sobre o ato de reclamar : acha que Carolina reclama dele . Não dos professores em sala de aula. - Entr 3, p.6
	Pouca motivação no curso - Entr. 3, p.7
	Relação com outros professores: “não fico a vontade de ficar criticando por causa da minha mãe que também é professora.” Entr 3, p. 7; - Visão NÃO compartilhada por Carolina - Entr 4
	Expressa sentimento de grupo, união (história das 3 turmas). Como ele posiciona os colegas - Entr. 1, p. 4-5
	Postura de Pedro e Henry sobre a manipulação : “ele tem o poder de decidir, a gente dá idéias ...” Entr 3 , p. 7

	Sobre a bagunça em sala de aula: não acha que tem bagunça, é “mais desinteresse pelo assunto que está chato...” Entr. 3, p. 8
	Trata todos sem formalidade, todos que “dão brecha” - Entr. 1, p. 8
	Relembramos dia de “porcaria toda no quadro”, ele acha que o “menos um” era ELE (confere com o que Felipe diz sobre ego de Pedro). Entr. 1, p. 8
	A brincadeira com relação ao professor; se for mais velho não falaria assim. “eu sacanei ele, e ele me sacaneou de volta” “tudo dentro dos limites da brincadeira” - Entr. 1, p. 9
	Como Henry posiciona Pedro: “se mete na vida dos outros; tem gente que não gosta” (assunto girava em torno do ato de reclamar) Entr. 3, p. 6. <i>Pedro fica mobilizado</i>
	Pouca motivação - Entr. 3, p. 7
	Sobre bagunça: uma maneira de relaxar principalmente numa 6ª feira de 8-10” Entr. 3, p. 8
	Como Henry posiciona Pedro: “as vezes não entendem as brincadeiras que ele faz, se ele fizer comigo vou rir da cara dele” - “namora irmã do Pedro” – intimidade.- Entr. 1 p. 7
	A confiança e desconfiância com relação ao método do professor .
Eduardo no papel de aluno	Representação de Aula para Eduardo: “tinha uma certa desordem” - “a comunicação era um negócio meio aberto” - “o jeito dele (prof.) dar aula” - “faltava uma organização maior” - Entr. 1, p. 13-14
	Método: “A matéria dele se caracterizava por uma coisa de memorização ” – “ele colocava isso pra gente, <i>receita de bolo</i> ” - (isso tb está na transcrição da aula 2, seg. 3) Entr. 1, p. 14