

Referências

- [1] Ver, por exemplo, os capítulos 12, 13 e 14 de P. Fulde, Electron Correlations in Molecules and Solids (Springer-Verlag,Berlin,1993).
- [2] T. Izuyama, D. Kim e R. Kubo, J. Phys. Soc. Japan **18**, 1025 (1963).
- [3] P. Krüger e P. Schuck, Europhys. Lett. **27**, 395 (1994).
- [4] S. Schäfer e P. Schuck, Phys. Rev. B**59**, 1712 (1999).
- [5] E.H. Lieb e E.Y. Wu, Phys. Rev. Lett. **20**, 1445 (1968).
- [6] J. Voit, Rep. Prog. Phys. **58**, 977 (1995).
- [7] J. Carmelo e D. Baeriswyl, Phys. Rev. B**37**, 7541 (1988). Ver também M. Ogata e H. Shiba, Phys. Rev. B**41**, 2326 (1990).
- [8] R. Kubo, J. Phys. Soc. Japan **17**, 1100 (1962).
- [9] D. N. Zubarev, Nonequilibrium Statistical Thermodynamic (Plenum, London, 1974).
- [10] S. Sorella, E. Tosatti, S. Baroni, R. Car e M. Parrinello, Int. J. Mod. Phys. B**1**, 993 (1988).
- [11] E.C. Stoner, J. Phys. Radium **12**, 3772 (1951)
- [12] Ver A. A. Ovchinnikov, Sov. Phys. JETP **30**, 1160 (1970) e C. F. Coll, III, Phys. Rev. B**9**, 2150 (1974).
- [13] Y. Tomio e Y. Suzumura, J. Phys. Soc. Japan **69**, 796 (2000).
- [14] D. Jerome e H. Schulz, Adv. Phys. **31**, 299 (1982).
- [15] P. Lederer e C. M. Chaves, Phys. Rev. B**58**, 3302 (1998-II).
- [16] T. Ishiguro e K. Yamaji, Organic Superconductors (Springer-Verlag, Berlim,1990).
- [17] Conjugated Conducting Polymers, editado por H. G. Keiss, (Springer-Verlag, Berlim,1992).
- [18] V. J. Emery em *Highly Conducting One-Dimensional Solids*, editado por J. Devreese, R.Evrand e V. van Doren (Plenum, New York, 1979).
- [19] Y. Tomio, N. Dupuis e Y. Suzumura, Phys. Rev. B **64**, 125123 (2001).

- [20] Lourival Manoel da Silva Filho e C. M. Chaves, a ser publicado (2003).
- [21] D. Cabib e E. Callen, Phys. Rev. B **12**, 5249 (1975).
- [22] B. Fourcade e G. Sproken, Phys. Rev. B **29**, 5089 (1984).
- [23] B. Fourcade e G. Sproken, Phys. Rev. B **29**, 5096 (1984).
- [24] D. M. Luz e R. R. dos Santos, Phys. Rev. B **54**, 1302 (1996).
- [25] J. E. Hirsch, Phys. Rev. Lett. **53**, 2327 (1984).
- [26] J. Voit, Phys. Rev. B **45**, 4027 (1992).
- [27] J. Kosterlitz, J. Phys. C **7**, 1046 (1974).
- [28] M. Nakamura, Phys. Rev. B **61**, 16377 (2000).
- [29] P. Sengupta, A. W. Sandvik e D. Campbell, Phys. Rev. B **65**, 155113 (2002).
- [30] E. Jeckelmann, Phys. Rev. Lett. **89**, 236401 (2002).
- [31] P. Sengupta, A. W. Sandvik e D. Campbell, Phys. Rev. Lett. **91**, 089701 (2003).
- [32] E. Jeckelmann, Phys. Rev. Lett. **91**, 089702 (2003).

A Teorema Espectral

A função de correlação temporal de dois operadores $A(t)$ e $B(t')$ é

$$F_{BA}(t, t') = \langle B(t')A(t) \rangle \quad (\text{A.1})$$

e

$$F_{AB}(t, t') = \langle A(t)B(t') \rangle \quad (\text{A.2})$$

onde $\langle \dots \rangle$ denota o valor médio estatístico. Seja $J(\omega)$ a transformada de Fourier de F_{BA} . Então⁹ para $t = t'$

$$\langle BA \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} J(\omega) d\omega \quad (\text{A.3})$$

e

$$\langle AB \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} J(\omega) e^{\beta\omega} d\omega \quad (\text{A.4})$$

onde β é o inverso da temperatura. Vimos no capítulo 2 que as funções de Green (FG), eq.(2.1), envolvem o comutador a tempos iguais. Mas

$$\langle [A, B] \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} J(\omega) (e^{\beta\omega} - 1) d\omega \quad (\text{A.5})$$

Como⁹

$$\begin{aligned} J(\omega) &= \lim_{\xi \rightarrow 0} \frac{i}{e^{\beta\omega} - 1} \left\{ \langle \langle A; B \rangle \rangle_{\omega+i\xi} - \langle \langle A; B \rangle \rangle_{\omega-i\xi} \right\} \\ J(\omega) &= \frac{-2}{e^{\beta\omega} - 1} \text{Im} \langle \langle A; B \rangle \rangle_{\omega}^{\text{ret}} \end{aligned} \quad (\text{A.6})$$

obtemos

$$\langle [A, B] \rangle = -\frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \text{Im} \langle \langle A; B \rangle \rangle_{\omega}^{\text{ret}} d\omega \quad (\text{A.7})$$

Para os operadores A e B

$$\begin{aligned} A &= a_{k\sigma}^+ a_{k+q\sigma} \\ B &= a_{k+q\sigma}^+ a_{k\sigma} = A^+, \end{aligned} \quad (\text{A.8})$$

o valor médio do comutador $[A, B]$ é

$$\langle [A, B] \rangle = n_{k\sigma} - n_{k+q\sigma}, \quad (\text{A.9})$$

que substituído em (A.7) dá

$$n_{k\sigma} = n_{k+q\sigma} - \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \text{Im}G_{k\sigma k\sigma}(q, \omega) d\omega \quad (\text{A.10})$$

onde

$$G_{k\sigma p\sigma'}(q, \omega) = \langle \langle a_{k\sigma}^+ a_{k+q\sigma}; a_{p+q\sigma'}^+ a_{p\sigma'} \rangle \rangle_{\omega}. \quad (\text{A.11})$$

Somando-se a eq.(A.10) sobre os momentos q

$$n_{k\sigma} = \frac{1}{N} \sum_q n_{k+q\sigma} - \frac{1}{N\pi} \sum_q \int_{-\infty}^{\infty} \text{Im}G_{k\sigma k\sigma}(q, \omega) d\omega \quad (\text{A.12})$$

obtemos

$$n_{k\sigma} = \langle n_{\sigma} \rangle - \frac{1}{N\pi} \sum_q \int_{-\infty}^{\infty} \text{Im}G_{k\sigma k\sigma}(q, \omega) d\omega \quad (\text{A.13})$$

onde $\langle n_{\sigma} \rangle$ é o número de elétrons σ por sítio.

B

Cálculo da susceptibilidade livre, $\chi^0(q, \omega)$

A susceptibilidade livre pode ser calculada a partir da eq.(2.53) no limite contínuo, considerando o número de ocupação não renormalizado,

$$n_{k\sigma}^{HF} = \theta(E_F - \varepsilon_k), \quad (\text{B.1})$$

a função degrau em $T = 0K$. Na fase paramagnética $n_{k\uparrow} = n_{k\downarrow} \equiv n_k$ e $\chi_{\uparrow}^0 = \chi_{\downarrow}^0 \equiv \chi^0$. Assim,

$$\chi^0(q, \omega) = \int_{-\pi}^{\pi} \frac{dk}{2\pi} \frac{n_k - n_{k+q}}{\omega - (\varepsilon_{k+q} - \varepsilon_k) + i\xi} \quad (\text{B.2})$$

que considerando a identidade

$$\lim_{\xi \rightarrow 0^+} \frac{1}{x \pm i\xi} = P \frac{1}{x} \mp i\pi\delta(x), \quad (\text{B.3})$$

fornecendo para as partes real e imaginária de $\chi^0(w, \omega)$:

$$Re\chi^0(q, \omega) = \int_{-\pi}^{\pi} \frac{dk}{2\pi} \frac{n_k - n_{k+q}}{\omega - (\varepsilon_{k+q} - \varepsilon_k)} \quad (\text{B.4a})$$

$$Im\chi^0(q, \omega) = - \int_{-\pi}^{\pi} \frac{dk}{2} (n_k - n_{k+q}) \delta(\omega - (\varepsilon_{k+q} - \varepsilon_k)) \quad (\text{B.4b})$$

Em (B.3), P denota a parte principal da integral de $\frac{1}{x}$.

Cálculo da parte real:

$$Re\chi^0 = \int_{-\pi}^{\pi} \frac{dk}{2\pi} \frac{n_k}{\omega - (\varepsilon_{k+q} - \varepsilon_k)} - \int_{-\pi}^{\pi} \frac{dk}{2\pi} \frac{n_{k+q}}{\omega - (\varepsilon_{k+q} - \varepsilon_k)}.$$

Fazendo $k + q \rightarrow k$ na segunda integral

$$Re\chi^0 = \int_{-\pi}^{\pi} \frac{dk}{2\pi} \frac{n_k}{\omega - (\varepsilon_{k+q} - \varepsilon_k)} - \int_{-\pi}^{\pi} \frac{dk}{2\pi} \frac{n_k}{\omega - (\varepsilon_k - \varepsilon_{k-q})},$$

e $k \rightarrow -k$ na segunda integral, obtemos:

$$Re\chi^0 = \int_{-\pi}^{\pi} \frac{dk}{2\pi} n_k \left[\frac{1}{\omega - (\varepsilon_{k+q} - \varepsilon_k)} - \frac{1}{\omega + (\varepsilon_{k+q} - \varepsilon_k)} \right].$$

Mas

$$\varepsilon_{k+q} - \varepsilon_k = -2\cos(k + q) + 2\cos k = 4\sin(k + q/2)\sin q/2$$

pois

$$\varepsilon_k = -2 \cos k.$$

Então

$$Re\chi^0 = \int_{-k_F}^{k_F} \frac{dk}{2\pi} \frac{8 \operatorname{sen}(k + \frac{q}{2}) \operatorname{sen} \frac{q}{2}}{\omega^2 - 16 \operatorname{sen}^2(k + q/2) \operatorname{sen}^2 q/2}, \quad (\text{B.5})$$

onde se observa que $Re\chi^0$ é simétrico em ω . Esta relação pode ser reescrita como:

$$Re\chi^0 = \int_{-k_F}^{k_F} \frac{dk}{2\pi} \frac{8 \operatorname{sen}(k + \frac{q}{2}) \operatorname{sen} \frac{q}{2}}{\omega^2 - 16 \operatorname{sen}^2 q/2 + 16 \cos^2(k + q/2) \operatorname{sen}^2 q/2}$$

onde também se nota a simetria nos momentos q . Fazendo a transformação: $k + q/2 \rightarrow k$, temos

$$Re\chi^0 = \frac{4}{\pi} \int_{-k_F + \frac{q}{2}}^{k_F + \frac{q}{2}} dk \frac{\operatorname{sen} k \operatorname{sen} \frac{q}{2}}{\omega^2 - 16 \operatorname{sen}^2 q/2 + 16 \cos^2 k \operatorname{sen}^2 q/2}. \quad (\text{B.6})$$

Definamos $\omega^2 - 16 \operatorname{sen}^2 q/2 = -z$ e $u = \cos k$; com isto

$$\begin{aligned} Re\chi^0 &= -\frac{4}{\pi} \operatorname{sen} \frac{q}{2} \int \frac{du}{-z + 16u^2 \operatorname{sen}^2 q/2} \\ Re\chi^0 &= -\frac{1}{4\pi \operatorname{sen} \frac{q}{2}} \int \frac{du}{u^2 \mp a^2} \quad , \quad a = \text{real} \end{aligned}$$

onde

$$\begin{aligned} a^2 &= \frac{z}{16 \operatorname{sen}^2 \frac{q}{2}} \quad \text{se } z > 0 \\ a^2 &= \frac{|z|}{16 \operatorname{sen}^2 \frac{q}{2}} \quad \text{se } z < 0 \end{aligned} \quad (\text{B.7})$$

A integral vai de $u_m = \cos(-k_F + q/2)$ a $u_M = \cos(k_F + q/2)$. O sinal $-(+)$ se aplica para $z > 0$ ($z < 0$).

Se $z < 0$, a integral dá

$$\frac{1}{a} \operatorname{arctg} \frac{u}{a}$$

e

$$\begin{aligned} Re\chi^0 &= \frac{-1}{\pi |z|^{1/2}} \left\{ \operatorname{arctg} \left[\frac{\cos(k_F + \frac{q}{2})}{|z|^{1/2}/4 \operatorname{sen} \frac{q}{2}} \right] - \operatorname{arctg} \left[\frac{\cos(-k_F + \frac{q}{2})}{|z|^{1/2}/4 \operatorname{sen} \frac{q}{2}} \right] \right\} \\ Re\chi^0 &= \frac{1}{\pi |z|^{1/2}} \left\{ \operatorname{arctg} \left[\frac{|z|^{1/2}}{4 \operatorname{sen} \frac{q}{2} \cos(k_F + \frac{q}{2})} \right] - \operatorname{arctg} \left[\frac{|z|^{1/2}}{4 \operatorname{sen} \frac{q}{2} \cos(-k_F + \frac{q}{2})} \right] \right\} \end{aligned} \quad (\text{B.8})$$

Se $z > 0$ e $|u_{m,M}| > a$, a integral dá

$$-\frac{1}{a} \operatorname{arc cotgh} \left(\frac{u}{a} \right) = -\frac{1}{a} \operatorname{arctgh} \left(\frac{a}{u} \right)$$

e

$$Re\chi^0 = \frac{1}{\pi|z|^{1/2}} \left\{ \operatorname{arctgh} \left[\frac{|z|^{1/2}}{4 \sin \frac{q}{2} \cos(k_F + \frac{q}{2})} \right] - \operatorname{arctgh} \left[\frac{|z|^{1/2}}{4 \sin \frac{q}{2} \cos(-k_F + \frac{q}{2})} \right] \right\} \quad (\text{B.9})$$

Se $z > 0$ e $|u_{m,M}| < |a|$, a integral é

$$\frac{-1}{a} \operatorname{arctgh} \frac{u}{a} = \frac{-1}{a} \operatorname{arc cotgh} \frac{a}{u}$$

e

$$Re\chi^0 = \frac{1}{\pi|z|^{1/2}} \left\{ \operatorname{arc cotgh} \left[\frac{|z|^{1/2}}{4 \sin \frac{q}{2} \cos(k_F + \frac{q}{2})} \right] - \operatorname{arc cotgh} \left[\frac{|z|^{1/2}}{4 \sin \frac{q}{2} \cos(-k_F + \frac{q}{2})} \right] \right\} \quad (\text{B.10})$$

Cálculo da parte imaginária:

$$Im\chi^0 = -\frac{1}{2} \int_{-\pi}^{\pi} dk n_k \delta(\omega - (\varepsilon_{k+q} - \varepsilon_k)) + \frac{1}{2} \int_{-\pi}^{\pi} dk n_{k+q} \delta(\omega - (\varepsilon_{k+q} - \varepsilon_k)) \quad (\text{B.11})$$

que utilizando as transformações $k+q \rightarrow k$ e em seguida, $k \rightarrow -k$ no segundo termo, e (B.1), se torna

$$Im\chi^0 = -\frac{1}{2} \int_{-k_F}^{k_F} \{ \delta(\omega - 4 \sin(k + q/2) \sin(q/2)) - \delta(\omega + 4 \sin(k + q/2) \sin(q/2)) \} dk$$

onde se observa a antissimetria em ω ; a simetria em q se mostra facilmente.

Fazendo $k + q/2 \rightarrow k$,

$$Im\chi^0 = -\frac{1}{2} \int_{-k_F+q/2}^{k_F+q/2} dk \left\{ \delta(\omega - 4 \sin k \sin \frac{q}{2}) - \delta(\omega + 4 \sin k \sin q/2) \right\} \quad (\text{B.12})$$

Mas

$$\delta(f(x)) = \sum_i \frac{1}{|\frac{df}{dx}(x_i)|} \delta(x - x_i) \quad (\text{B.13})$$

onde os x_i são os zeros simples de $f(x)$.

Na primeira delta em (B.12),

$$f(k) = \omega - 4 \sin k \sin \frac{q}{2}$$

cujos zeros simples são:

$$\operatorname{sen} k_i = \omega/4 \operatorname{sen} \frac{q}{2} \Rightarrow k_i = \operatorname{arcsen}(\omega/4 \operatorname{sen} \frac{q}{2}) \quad (\text{B.14})$$

e

$$\cos k_i = \left(1 - \frac{\omega^2}{16 \operatorname{sen}^2 \frac{q}{2}}\right)^{1/2} = \frac{|z|^{1/2}}{4 \operatorname{sen} \frac{q}{2}}. \quad (\text{B.15})$$

(B.14) existe se $\frac{|\omega|}{4|\operatorname{sen} q/2|} \leq 1$ ou $z \geq 0$. Se z for negativo, a função delta não é efetiva e esta contribuição se anula, o que corresponde à função degrau, $\theta(z)$. Como

$$\frac{d}{dk} f(k) \Big|_{k=k_i} = -4 \cos k_i \operatorname{sen} \frac{q}{2} = -|z|^{1/2}$$

a contribuição da primeira delta dá :

$$(Im\chi^0(q, \omega))_1 = -\frac{\theta(z)}{2|z|^{1/2}} \int_{-k_F+q/2}^{k_F+q/2} dk \delta(k - k_i). \quad (\text{B.16})$$

Esta contribuição será zero a menos que $-k_F + \frac{q}{2} < k_i < k_F + \frac{q}{2}$, o que , por sua vez, é equivalente à diferença entre duas funções θ :

$$\begin{aligned} (Im\chi^0(q, \omega))_1 &= \frac{-\theta(z)}{2|z|^{1/2}} \left\{ \theta\left(k_i + k_F - \frac{q}{2}\right) \right. \\ &\quad \left. - \theta\left(k_i - k_F - \frac{q}{2}\right) \right\}. \end{aligned} \quad (\text{B.17})$$

Para a segunda função delta em (B.12) temos que

$$f(k) = \omega + 4 \operatorname{sen} k \operatorname{sen} \frac{q}{2}.$$

Um cálculo semelhante ao anterior conduz a

$$\begin{aligned} (Im\chi^0(q, \omega))_2 &= \frac{\theta(z)}{2|z|^{1/2}} \left\{ \theta\left(-k_i + k_F - \frac{q}{2}\right) \right. \\ &\quad \left. - \theta\left(-k_i - k_F - \frac{q}{2}\right) \right\}. \end{aligned} \quad (\text{B.18})$$

onde k_i é dado por (B.14). Após algumas manipulações algébricas, se pode verificar que a condição $k_i + k_F - \frac{q}{2} > 0$ é equivalente a $E_F + \frac{|z|^{1/2}}{2} \operatorname{cotg} \frac{q}{2} + \frac{\omega}{2} > 0$.

Procedendo de maneira similar com as demais expressões, chegamos finalmente a

$$\begin{aligned} (Im\chi^0(q, \omega)) &= \frac{\theta(z)}{2|z|^{1/2}} \left\{ \theta\left(E_F - \frac{|z|^{1/2}}{2} \operatorname{cotg} \frac{q}{2} - \frac{\omega}{2}\right) \right. \\ &\quad + \theta\left(E_F + \frac{|z|^{1/2}}{2} \operatorname{cotg} \frac{q}{2} - \frac{\omega}{2}\right) - \theta\left(E_F + \frac{|z|^{1/2}}{2} \operatorname{cotg} \frac{q}{2} + \frac{\omega}{2}\right) \\ &\quad \left. - \theta\left(E_F - \frac{|z|^{1/2}}{2} \operatorname{cotg} \frac{q}{2} + \frac{\omega}{2}\right) \right\} \end{aligned} \quad (\text{B.19})$$

C

Teorema de Hellmann-Feynman

Consideremos a hamiltoniana de Hubbard (puro) descrita em termos de um parâmetro de acoplamento λ

$$H(\lambda) = \frac{U}{\lambda} H_0 + H_{\text{int}} \quad (\text{C.1})$$

onde H_0 é o termo livre e H_{int} o de interação :

$$\begin{aligned} H_0 &= \sum_{i,j,\sigma} t_{ij} a_{i\sigma}^+ a_{j\sigma} \\ H_{\text{int}} &= U \sum_i n_{i\uparrow} n_{i\downarrow} \end{aligned} \quad (\text{C.2})$$

com $U > 0$. Para $\lambda = U$, temos que $H(U)$ vai corresponder ao modelo de Hubbard e, para λ tendendo ao infinito, $H(\infty)$ vai ao termo de interação.

Para uma ocupação $n \leq 1$, a energia do estado fundamental de $H(\infty)$ é nula, posto que é sempre possível distribuir os elétrons sem dupla ocupação.

A equação de Schrödinger independente do tempo agora é

$$H(\lambda)|\psi_0(\lambda)\rangle = E(\lambda)|\psi_0(\lambda)\rangle \quad (\text{C.3})$$

onde $\psi_0(\lambda)$ é o vetor do estado fundamental que supusemos satisfazer a condição de normalização:

$$\langle\psi_0(\lambda)|\psi_0(\lambda)\rangle = 1 \quad (\text{C.4})$$

para qualquer λ no intervalo (U, ∞) . De (C.3)

$$E(\lambda) = \langle\psi_0(\lambda)|H(\lambda)|\psi_0(\lambda)\rangle, \quad (\text{C.5})$$

e sua derivada em relação a λ é

$$\begin{aligned} \frac{dE(\lambda)}{d\lambda} &= \left\langle \frac{d\psi_0(\lambda)}{d\lambda} | H(\lambda) | \psi_0(\lambda) \right\rangle + \left\langle \psi_0(\lambda) | H(\lambda) | \frac{d\psi_0(\lambda)}{d\lambda} \right\rangle \\ &\quad + \left\langle \psi_0(\lambda) | \frac{dH(\lambda)}{d\lambda} | \psi_0(\lambda) \right\rangle \\ &= E(\lambda) \frac{d}{d\lambda} \langle\psi_0(\lambda)|\psi_0(\lambda)\rangle + \left\langle \psi_0(\lambda) | \frac{dH(\lambda)}{d\lambda} | \psi_0(\lambda) \right\rangle \end{aligned} \quad (\text{C.6})$$

e

$$\frac{dE(\lambda)}{d\lambda} = \left\langle \psi_0(\lambda) \left| \frac{dH(\lambda)}{d\lambda} \right| \psi_0(\lambda) \right\rangle. \quad (\text{C.7})$$

De (C.1) temos que

$$\frac{dH(\lambda)}{d\lambda} = -U \frac{H_0}{\lambda^2}, \quad (\text{C.8})$$

e

$$\frac{dE(\lambda)}{d\lambda} = -U \left\langle \psi_0(\lambda) \left| \frac{H_0}{\lambda^2} \right| \psi_0(\lambda) \right\rangle, \quad (\text{C.9})$$

que integrando entre U e ∞ , fornece

$$E(\infty) - E(U) = -U \int_U^\infty \left\langle \psi_0(\lambda) \left| \frac{H_0}{\lambda^2} \right| \psi_0(\lambda) \right\rangle d\lambda. \quad (\text{C.10})$$

Como $E(\infty)$ é nula, a energia do estado fundamental é dada por

$$E(U) = U \int_U^\infty \frac{T(\lambda)}{\lambda^2} d\lambda \quad (\text{C.11})$$

com

$$T(\lambda) = \left\langle \psi_0(\lambda) \left| H_0 \right| \psi_0(\lambda) \right\rangle. \quad (\text{C.12})$$

A demonstração permanece válida para a hamiltoniana de Hubbard estendida com termo de interação entre segundos vizinhos, i. é:

$$H_{\text{int}} = U \sum_i n_{i\uparrow} n_{i\downarrow} + V_1 \sum_i n_i n_{i+1} + V_2 \sum_i n_i n_{i+2}, \quad (\text{C.13})$$

com V_1 e $V_2 > 0$, mas precisamos conhecer $E(\infty)$.

Vamos então determinar $E(\infty)$ para $n \leq 1$. Para $n = 1/2$, i. é, cadeias como preenchimento um quarto, podemos distribuir os elétrons como segue (numa notação óbvia):

$$\uparrow \circ \downarrow \circ \downarrow \circ \downarrow \circ \uparrow, \quad E(\infty) = \frac{NV_2}{2} \quad (\text{C.14a})$$

ou

$$\uparrow \downarrow \circ \circ \circ \uparrow \downarrow \circ \circ \circ, \quad E(\infty) = \frac{NU}{4} \quad (\text{C.14b})$$

ou

$$\uparrow \downarrow \circ \circ \downarrow \downarrow \circ \circ, \quad E(\infty) = \frac{NV_1}{4} \quad (\text{C.14c})$$

e a energia fundamental por sítio é a menor dentre:

$$E(U, V_1, V_2) = \frac{U}{N} \int_U^\infty \frac{T(\lambda)}{\lambda^2} d\lambda + \frac{V_2}{2} \quad (\text{C.15a})$$

ou

$$E(U, V_1, V_2) = \frac{U}{N} \int_U^\infty \frac{T(\lambda)}{\lambda^2} d\lambda + \frac{U}{4} \quad (\text{C.15b})$$

ou

$$E(U, V_1, V_2) = \frac{U}{N} \int_U^\infty \frac{T(\lambda)}{\lambda^2} d\lambda + \frac{V_1}{4} \quad (\text{C.15c})$$

Para $n = 1$, distribuímos $m \leq \frac{N}{2}$ sítios duplamente ocupados com vizinhos desocupados (energia $(U + 4V_2)m$). Os $N - 2m$ elétrons restantes serão distribuídos por todos os demais sítios sem dupla ocupação (energia $(N - 2m)(V_1 + V_2)$), i. é:

$$\uparrow\downarrow \quad \circ \quad \uparrow\downarrow \quad \circ \quad \uparrow\downarrow \quad \circ \quad \uparrow\downarrow \quad \circ \quad \uparrow\downarrow \quad E(\infty) : (U + 4V_2)m \quad (\text{C.16a})$$

$$\uparrow \quad \uparrow \quad \uparrow \quad \downarrow \quad \uparrow \quad \downarrow \quad \uparrow \quad \downarrow \quad \uparrow \quad E(\infty) : (N - 2m)(V_1 + V_2) \quad (\text{C.16b})$$

Então,

$$\begin{aligned} E(\infty) &= (U + 4V_2)m + (N - 2m)(V_1 + V_2) \\ &= (U + 2V_2 - 2V_1)m + NV_1 + NV_2 . \end{aligned} \quad (\text{C.17})$$

Se $U + 2V_2 > 2V_1$, minimiza-se E com $m = 0$ e

$$E(\infty) = NV_1 + NV_2 \quad (\text{C.18a})$$

(representação (C.16b)).

Se $U + 2V_2 < 2V_1$, minimiza-se E com $m = \frac{N}{2}$ e

$$E(\infty) = \frac{NU}{2} + 2NV_2 \quad (\text{C.18b})$$

(representação (C.16a)). Assim, a energia do estado fundamental por sítio será

$$E(U, V_1, V_2) = \frac{U}{N} \int_U^\infty \frac{d\lambda T(\lambda)}{\lambda^2} + V_1 + V_2 \quad (\text{C.19a})$$

para $U + 2V_2 > 2V_1$, e

$$E(U, V_1, V_2) = \frac{U}{N} \int_U^\infty \frac{d\lambda T(\lambda)}{\lambda^2} + \frac{U}{2} + 2V_2 \quad (\text{C.19b})$$

para $U + 2V_2 < 2V_1$. Se V_2 é muito grande ($V_2 > \max(U, V_1)/2$), a interação entre segundos vizinhos deve ser evitada, e o estado fundamental será:

$$\uparrow\downarrow \quad \uparrow\downarrow \quad \circ \quad \circ \quad \uparrow\downarrow \quad \uparrow\downarrow \quad \circ \quad \circ \quad (\text{C.20})$$

com energia $E(\infty) = N(U/2 + V_1)$. Para valores intermediários dos parâmetros, a configuração

$$\uparrow\downarrow \quad \uparrow \quad \circ \quad \uparrow\downarrow \quad \downarrow \quad \circ \quad (C.21)$$

fornecerá o estado fundamental, com $E(\infty) = N(U + 2V_1 + 2V_2)/3$.

Quando $V_2 = 0$ —modelo de Hubbard estendido sem interação entre os segundos vizinhos—temos para a energia do estado fundamental

$$E(U, V_1) = \frac{U}{N} \int_U^\infty \frac{d\lambda T(\lambda)}{\lambda^2} + \min(V_1, \frac{U}{2}, \frac{U + 2V_1}{3}) \quad (C.22)$$

com a correspondente configuração .