

Cleide Jeane Ribeiro Bacelar

Análises de recalque em radiers estaqueados

TESE DE DOUTORADO

DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA CIVIL

Programa de Pós-graduação em Engenharia Civil

Rio de Janeiro Maio de 2003



Cleide Jeane Ribeiro Bacelar

Análises de recalque em radiers estaqueados

Tese de Doutorado

Tese apresentada ao Programa de Pós-graduação em Engenharia Civil da PUC-Rio como requisito parcial para obtenção do título de Doutor em Engenharia Civil. Área de concentração: Geotecnia.

Orientadores: Pedricto Rocha Filho Celso Romanel



Cleide Jeane Ribeiro Bacelar

Análises de Recalque em Radiers Estaqueados

Tese apresentada ao Programa de Pós-graduação em Engenharia Civil da PUC-Rio como requisito parcial para obtenção do título de Doutor em Engenharia Civil. Aprovada pela Comissão Examinadora abaixo assinada.

Pedricto Rocha Filho

Orientador

Departamento de Engenharia Civil – PUC-Rio

Celso Romanel

Orientador

Departamento de Engenharia Civil - PUC-Rio

Eurípedes Vargas do Amaral Júnior

Departamento de Engenharia Civil – PUC-Rio

Sérgio A. B. da Fontoura

Departamento de Engenharia Civil – PUC-Rio

Marcus Peigas Pacheco

Departamento de Engenharia Civil – UERJ

George de Paula Bernardes

Departamento de Engenharia Civil – UNESP

Bernadete Ragoni Danziger

Departamento de Engenharia Civil – UFF

Prof. Ney Augusto Dumont

Coordenador Setorial do Centro

Técnico Científico - PUC-Rio

Rio de Janeiro, 30 de Maio de 2003

Todos os direitos reservados. É proibida a reprodução total ou parcial do trabalho sem autorização da universidade, do autor e do orientador.

Cleide Jeane Ribeiro Bacelar

Graduou-se em Engenharia Civil na UEFS (Universidade Estadual de Feira de Santana) em 1996. Concluiu o Mestrado em Engenharia Civil na PUC-Rio, na área de Geotecnia, em 1999 cuja dissertação foi intitulada "Implementação Numérica para Análise do Comportamento de Grupos de Estacas em Maciços Estratificados". Desde então tem se dedicado ao estudo do comportamento de radiers estaqueados.

Ficha Catalográfica

Bacelar, Cleide Jeane Ribeiro

Análises de Recalque em Radiers Estaqueados/ Cleide Jeane Ribeiro Bacelar; orientadores: Pedricto Rocha Filho e Celso Romanel. – Rio de Janeiro: PUC, Departamento de Engenharia Civil, 2003.

[24]., 193 f.: il.; 30 cm

1. Tese (Doutorado) – Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, Departamento de Engenharia Civil.

Inclui referências bibliográficas.

1. Engenharia Civil – Teses. 2. Fundações. 3. Estacas. 4. Radiers. 5. Radiers estaqueados. 6. Recalques diferenciais. 7. Distorções angulares. . I. Rocha Filho, Pedricto e Romanel, Celso. II. Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro. Departamento de Engenharia Civil. III. Título.

CDD: 624

Aos meus pais, que me deram a vida e me ensinaram a vivê-la com dignidade.

Agradecimentos

Aos professores orientadores Pedricto Rocha Filho e Celso Romanel pela inestimável contribuição, amizade e parceria indispensáveis para a realização desse trabalho

Ao CNPq e à PUC-Rio, pelos auxílios concedidos, também fundamentais para que este trabalho pudesse ser desenvolvido.

Aos meus pais e irmãos, pelo carinho e atenção de todas as horas.

Ao meu marido, Eudes, por sempre compartilhar sentimentos de carinho, compreensão, respeito e amor, estando sempre presente em todos os momentos dessa trajetória.

Aos meus colegas e amigos da PUC-Rio que estiveram presentes em diversos momentos dessa enriquecedora caminhada.

Aos professores que participaram da Comissão Examinadora.

A todos os professores e funcionários do Departamento de Engenharia Civil pelos ensinamentos, amizade e espírito de colaboração.

A Ana Rôxo pela sua inestimável amizade, paciência e dedicação.

A todos os amigos e familiares que de uma forma ou de outra me estimularam e me ajudaram.

Resumo

Bacelar, Cleide Jeane Ribeiro; Rocha Filho, Pedricto; Romanel, Celso. **Análises de Recalque em Radiers Estaqueados**. Rio de Janeiro, 2003. 193p. Tese de Doutorado – Departamento de Engenharia Civil, Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro.

O comportamento de radiers estaqueados submetidos a carregamento vertical é estudado nesse trabalho.

O método de análise é baseado no método dos elementos finitos, através da utilização do programa ABAQUS. Estimativas de valores de recalque ao longo de três seções distintas e distribuição de forças nos topos das estacas são obtidas para diversas configurações de radiers estaqueados em meio homogêneo com diferentes quantidades e arranjos de estacas, para os quais são adotados diferentes comprimentos relativos das estacas L/d, coeficientes de Poisson do solo v_s e espessuras do radier.

A maior parte do recalque ocorre imediatamente após a construção, sendo que os recalques por adensamento se apresentam maiores no centro do que na borda do radier.

Uma considerável parcela da carga aplicada é transferida diretamente ao solo através do radier, especialmente sob condições não-drenadas. Para condições drenadas essa proporção é reduzida, mostrando que o efeito do coeficiente de Poisson do solo na distribuição de cargas é bastante significativo.

A posição das estacas no radier afetam diretamente a proporção da carga transmitida diretamente do radier para o solo, sendo este efeito mais representativo à medida que aumentam o comprimento relativo das estacas e a rigidez do radier.

Análises de capacidade de carga são realizadas em condições não-drenadas para todas as configurações avaliadas, mostrando que o aumento na rigidez do radier contribui significativamente para o aumento dos coeficientes de segurança das estacas.

Palavras-chave

Fundações; Estacas; Radier; Radier estaqueado; Recalque diferencial; Distorção angular; Capacidade de carga.

Abstract

Bacelar, Cleide Jeane Ribeiro; Rocha Filho, Pedricto (Advisor); Romanel, Celso (Advisor). **Settlement Analyses of Piled Rafts**. Rio de Janeiro, 2003. 193p. PhD. Thesis – Department of Civil Engineering, Pontificia Universidade Católica do Rio de Janeiro.

The behaviour of vertically loaded piled rafts is studied in this research.

The main objective of this thesis is to analyse the behaviour of a piled raft foundation system acting on a homogeneous half-space subjected to vertical loading.

The analysis is based on finite element method by using of the computational program ABAQUS. The evaluation of settlements along three main sections and the load distribution on pile top were obtained for several piled raft configurations in single layered soil profile with different pile number and position, considering different values of pile slenderness ratio, soil Poisson's ratio and also of raft thickness.

It has been shown that the major component of the total settlement takes place immediately after the loading application and the component of the consolidation settlement are bigger close to the raft centre than values at the raft edge.

A big part of the total applied load is directly transferred to the subsoil by the raft, which becomes more significant under undrained conditions. For drained conditions this ratio decreases, which have shown that the soil Poisson's ratio influence at the load distribution is significant.

The pile position under the raft influences the percentage of the load transferred directly to the subsoil by the raft. This influence becomes more significant with the increase of the pile slenderness ratio and of the raft stiffness.

The bearing capacity of the piled raft configurations for undrained conditions was evaluated, which have indicated that the increase of the raft stiffness contributes to the increase of the pile safety factors.

Keywords

Foundations; Pile; Raft; Piled raft; Differential settlement; Angular distortion; Bearing capacity.

Sumário

1 INTRODUÇÃO	27
1.1. COMENTÁRIOS GERAIS	27
1.2. MOTIVAÇÃO E OBJETIVOS DO TRABALHO	29
1.3. ESTRUTURA DO TRABALHO	30
2 RADIERS ESTAQUEADOS	31
2.1. INTRODUÇÃO	31
2.2. MECANISMOS DE INTERAÇÃO EM RADIERS ESTAQUEADOS	31
2.3. ABORDAGENS PARA O PROJETO DE RADIERS ESTAQUEADOS	33
2.4. MÉTODOS PROPOSTOS PARA ANÁLISE DE RADIERS ESTAQUEADOS	39
2.4.1. Métodos para cálculo manual	39
2.4.2. Análises baseadas no método dos elementos de contorno	42
2.4.3. Análises baseadas no método dos elementos finitos	45
2.4.4. Análises baseadas em métodos híbridos	48
2.5. OTIMIZAÇÃO DA DISPOSIÇÃO DAS ESTACAS EM RADIERS ESTAQUEAD	OS 50
2.5.1. Discussão sobre o método baseado em processo de otimização	58
3 INSTRUMENTAÇÃO DE RADIERS ESTAQUEADOS	60
3.1. INTRODUÇÃO	60
3.2. RESULTADOS EXPERIMENTAIS	61
3.2.1. Prédio sobre radier estaqueado em Londres	61
3.2.2. Ensaios em modelos reduzidos	70
3.2.3. Prédio sobre radier estaqueado em Frankfurt	71
3.2.4. Prédio sobre radier estaqueado no Japão	79
4 METODOLOGIA DE ANÁLISE E RESULTADOS	84
4.1. INTRODUÇÃO	84
4.2. MODELAGEM DE RADIERS ESTAQUEADOS COM O PROGRAMA ABAQUS	S 84
4.2.1. Características do modelo	85
4.2.2. Características especiais da modelagem	86
4.3. DEFINIÇÃO DOS PARÂMETROS PRINCIPAIS	88
4.3.1. Parâmetros que definem o carregamento aplicado	88
4.3.2. Parâmetros que definem a fundação	88
4.3.3. Parâmetros que definem o solo	88
4.4. INFLUÊNCIA DA RIGIDEZ DO RADIER NA DISTRIBUIÇÃO DE RECALQUE	89
4.5. AFERIÇÃO DA MALHA DE ELEMENTOS FINITOS	91
4.6. ANÁLISE PARAMÉTRICA	97

97
99
99
99
101
101
102
105
116
118
124
126
130
134
134
162
162
166
166

Lista de figuras

CAPÍTULO 2

Figura 2. 1 – Mecanismos de interação em radiers estaqueados (modificado de Hair	n
& Lee, 1978).	32
Figura 2. 2 – Valores do fator de interação α_{rp} para radiers com diversos números de	
estacas (modificado de Clancy & Randolph, 1992).	36
Figura 2. 3 – Eficiência na redução de recalque em dois edifícios, o primeiro con	
estacas convencionais e o segundo com estacas totalmente mobilizadas (modificado	
de Hansbo, 1993).	37
Figura 2. 4 – Estacas centrais para redução de recalques diferenciais (modificado de	-
Randolph, 1994).	38
Figura 2. 5 – Esquema de projeto de estacas para redução de recalques diferenciais	
(modificado de Randolph, 1994).	38
Figura 2. 6 – Fatores de interação α_r para unidades estaca-radier com $L/d = 10$	
(modificado de Poulos & Davis, 1980).	40
Figura 2. 7 – Fatores de interação α_r para unidades estaca-radier com $L/d = 25$	
(modificado de Poulos & Davis, 1980).	41
Figura 2. 8 – Fatores de interação α_r para unidades estaca-radier com $L/d = 100$	
(modificado de Poulos & Davis, 1980).	41
Figura 2. 9 – Geometria do radier estaqueado e parâmetros adotados (modificado de	е
Kuwabara, 1989).	44
Figura 2. 10 – Elemento de interface bidimensional (modificado de Desai et al., 1984).	. 45
Figura 2. 11 – Radier estaqueado em argila de Frankfurt: (a) vista isométrica	
esquemática da fundação e superestrutura; (b) vista em planta (modificado de	
Sommer et al., 1985).	47
Figura 2. 12 – Commerzbank Tower em Frankfurt: (a) foto da estrutura; (b) disposição	o C
das estacas no radier (modificado de Katzenbach et al., 1994).	47
Figura 2. 13 – Modelo de elementos finitos de um radier estaqueado (modificado de	Э
Kim et al., 2001).	51
Figura 2. 14 - Disposição inicial das estacas e condições de carregamento)
(modificado de Kim et al., 2001).	53
Figura 2. 15 – Variação da função objetivo com o número de iterações do processo)
de otimização (modificado de Kim et al., 2001).	54

Figura 2. 17 - Configuração ótima das estacas e recalques ao longo das seções A-A e B-B (Figura 2. 14), considerando linhas de carga distribuída de 792kN/m (modificado de Kim et al., 2001).	
Figura 2. 18 - Configuração ótima das estacas e recalques ao longo das seções A-A e B-B (Figura 2. 14), considerando quatro cargas concentradas (modificado de Kim et	
al., 2001).	57
CAPÍTULO 3	
Figura 3. 1 – Prédio construído sobre radier estaqueado (apud Cooke et al., 1981).	61
Figura 3. 2 – Detalhes do radier estaqueado mostrando a disposição das 351 estacas	;
(modificado de Cooke et al., 1981).	62
Figura 3. 3 – Planta da região instrumentada (modificado de Cooke et al., 1981).	63
Figura 3. 4 – Desenvolvimento da carga durante a construção e leituras dos	;
medidores magnéticos de recalque (modificado de Cooke et al., 1981).	64
Figura 3. 5 – Aplicação do carregamento nas estacas durante a construção)
(modificado de Cooke et al., 1981).	65
Figura 3. 6 – Desenvolvimento no tempo das parcelas de resistência de ponta e atrito)
lateral nas estacas características (modificado de Cooke et al., 1981).	66
Figura 3. 7 – Pressões de pico no radier: (a) em aproximadamente 45% da carga total	1
(6 ½ pavimentos); (b) em 100% da carga total, com a construção ocupada	1
(modificado de Cooke et al., 1981).	67
Figura 3. 8 – (a) Distribuição provável de pressão de contato na base de uma área do radier entre quatro estacas adjacentes; (b) distribuição de pressão admitida para	
obtenção da carga total do radier (modificado de Cooke et al., 1981).	69
Figura 3. 9 – Carga total na fundação em cinco estágios de construção comparada	ì
com a carga aplicada pela superestrutura (modificado de Cooke et al., 1981).	69
Figura 3. 10 – Proporção da carga total suportada pelas estacas em vários estágios	
de construção.	70
Figura 3. 11 – Edifício Messe Turm construído em Frankfurt, na Alemanha: (a) vista	
real da estrutura; (b) radier estaqueado otimizado (modificado de Sommer et al.,	
1991).	, 72
Figura 3. 12 – Perfil de solo e resistência ao cisalhamento não-drenada (modificado)
de Sommer et al., 1991).	73
Figura 3. 13 – Localização dos instrumentos (modificado de Sommer et al., 1991).	74
Figura 3. 14 – Inclinação do radier (modificado de Sommer et al., 1991).	75
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	_

Figura 2. 16 – Configuração ótima das estacas e recalques ao longo das seções A-A e B-B (Figura 2. 14), considerando carregamento uniformemente distribuído de 72kPa

55

(modificado de Kim et al., 2001).

Figura 3. 15 – Distribuição de recalques com a profundidade (modificado de Somme	r
et al., 1991).	76
Figura 3. 16 – Distribuição de carga e atrito lateral nas estacas após a conclusão da	э
superestrutura (modificado de Sommer et al., 1991).	77
Figura 3. 17 – Distribuição de carga nas estacas (modificado de Sommer et al., 1991).	. 77
Figura 3. 18 – Pressão de contato média, efetiva, na interface solo-radier (modificado)
de Sommer et al., 1991).	78
Figura 3. 19 - Distribuição de carga entre as estacas e o radier (modificado de	9
Sommer et al., 1991).	78
Figura 3. 20 - Modelo da estrutura da fundação e do perfil de solo (modificado de	9
Yamashita e Kakurai, 1991).	80
Figura 3. 21 - Planta da fundação e posições de monitoramento (modificado de	Э
Yamashita e Kakurai, 1991).	81
Figura 3. 22 – Recalques totais medidos (modificado de Yamashita e Kakurai, 1991).	81
Figura 3. 23 – Aplicação da força axial no topo das estacas (modificado de Yamashita	3
e Kakurai, 1991).	82
Figura 3. 24 - Desenvolvimento da força axial ao longo da estaca B (modificado de	9
Yamashita e Kakurai, 1991).	82
Figura 3. 25 - Evolução das pressões de contato na face inferior do radier	r
(modificado de Yamashita e Kakurai, 1991).	83
CAPÍTULO 4	
Figura 4. 1 – Estágios de análise do ABAQUS/Standard.	85
Figura 4. 2 – Elementos utilizados na modelagem do radier estaqueado.	86
Figura 4. 3 – Discretização da interação e do contato entre as superfícies "mestre" e	Э
"escrava".	87
Figura 4. 4 – Parâmetros que definem o carregamento aplicado.	88
Figura 4. 5 – Parâmetros que definem a fundação.	89
Figura 4. 6 – Parâmetros que definem o solo.	89
Figura 4. 7 – Geometria do problema para aferição da modelagem numérica.	91
Figura 4. 8 – Malha de elementos finitos usada nas análises para aferição do modelo.	93
Figura 4. 9 - Comparação entre valores de pressões de contato no radier rígido)
$(K_r = 100)$ obtidos no presente estudo e aqueles propostos por Rowe (1982).	94
Figura 4. 10 - Variação nos valores de recalque na borda e no centro do radier em	1
função da rigidez relativa K_r para v_s = 0.	96
Figura 4. 11 – Variação nos valores de recalque na borda e no centro do radier em	า
função da rigidez K_r para v_s = 0,5.	96
Figura 4. 12 – Geometria do problema com detalhes.	97
	91
Figura 4. 13 – Configurações de estacas analisadas no estudo paramétrico.	98

Figura 4. 14 – Malha de elementos finitos usada nas análises paramétricas.	100
Figura 4. 15 - Distribuição de pressões no contato solo-radier de radiers não)-
estaqueados.	102
Figura 4. 16 – Proporção média entre o recalque imediato ρ_{i} e o recalque final ρ_{F} en	n
função de L/d.	104
Figura 4. 17 – Distribuição de carga entre as estacas e o radier (v_s = 0,1). Símbolo	S
vazados indicam configurações 9(b) e 13(b) da Figura 4. 14.	107
Figura 4. 18 – Distribuição de carga entre as estacas e o radier (v_s = 0,3). Símbolo	S
vazados indicam configurações 9(b) e 13(b) da Figura 4. 14.	108
Figura 4. 19 – Distribuição de carga entre as estacas e o radier (v_s = 0,5). Símbolo	S
vazados indicam configurações 9(b) e 13(b) da Figura 4. 14.	109
Figura 4. 20 – Classificação das estacas em função da sua posição no radier.	111
Figura 4. 21 - Distribuição de carga entre as estacas em função do número d	е
estacas na configuração para rigidez do radier $K_r = 0.01$.	113
Figura 4. 22 - Distribuição de carga entre as estacas em função do número d	е
estacas na configuração para rigidez do radier $K_r = 0,1$.	114
Figura 4. 23 - Distribuição de carga entre as estacas em função do número d	е
estacas na configuração para rigidez do radier $K_r = 1$.	115
Figura 4. 24 – Definição de recalques diferenciais e distorções angulares.	116
Figura 4. 25 – Critérios para fixação de limites para a distorção angular $\boldsymbol{\beta}$ (modificad	0
Hachich et al., 1996).	117
Figura 4. 26 - Parcelas de resistência de ponta, lateral e total em função d	0
comprimento relativo das estacas.	119
Figura 4. 27 – Coeficientes de segurança das estacas para v_s = 0,1.	121
Figura 4. 28 – Coeficientes de segurança das estacas para v_s = 0,3.	122
Figura 4. 29 – Coeficientes de segurança das estacas para v_s = 0,5.	123
Figura 4. 31 - Resultados obtidos no presente trabalho para caso apresentado po	or
Kim et al. (2001).	124
APÊNDICE 1	

Figura A1. 1 – Efeito do arranjo das estacas e L/d na deflexão do radier (v_s = 0,	1,
$K_r = 0.01$, seção A-A).	135
Figura A1. 2 – Efeito do arranjo das estacas e L/d na deflexão do radier (v_s = 0,	1,
$K_r = 0.01$, seção B-B).	136
Figura A1. 3 – Efeito do arranjo das estacas e L/d na deflexão do radier (v_s = 0,	1,
$K_r = 0.01$, seção C-C).	137
Figura A1. 4 – Efeito do arranjo das estacas e L/d na deflexão do radier (v_s = 0,	1,
K _r = 0.1, secão A-A).	138

Figura A1. 5 – Efeito do arranjo das estacas e L/d na deflexão do radier (v_s = 0,1,
$K_r = 0,1$, seção B-B).
Figura A1. 6 – Efeito do arranjo das estacas e L/d na deflexão do radier (v_s = 0,1,
$K_r = 0,1$, seção C-C).
Figura A1. 7 – Efeito do arranjo das estacas e L/d na deflexão do radier (v_s = 0,1, K_r =
1, seção A-A).
Figura A1. 8 – Efeito do arranjo das estacas e L/d na deflexão do radier (v_s = 0,1, K_r =
1, seção B-B). 142
Figura A1. 9 – Efeito do arranjo das estacas e L/d na deflexão do radier (v_s = 0,1, K_r =
1, seção C-C). 143
Figura A1. 10 – Efeito do arranjo das estacas e L/d na deflexão do radier (v_s = 0,3,
$K_r = 0.01$, seção A-A).
Figura A1. 11 – Efeito do arranjo das estacas e L/d na deflexão do radier (v_s = 0,3,
$K_r = 0.01$, seção B-B).
Figura A1. 12 – Efeito do arranjo das estacas e L/d na deflexão do radier (v_s = 0,3,
$K_r = 0.01$, seção C-C).
Figura A1. 13 – Efeito do arranjo das estacas e L/d na deflexão do radier (v_s = 0,3,
$K_r = 0,1$, seção A-A).
Figura A1. 14 – Efeito do arranjo das estacas e L/d na deflexão do radier (v_s = 0,3,
$K_r = 0,1$, seção B-B).
Figura A1. 15 – Efeito do arranjo das estacas e L/d na deflexão do radier (v_s = 0,3,
$K_r = 0,1$, seção C-C).
Figura A1. 16 – Efeito do arranjo das estacas e L/d na deflexão do radier (v_s = 0,3, K_r
= 1, seção A-A).
Figura A1. 17 – Efeito do arranjo das estacas e L/d na deflexão do radier (v_s = 0,3, K_r
= 1, seção B-B). 151
Figura A1. 18 – Efeito do arranjo das estacas e L/d na deflexão do radier (v_s = 0,3, K_r
= 1, seção C-C). 152
Figura A1. 19 – Efeito do arranjo das estacas e L/d na deflexão do radier (v_s = 0,5,
$K_r = 0.01$, seção A-A).
Figura A1. 20 – Efeito do arranjo das estacas e L/d na deflexão do radier (v_s = 0,5,
$K_r = 0,01$, seção B-B).
Figura A1. 21 – Efeito do arranjo das estacas e L/d na deflexão do radier (v_s = 0,5,
$K_r = 0.01$, seção C-C) 155
Figura A1. 22 – Efeito do arranjo das estacas e L/d na deflexão do radier (v_s = 0,5,
$K_r = 0,1$, seção A-A).
Figura A1. 23 – Efeito do arranjo das estacas e L/d na deflexão do radier (ν_s = 0,5,
K ₂ = 0.1 secão B-B) 157

Figura A1. 24 – Efeito do arranjo das estacas e L/d na deflexão do radier (v_s = 0,4	5,
$K_r = 0,1$, seção C-C).	158
Figura A1. 25 – Efeito do arranjo das estacas e L/d na deflexão do radier (v_s = 0,5, I	≺ r
= 1, seção A-A).	159
Figura A1. 26 – Efeito do arranjo das estacas e L/d na deflexão do radier (v_s = 0,5, I	≺ r
= 1, seção B-B).	160
Figura A1. 27 – Efeito do arranjo das estacas e L/d na deflexão do radier (v_s = 0,5, I	≺ r
= 1, seção C-C).	161

APÊNDICE 2

Figura A2. 1 – Recalque imediato ρ_i vs. recalque final ρ_F para K_r = 0,01.	163
Figura A2. 2 – Recalque imediato ρ_i vs. recalque final ρ_F para K_r = 0,1.	164
Figura A2. 3 – Recalque imediato o₁ vs. recalque final o₂ para K₂ = 1.	165

Lista de tabelas

CAPÍTULO 2

al., 2001).	55
Tabela 2. 2 – Momento fletor médio no radier (modificado de Kim et al., 2001).	55
CAPÍTULO 3	
Tabela 3. 1 – Dimensões e parâmetros elásticos do radier e das vigas da fundação	o
(modificado de Yamashita e Kakurai, 1991).	79
Tabela 3. 2 – Força axial medida no topo da estaca e relação entre a força axial e a	а
carga na coluna (modificado de Yamashita e Kakurai, 1991).	82
CAPÍTULO 4	
Tabela 4. 1 – Espessura t (m) do radier em função do coeficiente de Poisson do solo	5
ν_{s} e da rigidez relativa do radier K_{r} .	90
Tabela 4. 2 – Valores do módulo de Young do solo.	90
Tabela 4. 3 – Soluções analíticas para cálculo de recalque de radiers circulares em	
camadas de espessura finita.	92
Tabela 4. 4 – Comparação entre valores de recalque no centro e na borda dos radiers	S
obtidos neste trabalho e aqueles propostos por soluções analíticas.	92
Tabela 4. 5 – Valores de recalque (mm) no centro (ρ_{centro}) e na borda (ρ_{borda}) de	Э
radiers circulares obtidos no presente estudo para v_s = 0.	94
Tabela 4. 6 – Valores de recalque (mm) no centro (ρ_{centro}) e na borda (ρ_{borda}) de	Э
radiers circulares obtidos no presente estudo para v_s = 0,5.	95
Tabela 4. 7 – Parâmetros elásticos do solo de fundação.	99
Tabela 4. 8 – Aumento médio na proporção da carga suportada pelo radier em função	5
da rigidez do radier para condições drenadas.	110
Tabela 4. 9 - Razões médias das cargas no topo das estacas normalizadas en	n
relação à estaca central (tipo 1) para $K_r = 0.01$.	112
Tabela 4. 10 - Razões médias das cargas no topo das estacas normalizadas en	n
relação à estaca central (tipo 1) para $K_r = 0,1$.	112
Tabela 4. 11 - Razões médias das cargas no topo das estacas normalizadas en	n
relação à estaca central (tipo 1) para K _r = 1.	112

Tabela 2. 1 – Recalques diferencial máximo e médio do radier (modificado de Kim et

APÊNDICE 3

Tabela A3. 1 – Distorções angulares máximas em função do comprimento relativo L/d
$(v_s = 0,1, K_r = 0,01, seção A-A).$ 167
Tabela A3. 2 – Distorções angulares máximas em função do comprimento relativo L/d
$(v_s = 0,1, K_r = 0,01, seção B-B).$ 167
Tabela A3. 3 – Distorções angulares máximas em função do comprimento relativo L/d
$(v_s = 0,1, K_r = 0,01, seção C-C).$ 167
Tabela A3. 4 – Distorções angulares máximas em função do comprimento relativo L/d
$(v_s = 0,1, K_r = 0,1, seção A-A).$ 168
Tabela A3. 5 – Distorções angulares máximas em função do comprimento relativo L/d
$(v_s = 0,1, K_r = 0,1, seção B-B).$ 168
Tabela A3. 6 – Distorções angulares máximas em função do comprimento relativo L/d
$(v_s = 0,1, K_r = 0,1, seção C-C).$ 168
Tabela A3. 7 – Distorções angulares máximas em função do comprimento relativo L/d
$(v_s = 0,1, K_r = 1, seção A-A).$ 169
Tabela A3. 8 – Distorções angulares máximas em função do comprimento relativo L/d
$(v_s = 0,1, K_r = 1, seção B-B).$ 169
Tabela A3. 9 – Distorções angulares máximas em função do comprimento relativo L/d
$(v_s = 0,1, K_r = 1, seção C-C).$ 169
Tabela A3. 10 – Distorções angulares máximas em função do comprimento relativo
L/d ($v_s = 0.3$, $K_r = 0.01$, seção A-A).
Tabela A3. 11 – Distorções angulares máximas em função do comprimento relativo
L/d ($v_s = 0.3$, $K_r = 0.01$, seção B-B).
Tabela A3. 12 – Distorções angulares máximas em função do comprimento relativo
L/d ($v_s = 0.3$, $K_r = 0.01$, seção C-C).
Tabela A3. 13 – Distorções angulares máximas em função do comprimento relativo
L/d ($v_s = 0,3$, $K_r = 0,1$, seção A-A).
Tabela A3. 14 – Distorções angulares máximas em função do comprimento relativo
L/d ($v_s = 0,3$, $K_r = 0,1$, seção B-B).
Tabela A3. 15 – Distorções angulares máximas em função do comprimento relativo
L/d ($v_s = 0,3$, $K_r = 0,1$, seção C-C).
Tabela A3. 16 – Distorções angulares máximas em função do comprimento relativo
$L/d (v_s = 0,3, K_r = 1, seção A-A).$ 172
Tabela A3. 17 – Distorções angulares máximas em função do comprimento relativo
L/d ($v_s = 0,3$, $K_r = 1$, seção B-B).
Tabela A3. 18 – Distorções angulares máximas em função do comprimento relativo
L/d ($v_s = 0.3$, $K_r = 1$, secão C-C).

Tabela A3. 19 – Distorções angulares máximas em função do comprimento relativo
L/d ($v_s = 0.5$, $K_r = 0.01$, seção A-A).
Tabela A3. 20 – Distorções angulares máximas em função do comprimento relativo
L/d ($v_s = 0.5$, $K_r = 0.01$, seção B-B).
Tabela A3. 21 – Distorções angulares máximas em função do comprimento relativo
L/d ($v_s = 0.5$, $K_r = 0.01$, seção C-C).
Tabela A3. 22 – Distorções angulares máximas em função do comprimento relativo
$L/d (v_s = 0.5, K_r = 0.1, seção A-A).$ 174
Tabela A3. 23 – Distorções angulares máximas em função do comprimento relativo
L/d ($v_s = 0.5$, $K_r = 0.1$, seção B-B).
Tabela A3. 24 – Distorções angulares máximas em função do comprimento relativo
L/d ($v_s = 0.5$, $K_r = 0.1$, seção C-C).
Tabela A3. 25 – Distorções angulares máximas em função do comprimento relativo
$L/d (v_s = 0.5, K_r = 1, seção A-A).$ 175
Tabela A3. 26 – Distorções angulares máximas em função do comprimento relativo
$L/d (v_s = 0.5, K_r = 1, seção B-B).$ 175
Tabela A3. 27 – Distorções angulares máximas em função do comprimento relativo
$L/d (v_s = 0.5, K_r = 1, seção C-C).$ 175
Tabela A3. 28 – Distorções angulares máximas em função da rigidez do radier $K_{\mbox{\tiny f}}$
$(v_s = 0,1, L/d = 10, seção A-A).$ 176
Tabela A3. 29 – Distorções angulares máximas em função da rigidez do radier K_{r}
$(v_s = 0,1, L/d = 10, seção B-B).$ 176
Tabela A3. 30 – Distorções angulares máximas em função da rigidez do radier K_{r}
$(v_s = 0,1, L/d = 10, seção C-C).$ 176
Tabela A3. 31 – Distorções angulares máximas em função da rigidez do radier K_{r}
$(v_s = 0,1, L/d = 25, seção A-A).$ 177
Tabela A3. 32 – Distorções angulares máximas em função da rigidez do radier $K_{\mbox{\tiny f}}$
$(v_s = 0,1, L/d = 25, seção B-B).$ 177
Tabela A3. 33 – Distorções angulares máximas em função da rigidez do radier $K_{\mbox{\tiny f}}$
$(v_s = 0,1, L/d = 25, seção C-C).$ 177
Tabela A3. 34 – Distorções angulares máximas em função da rigidez do radier K_{r}
$(v_s = 0,1, L/d = 50, seção A-A).$ 178
Tabela A3. 35 – Distorções angulares máximas em função da rigidez do radier K_{r}
$(v_s = 0,1, L/d = 50, seção B-B).$ 178
Tabela A3. 36 – Distorções angulares máximas em função da rigidez do radier K_{r}
$(v_s = 0,1, L/d = 50, seção C-C).$ 178
Tabela A3. 37 – Distorções angulares máximas em função da rigidez do radier K_{r}
$(v_s = 0,3, L/d = 10, seção A-A).$ 179

Tabela A3. 38 – Distorções angulares máximas em função da rigidez do radier $K_{\mbox{\tiny r}}$	
$(v_s = 0.3, L/d = 10, seção B-B).$ 179	1
Tabela A3. 39 – Distorções angulares máximas em função da rigidez do radier $K_{\mbox{\tiny f}}$	
$(v_s = 0.3, L/d = 10, seção C-C).$ 179	1
Tabela A3. 40 – Distorções angulares máximas em função da rigidez do radier $K_{\mbox{\tiny f}}$	
$(v_s = 0.3, L/d = 25, seção A-A).$ 180	1
Tabela A3. 41 – Distorções angulares máximas em função da rigidez do radier $K_{\mbox{\tiny f}}$	
$(v_s = 0.3, L/d = 25, seção B-B).$ 180	1
Tabela A3. 42 – Distorções angulares máximas em função da rigidez do radier $K_{\mbox{\tiny f}}$	
$(v_s = 0.3, L/d = 25, seção C-C).$ 180	1
Tabela A3. 43 – Distorções angulares máximas em função da rigidez do radier $K_{\mbox{\tiny f}}$	
$(v_s = 0.3, L/d = 50, seção A-A).$ 181	
Tabela A3. 44 – Distorções angulares máximas em função da rigidez do radier $K_{\mbox{\tiny f}}$	
$(v_s = 0.3, L/d = 50, seção B-B).$ 181	
Tabela A3. 45 – Distorções angulares máximas em função da rigidez do radier $K_{\mbox{\tiny f}}$	
$(v_s = 0.3, L/d = 50, seção C-C).$ 181	
Tabela A3. 46 – Distorções angulares máximas em função da rigidez do radier $K_{\mbox{\tiny f}}$	
$(v_s = 0.5, L/d = 10, seção A-A).$ 182	
Tabela A3. 47 – Distorções angulares máximas em função da rigidez do radier $K_{\mbox{\tiny f}}$	
$(v_s = 0.5, L/d = 10, seção B-B).$ 182	
Tabela A3. 48 – Distorções angulares máximas em função da rigidez do radier $K_{\mbox{\tiny f}}$	
$(v_s = 0.5, L/d = 10, seção C-C).$ 182	
Tabela A3. 49 – Distorções angulares máximas em função da rigidez do radier $K_{\mbox{\tiny f}}$	
$(v_s = 0.5, L/d = 25, seção A-A).$ 183	,
Tabela A3. 50 – Distorções angulares máximas em função da rigidez do radier $K_{\mbox{\tiny f}}$	
$(v_s = 0.5, L/d = 25, seção B-B).$ 183	,
Tabela A3. 51 – Distorções angulares máximas em função da rigidez do radier $K_{\mbox{\tiny f}}$	
$(v_s = 0.5, L/d = 25, seção C-C).$ 183	
Tabela A3. 52 – Distorções angulares máximas em função da rigidez do radier $K_{\mbox{\tiny f}}$	
$(v_s = 0.5, L/d = 50, seção A-A).$ 184	
Tabela A3. 53 – Distorções angulares máximas em função da rigidez do radier $K_{\mbox{\tiny f}}$	
$(v_s = 0.5, L/d = 50, seção B-B).$ 184	
Tabela A3. 54 – Distorções angulares máximas em função da rigidez do radier $K_{\mbox{\tiny f}}$	
$(v_s = 0.5, L/d = 50, seção C-C).$ 184	
Tabela A3. 55 – Distorções angulares máximas em função do coeficiente de Poisson	
v_s (K _r = 0,01, L/d = 10, seção A-A).	,
Tabela A3. 56 – Distorções angulares máximas em função do coeficiente de Poisson	
v_s (K _r = 0,01, L/d = 10, seção B-B).	

Tabela A3. 57 – Distorções angulares máximas em função do coeficiente de Poisson	
v_s (K _r = 0,01, L/d = 10, seção C-C).	5
Tabela A3. 58 – Distorções angulares máximas em função do coeficiente de Poisson	
v_s (K _r = 0,1, L/d = 10, seção A-A).	6
Tabela A3. 59 – Distorções angulares máximas em função do coeficiente de Poisson	
v_s (K _r = 0,1, L/d = 10, seção B-B).	6
Tabela A3. 60 – Distorções angulares máximas em função do coeficiente de Poisson	
v_s (K _r = 0,1, L/d = 10, seção C-C).	6
Tabela A3. 61 – Distorções angulares máximas em função do coeficiente de Poisson	
v_s (K _r = 1, L/d = 10, seção A-A).	7
Tabela A3. 62 – Distorções angulares máximas em função do coeficiente de Poisson	
v_s (K _r = 1, L/d = 10, seção B-B).	7
Tabela A3. 63 – Distorções angulares máximas em função do coeficiente de Poisson	
v_s (K _r = 1, L/d = 10, seção C-C).	7
Tabela A3. 64 – Distorções angulares máximas em função do coeficiente de Poisson	
v_s (K _r = 0,01, L/d = 25, seção A-A).	8
Tabela A3. 65 – Distorções angulares máximas em função do coeficiente de Poisson	
v_s (K _r = 0,01, L/d = 25, seção B-B).	8
Tabela A3. 66 – Distorções angulares máximas em função do coeficiente de Poisson	
v_s (K _r = 0,01, L/d = 25, seção C-C).	8
Tabela A3. 67 – Distorções angulares máximas em função do coeficiente de Poisson	
v_s (K _r = 0,1, L/d = 25, seção A-A).	9
Tabela A3. 68 – Distorções angulares máximas em função do coeficiente de Poisson	
v_s (K _r = 0,1, L/d = 25, seção B-B).	9
Tabela A3. 69 – Distorções angulares máximas em função do coeficiente de Poisson	
v_s (K _r = 0,1, L/d = 25, seção C-C).	9
Tabela A3. 70 – Distorções angulares máximas em função do coeficiente de Poisson	
v_s (K _r = 1, L/d = 25, seção A-A).	0
Tabela A3. 71 – Distorções angulares máximas em função do coeficiente de Poisson	
v_s (K _r = 1, L/d = 25, seção B-B).	0
Tabela A3. 72 – Distorções angulares máximas em função do coeficiente de Poisson	
v_s (K _r = 1, L/d = 25, seção C-C).	0
Tabela A3. 73 – Distorções angulares máximas em função do coeficiente de Poisson	
v_s (K _r = 0,01, L/d = 50, seção A-A).	1
Tabela A3. 74 – Distorções angulares máximas em função do coeficiente de Poisson	
v_s (K _r = 0,01, L/d = 50, seção B-B).	1
Tabela A3. 75 – Distorções angulares máximas em função do coeficiente de Poisson	
v_s (K _r = 0,01, L/d = 50, seção C-C).	1

Tabela A3. 76 – Distorções angulares máximas em função do coeficiente d	le Poisson
v_s (K _r = 0,1, L/d = 50, seção A-A).	192
Tabela A3. 77 – Distorções angulares máximas em função do coeficiente d	le Poisson
v_s (K _r = 0,1, L/d = 50, seção B-B).	192
Tabela A3. 78 – Distorções angulares máximas em função do coeficiente d	le Poisson
v_s (K _r = 0,1, L/d = 50, seção C-C).	192
Tabela A3. 79 – Distorções angulares máximas em função do coeficiente d	le Poisson
v_s (K _r = 1, L/d = 50, seção A-A).	193
Tabela A3. 80 – Distorções angulares máximas em função do coeficiente d	le Poisson
v_s (K _r = 1, L/d = 50, seção B-B).	193
Tabela A3. 81 – Distorções angulares máximas em função do coeficiente d	le Poisson
v_s (K _r = 1, L/d = 50, seção C-C).	193

 P_{AV}

Lista de símbolos

Símbolos algébricos

A_p	Área da seção transversal da estaca
а	Extensão da linha de carga distribuída na superfície do radier
Α	Fator para cálculo da resistência ao cisalhamento não-drenada do solo
A_L	Área lateral da estaca
B_0	Largura da região do radier medida a partir do fuste das estacas mais externas
d	Diâmetro da estaca
d_{r}	Diâmetro do bloco
E_c	Módulo de Young do concreto armado
E_P	Módulo de Young da estaca
E_r	Módulo de Young do radier
E_s	Módulo de Young do solo
E_s	Módulo de Young drenado do solo
E_{s0}	Módulo de Young não-drenado do solo ao nível da superfície
E_u	Módulo de Young não-drenado do solo
F_s	Coeficiente de segurança contra a ruptura da estaca
h	Espessura da camada de solo homogêneo
I	Fator de influência do recalque de radiers circulares uniformemente carregados
Ic	Índice de consistência
I_z	Fator de recalque normalizado
I_{ρ}	Fator de influência do recalque de estacas submetidas a um carregamento axial
K_p	Rigidez do grupo de estacas
K_{pr}	Rigidez global da fundação mista
K_{r}	Rigidez do radier
L	Comprimento da estaca
L _e	Comprimento do elemento de interface
LL	Limite de liquidez
LP	Limite de plasticidade
n	Número de estacas
N_c	Fator de capacidade de carga
N_{SPT}	Número de golpes em ensaio de penetração dinâmica (SPT)
P_0	Carga total no topo das estacas de determinado tipo

Carga total aplicada ao radier P_t dividida pelo número de estacas n

Carga axial aplicada no topo da estaca

P_i , P_j Cargas nas unidades estaca-radier

 P_p Parcela do carregamento total suportada pelas estacas P_{p}^{i} Carga atuante no topo da estaca i P_{r} Parcela do carregamento total suportada pelo radier P_t Resultante da carga aplicada ao radier Carga vertical uniformemente distribuída na superfície do radier q Q_B Capacidade de carga da ponta das estacas Capacidade de carga lateral das estacas Q_L Q_p Capacidade de carga das estacas Capacidade de carga do radier q_{r} R Raio da fundação circular r_0 Raio de uma estaca circular equivalente Raio equivalente para um grupo de n estacas r_c Raio de influência máximo das estacas r_{m} Espaçamento entre os eixos de estacas adjacentes s S_u Resistência ao cisalhamento não-drenada Espessura do radier Espessura do elemento de interface ٧ Sobrecarga estrutural Ζ Vetor de restrições Vetor dos gradientes da superfície deformada do radier w \mathbf{W}_{n} Teor de umidade natural Distância do centro do radier ao ponto considerado Χ Profundidade em metros abaixo da superfície do solo Z Fator de interação estaca-estaca α Fator de interação estaca-radier α_{pr} Fator de interação entre unidades estaca-radier adjacentes α_{r} Fator de interação radier-estaca α_{rp} Distorção angular β Fator de interação estaca-radier βp Fator de interação radier-estaca β_s Vetor das coordenadas das estacas δ Recalque diferencial Peso específico do concreto armado γ_{c} Coeficiente de Poisson do concreto armado ν_{c} Coeficiente de Poisson da estaca ν_{p} Coeficiente de Poisson do radier ν_{r} Coeficiente de Poisson do solo ν_{s} Coeficiente de Poisson drenado do solo v_s Função objetivo П

- ρ Recalque em cada ponto do radier
- ρ_{est} Recalque no topo da estaca
- ρ_{F} Recalque final
- ρ_i Recalque imediato
- ρ₁ Recalque de uma unidade estaca-radier sob carga unitária
- σ_{V0} Tensão vertical total na profundidade da ponta da estaca
- σ_{Vi} Tensão vertical média atuante no topo da estaca i
- σ_z Pressão de contato na interface s25lo-radier

Símbolos matemáticos

- [] Matriz
- { } Vetor coluna
- Σ Somatório
- ∫ Integral
- ∇ Operador gradiente
- $\| \cdot \cdot \cdot \|^2$ norma Euclidiana

Outros símbolos e abreviaturas são direta e devidamente definidos no texto.

"No caráter, na conduta, no estilo, em todas as coisas, a simplicidade é a suprema virtude."

(Henry Wadsworth Longfellow)