Carlos Frederico Pereira da Silva Gama

**Narratives of Global Governance: “UN ideas that changed
the world” as policymaking**

Tese de Doutorado

Thesis presented to the Programa de Pós-Graduação em
Relações Internacionais of the Instituto de Relações
Internacionais, PUC-Rio as partial fulfillment of the
requirements for the degree of Doutor em Relações
Internacionais.

Advisor: Prof. Mônica Herz

Rio de Janeiro
June 2011

Carlos Frederico Pereira da Silva Gama

**Narratives of Global Governance: “UN ideas that changed
the world” as policymaking**

Thesis presented to the Programa de Pós-Graduação em Relações Internacionais of the Instituto de Relações Internacionais do Centro de Ciências Sociais da PUC-Rio, as partial fulfillment of the requirements for the degree of Doutor.

Prof. Mônica Herz

Advisor

Instituto de Relações Internacionais – PUC-Rio

Prof. Paulo Luiz Moreaux Lavigne Esteves

Instituto de Relações Internacionais – PUC-Rio

Prof. Robert B.J. Walker

Instituto de Relações Internacionais – PUC-Rio

Prof. João Feres Júnior

Instituto de Estudos Sociais e Políticos – UERJ

Prof. Antônio Jorge Ramalho da Rocha

Universidade de Brasília – UnB

Prof. Mônica Herz

Coordinator of the Centro de Ciências Sociais da PUC-Rio

Rio de Janeiro, 10/06/2011

Carlos Frederico Pereira da Silva Gama

The author is graduated in International Relations at Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais – PUC Minas (2002). He obtained the degree of Mestre em Relações Internacionais at PUC-Rio (2005). Lecturer at IRI/PUC-Rio (2008-). His areas of interest include international organizations (the United Nations), Modernity studies and critical international theories.

Bibliographic data

Gama, Carlos Frederico Pereira da Silva

Narratives of global governance: “UN ideas that changed the world” as policymaking / Carlos Frederico Pereira da Silva Gama ; advisor: Mônica Herz. – 2010.

283 f. ; 30 cm

Tese (doutorado)–Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, Instituto de Relações Internacionais, 2010.

Inclui bibliografia

1. Relações internacionais – Teses. 2. Governança. 3. ONU. 4. Modernidade. 5. Risco. 6. Idéias. 7. Narrativas. 8. Formulação de políticas. I. Herz, Mônica. II. Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro. Instituto de Relações Internacionais. III. Título.

CDD: 327

To all places where I dwelled,
since December 2006

Acknowledgements

Life,

My mother Wanda and my father Carlos, who loved me and put up with me through the hardships, along the way;

My brothers Luiz, Pedro, especially, Roberto, who supported me, in the cold;

My aunt Eliane, for PhD inspiration and support;

Professor Monica Herz, who my words still can't describe, after all those years;

The distinguished professors, who accepted my invitation to improve this thesis;

CAPES and *PUC-Rio*, who financed my research and made this thesis possible;

My fellow colleagues, students and friends at *IRI/PUC-Rio*,

Special thanks to Professor Sonia de Camargo, back in 1999 at PUC-Minas, who asked graduates which one of us would be joining her in Rio;

Special thanks to Marta Fernandez and Fabiano Mielniczuk, for Paris 2010;

My fellow colleagues and friends of *BRICS Policy Center*,

My fellow colleagues, students and friends of *TEPP*;

All my friends, far from here or right here, present in different moments,

Special thanks to Dawisson Lopes, whose friendship has grown wiser;

Professors Michael Shapiro and Jens Bartelson, for groundbreaking impact;

Associação Brasileira de Relações Internacionais, *International Studies Association*, *Academic Council for the United Nations System*, *International Political Science Association*, *Associação Brasileira de Ciência Política*, *World International Studies Committee*, for debate I only dreamt of;

Ariane, who was with me during the making, and the revision, of this thesis, whose words, deeds and dreams made it better than I can think of;

Irene, who was with me when ideas become this thesis and whose patience, support and lightness, made it seem easier;

Sade, *Suede*, *Nirvana*, *Al Green*, *Bee Gees* (*How Can You Mend A Broken Heart*);

F. Alonso, K. Raikkonen, L. Hamilton, J. Button, S. Vettel, for big fun;

The United Nations, inspiration and curiosity since 1987;

God.

Abstract

Gama, Carlos Frederico Pereira da Silva Gama; Herz, Mônica (Advisor). **Narratives of Global Governance: “UN ideas that changed the world” as policymaking**. Rio de Janeiro, 2011. 283p. Doctoral Thesis – Instituto de Relações Internacionais, Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro.

Narratives of Global Governance: “UN ideas that changed the world” as policymaking approaches the United Nations (UN), a contemporary international organization, as a set of political practices. Its object of inquiry is a collection of UN-sanctioned accounts of “*ideas that changed the world*” in several issue areas (Security, Development, Human Rights) – the *United Nations Intellectual History Project* (UNIHP). UNIHP presents the UN as a learning organization, able to innovate and to export its findings – in the process, producing international order for a variety of other social agents (*global governance*). *Narratives of Global Governance* puts this claim – *UN ideas changed the world* – under critical scrutiny. Informed by critical approaches to ideas and international relations, it unpacks *contradictory narratives of governance* running through UNIHP. Instead of a clear-cut conception of global governance, UNIHP is filled with conflicting uses of ideas. They are used to frame (some) social practices as problems to be solved, and to authorize (some) social agents as problem-solvers. UNIHP comprises a political cacophony. Despite unsettling, noise doesn’t preclude ordering. Through ambivalent political disputes centered on *ideas*, a specific conception of the international is produced, with the UN as a pivotal element. It provides solutions to sovereign states’ problems, without partaking in side-effects. It also bridge civil society demands, from domestic settings to the international realm. In UNIHP-legitimated depiction of social reality, the UN, non-sovereign, whose practices are often contested, becomes *quasi-omnipresent*. It transcends space, in order to learn *through time* and *forecast change*. On the one hand, UNIHP legitimizes the institution of the UN (non-sovereign entities need extra justification). On the other hand, the UN *as an institution* is framed, legitimated,

according to a grammar of *risk, threat, crisis, tragedy*. It is rendered a *hyper-modern* subject helping *modern* subjects (states, NGOs) live orderly. Governance follows. After its critical scrutiny, *Narratives of Global Governance* displays how UNIHP legitimizes the UN through a (deceptively) simplistic account of *ideas as commodities*. Across their metamorphoses, contradictory uses of ideas confer the UN coherence, as the world changes incessantly and the organization stands still. Knowing in advance what to do to avoid (others') problems, *sovereign-deprived* UN becomes the authoritative source of governance, bridging *levels* of social activity. *Global* stands for an ordered array of sovereigns and non-sovereigns, with the UN in-between – a territorialized, sovereign-informed account of a reformed international. Allegedly “*future-oriented*” UNIHP extracts its prophecies from the past, restating conceptual *foundational myths*. The context of UNIHP's production is relevant. After the Cold War, the UN was unsettled by sudden change, criticized for shortcomings and inadequacy. UNIHP provides a tentative answer to near-past criticisms, telling, retrospectively, how the UN changed the world *ahead of the curve* of the rest. *Narratives of global governance: “UN ideas” as policymaking* focuses how historical claims are made to work, disputing UNIHP's *future-oriented* perspective on grounds of how practices of making claims about History are worked in institutions. By adopting *risk, threat, crisis and tragedy* as referents, UNIHP departs Modernity as *immanent critique*, for the sake of *colonizing the future*.

Keywords

Governance; United Nations; Modernity; Risk; Ideas; Narratives; Policymaking.

Resumo

Gama, Carlos Frederico Pereira da Silva Gama; Herz, Mônica (Orientadora). **Narrativas da Governança Global: “Idéias da ONU que mudaram o mundo” como policymaking**. Rio de Janeiro, 2011. 283p. Tese de Doutorado – Instituto de Relações Internacionais, Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro.

Narrativas da Governança Global: “Idéias da ONU que mudaram o mundo” como policymaking aborda a Organização das Nações Unidas (ONU), organização internacional contemporânea, como um conjunto de práticas políticas. Seu objeto de estudo é uma coleção de livros, chancelada pela ONU, sobre “idéias que mudaram o mundo” em diversas áreas (Segurança, Desenvolvimento, Direitos Humanos) – o *Projeto para uma História Intelectual da ONU* (PHIONU). PHIONU apresenta a ONU como organização que aprende, capaz de inovar e exportar suas descobertas – produzindo ordem internacional para outros agentes sociais, no processo (governança global). *Narrativas da Governança Global* questiona criticamente essa afirmação – *idéias da ONU mudaram o mundo*. Informada por abordagens críticas das relações internacionais e sobre idéias, ela desvela *narrativas contraditórias de governança* na PHIONU. Ao invés de uma concepção simples de governança global, PHIONU é repleta de usos contraditórios de idéias. Elas são usadas para definir (algumas) práticas sociais como problemas e para autorizar (alguns) agentes sociais como solucionadores. PHIONU engloba uma cacofonia política. Apesar de incômodo, barulho não impede o ordenamento. Através de disputas políticas ambivalentes centradas em idéias, uma concepção específica do *internacional* é produzida, com a ONU como elemento central. Ela soluciona problemas dos estados, sem sofrer efeitos colaterais. Ela também leva demandas da sociedade civil, do plano doméstico para o internacional. Na caracterização da realidade social da PHIONU, a ONU, não-soberana, cujas práticas são frequentemente contestadas, torna-se quase onipresente. Ela transcende o espaço para aprender através do tempo e prever mudanças. Por um lado, PHIONU legitima a instituição da ONU

(não-soberanos precisam de justificação extra). Por outro lado, a ONU como instituição é definida, legitimada via uma gramática de *risco, ameaça, crise, tragédia*. Ela é tornada um sujeito *hipermoderno* ajudando sujeitos *modernos* (estados, ONGs) a viver ordenadamente – governança. Depois dessa abordagem crítica, *Narrativas da Governança Global* expõe como PHIONU legitima a ONU via uma (aparentemente) simplista definição de idéias como *commodities*. Ao longo de suas metamorfoses, idéias usadas contraditoriamente conferem coerência à ONU – o mundo gira incessantemente, a organização permanece. Sabendo de antemão o que fazer para evitar problemas (alheios), a ONU não-soberana se torna a fonte autoritativa de governança, mediando níveis de atividade social. *Global* significa um arranjo ordenado de soberanos e não-soberanos com a ONU no meio – concepção territorializada e soberanista de um internacional reformado. Alegadamente “*orientada para o futuro*”, PHIONU extrai suas profecias do passado, recolocando mitos fundacionais conceituais. O contexto da produção da PHIONU é relevante. A ONU foi perturbada por mudança súbita, criticada por suas limitações e inadequação no pós-Guerra Fria. PHIONU provém respostas possíveis para críticas do passado recente, contando, retrospectivamente, como a ONU mudou o mundo “adiante” dos demais. *Narrativas da Governança Global: “Idéias da ONU que mudaram o mundo” como policymaking* enfoca como assertivas históricas são colocadas em movimento, questionando a perspectiva “*orientada pelo futuro*” da PHIONU, problematizando como práticas de produzir discursos sobre a História operam nas instituições. Adotando *risco, ameaça, crise e tragédia* como referências, PHIONU se afasta da Modernidade como *crítica imanente*, em prol da *colonização do futuro*.

Palavras-chave

Governança; ONU; Modernidade; Risco; Idéias; Narrativas; Formulação de Políticas.

Summary

1. Introduction	11
2. Contextualizing the UN: UNIHP in a nutshell	20
2.1. Contextualizing the UN	20
2.2. A prelude to UN ideas: Doyle, Rosenau, Keohane & Nye, Ruggie, Scholte	24
2.3. UNIHP in a nutshell	29
3. The UN, history, ideas: Ideas on History, History of Ideas	70
3.1. The UN and Ideas on History	70
3.2. History of Ideas and the UN	79
4. Sense of tragedy: Modernity, subjects, risks	89
4.1. Sense of tragedy: Modern subjects	89
4.2. Taking Risks: problematic futures	100
5. UNpacking UNIHP: representations, narratives, governance	106
5.1. UNPacking UNIHP	106
5.2. UNIHP – what does it represent?	110
5.3. Narratives of governance	114
5.3.1. Top-down governance	117
5.3.1.1. Taking a share of the world's affairs: The universal UN defining a regionalized globe by framing particularities	117
5.3.1.2. Misuses of sovereignty and the global watchman: domestic monitoring and “governance” as preventive security and crises prevention	143
5.3.1.3. Advising the Princes: “systemic governance” as pro-active reform of sovereignty through “domestic governance”	171
5.3.1.4. Embedded neoliberalism: from “good governance” to “better” domestic governance	176
5.3.1.5. Chrono-governance: from the Archimedean point to global governance and beyond	207
5.3.2. Bottom-up governance	216
5.3.2.1. The right to development and Women's rights as potential governance: from domestic denouncing to the contradictory mainstreaming of “global governance”	216
5.3.2.2. National and regional governance as precedent and feedback to global governance	226
5.3.3. Breaking the mold	228
5.3.3.1. Governance as politics, dissonance and (critical) intervention	228
5.4. Taking Stock	231
5.5. Global Governance: some governance for the same global?	249
6. Time to the end – in the end?	268
7. References	274