

## 4

### Medida de desempenho do gráfico de controle

Neste capítulo, são apresentadas as ferramentas que nos permitem comparar o desempenho do gráfico utilizado por Kang & Albin (2000) para monitorar perfis lineares, o gráfico de controle  $\chi^2$  com parâmetros fixos (PF), com o gráfico proposto nesta dissertação, a saber, o gráfico de controle  $\chi^2$  com tamanho de amostra variável (TAV) para perfis lineares. A medida de desempenho empregada será o número médio de amostras até um sinal *NMA* (Montgomery, 2001). Neste trabalho, o sinal é dado por um ponto que representa a estatística  $\chi^2$  acima do LSC.

#### 4.1.

##### Cadeia de Markov

Uma cadeia de Markov pode ser descrita como um conjunto de estados,  $S = \{s_1, s_2, \dots, s_n\}$ . O processo inicia-se em um destes estados e move-se sucessivamente de um estado para outro. Se a cadeia encontra-se no estado  $s_i$ , no tempo  $h$ , então a probabilidade  $p_{ij}$  de que ela se mova para o estado  $s_j$  no tempo  $h + 1$ , não depende de  $h$ , e somente depende do estado atual  $s_i$ . Cada movimento entre os estados é denominado de passo e as probabilidades  $p_{ij}$  são denominadas probabilidades de transição. Assim, em qualquer tempo  $h$ , uma cadeia de Markov finita pode ser caracterizada por uma matriz de probabilidades de transição. Uma distribuição de probabilidade específica o estado inicial do processo.

Um estado  $s_i$  de uma cadeia de Markov é chamado de absorvente se o processo encontrar-se no mesmo estado e for impossível mover-se para qualquer outro, isto é,  $p_{ii} = 1$ . Uma cadeia de Markov é dita absorvente se possuir pelo menos um estado absorvente e se, de qualquer estado, for possível mover-se para o estado absorvente. Em uma cadeia de Markov absorvente, os estados não absorventes são chamados de transientes.

Neste trabalho, considerou-se a existência de três estados:

- Estado 1 representa o estado onde  $0 < \chi_j^2 < w$
- Estado 2 representa o estado onde  $w < \chi_j^2 < LSC$
- Estado 3 representa o estado onde  $\chi_j^2 > LSC$

Os estados 1 e 2 são estados transientes e o estado 3 é absorvente.

#### 4.1.1. Processo fora de controle

Caso ocorra um deslocamento nos parâmetros  $\beta_0, \beta_1$  e/ou em  $\sigma$ , isto é,  $\sigma = \gamma\sigma_*$ ,  $\gamma > 1$ , então a variável  $U_j = \frac{\chi_j^2}{\gamma^2}$  tem distribuição qui-quadrado não centrada com parâmetro de não centralidade definido por:

$$\tau_k = \frac{1}{\gamma^2} (n_k (\delta_0 + \delta_1 \bar{X})^2 + \delta_1^2 S_{xx}), \quad k = 1, 2 \quad (4.1)$$

Quando  $\gamma = 1$ ,

$$\tau_k = n_k (\delta_0 + \delta_1 \bar{X})^2 + \delta_1^2 S_{xx}, \quad k = 1, 2 \quad (4.2)$$

Se não ocorrer deslocamentos em  $\beta$ , então  $\frac{\chi_j^2}{\gamma^2}$  tem distribuição qui-quadrado centrada, mesmo na situação em que  $\gamma > 1$ .

Ressalta-se, conforme já posto no capítulo 3, que, quando o processo está em controle,  $\chi_j^2$  tem distribuição qui-quadrado centrada com dois graus de liberdade.

Para o cálculo do número médio de amostras até um sinal é necessário calcular as probabilidades de transição apresentadas na subseção 4.1.2

### 4.1.2. Probabilidades de transição

Considerando os estados 1, 2 e 3 definidos na seção 4.1, caso ocorra um deslocamento  $\mathbf{d} = (\delta_0 \delta_1)$  em  $\beta_*$ , a matriz de probabilidades de transição é definida por:

$$\mathbf{P}_d = \begin{bmatrix} P_{11}^d & P_{12}^d & P_{13}^d \\ P_{21}^d & P_{22}^d & P_{23}^d \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

onde  $P_{ij}^d$  é a probabilidade de transição do estado  $i$  (estado anterior) para o estado  $j$  (estado atual).

A matriz de probabilidades de transição entre os estados transientes é dada por:

$$\mathbf{Q}_d = \begin{bmatrix} P_{11}^d & P_{12}^d \\ P_{21}^d & P_{22}^d \end{bmatrix}$$

As probabilidades de transição da matriz  $\mathbf{Q}_d$  são dadas por:

$$P_{11}^d(n_1) = P(\chi_j^2(\tau_1) < w)$$

$$P_{12}^d(n_1) = P(w < \chi_j^2(\tau_1) < LSC)$$

$$P_{21}^d(n_2) = P(\chi_j^2(\tau_2) < w)$$

$$P_{22}^d(n_2) = P(w < \chi_j^2(\tau_2) < LSC)$$

onde, por exemplo,  $P_{12}^d(n_1)$  é a probabilidade de transição do estado 1 para o estado 2 dado que houve deslocamento em  $\beta_0$  e/ou  $\beta_1$ .

Quando ocorrem mudanças ( $\gamma$ ) em  $\sigma_*$  as probabilidades de transição da matriz  $\mathbf{Q}_d$  passam a ser definidas como:

$$P_{11}^d(n_1) = P\left(U_j(\tau_1) < \frac{w}{\gamma^2}\right)$$

$$P_{12}^d(n_1) = P\left(\frac{w}{\gamma^2} < U_j(\tau_1) < \frac{LSC}{\gamma^2}\right)$$

$$P_{21}^d(n_2) = P\left(U_j(\tau_2) < \frac{w}{\gamma^2}\right)$$

$$P_{22}^d(n_2) = P\left(\frac{w}{\gamma^2} < U_j(\tau_2) < \frac{LSC}{\gamma^2}\right)$$

## 4.2. Obtenção do *NMA*

Em intervalos regulares de tempo, seleciona-se uma amostra aleatória  $j$ , calculam-se as estimativas dos parâmetros do modelo de regressão e a estatística  $\chi_j^2$ , a qual é *plotada* no gráfico de controle. O *NMA* é o número esperado de amostras até que um sinal seja emitido pelo gráfico, ou seja, até que apareça uma amostra que gere valor de  $\chi_j^2$  acima do LSC.

A cada ponto *plotado* no gráfico, as seguintes hipóteses são testadas:

$H_0$ : o processo está sob controle

$H_1$ : o processo está fora de controle

Quando o processo está sob controle ( $H_0$  é verdadeira) e  $\chi_j^2 > LSC$ , um sinal de alarme falso de que o processo está fora de controle é emitido; neste caso deseja-se que o valor de *NMA* seja elevado. Em contrapartida, quando o processo está fora de controle ( $H_1$  é verdadeira) e  $\chi_j^2 > LSC$ , é emitido um sinal de alarme verdadeiro de que o processo está fora de controle e, para que desvios no processo sejam rapidamente detectados, valores de *NMA* pequenos são desejados. O valor do *NMA* depende do deslocamento nos valores dos parâmetros do processo, ou seja, depende do vetor  $\tilde{\beta} = [\beta_*^0 + \delta_0\sigma_*, \beta_*^1 + \delta_1\sigma_*]'$  e de  $\sigma = \gamma\sigma_*$ .

Pelas propriedades da Cadeia de Markov (Çinlar, 1975), o número esperado de visitas pelos estados transientes é dado por,

$$\mathbf{B}(\mathbf{I} - \mathbf{Q}_d)^{-1}\mathbf{1}$$

onde:

$\mathbf{Q}_d$  é a matriz de transição sem os elementos associados ao estado absorvente,

$\mathbf{B}$  é o vetor de probabilidades iniciais  $[p_0, 1 - p_0]$ ,

$p_0$  é a probabilidade acumulada abaixo de  $w$ , ou seja,  $p_0 = P(\chi_j^2 < w \mid \chi_j^2 < LSC)$ ,  $\chi_j^2 \sim \chi^2$  central com dois graus de liberdade,

$\mathbf{I}$  é a matriz identidade de ordem 2,

$$\mathbf{1} = [1 \ 1]'$$

O número médio de amostras até um sinal, quando ocorre um deslocamento em  $\beta_0$  e/ou  $\beta_1$ , é dado pela expressão a seguir:

$$NMA(\delta_0, \delta_1) = \mathbf{B} (\mathbf{I} - \mathbf{Q}_d)^{-1} \mathbf{1} \quad (4.3)$$

Substituindo  $p_0$  e as probabilidades de transição de  $\mathbf{Q}_d$  na eq.(4.3) chega-se à seguinte expressão para o *NMA* quando o processo está fora de controle:

$$NMA(n_1, n_2, w, \delta_0, \delta_1) = (P(\chi_j^2 < w \mid \chi_j^2 < LSC), 1 - P(\chi_j^2 < w \mid \chi_j^2 < LSC)) \left( \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} P_{11}^d(n_1) & P_{12}^d(n_1) \\ P_{21}^d(n_2) & P_{22}^d(n_2) \end{bmatrix} \right)^{-1} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \quad (4.4)$$

A expressão apresentada na eq. (4.4) depende das funções de probabilidade acumulada de uma distribuição qui quadrado centrada com 2 graus de liberdade ( $p = 2$ ),  $F(x, p)$  e de uma distribuição qui quadrado não centrada  $G(x, p, \tau)$ . Expressões para estas funções podem ser encontradas em Johnson & Kotz (1969).

Nota-se que, quando existe deslocamento ( $d$ ) em  $\beta_*$ , o *NMA* depende da função de probabilidade acumulada da distribuição  $\chi_j^2(\tau_1)$  ou  $\chi_j^2(\tau_2)$ , ou seja, depende do tamanho da amostra.

Para comparar o desempenho de gráficos de controle, no caso o gráfico de controle qui-quadrado com TAV e o gráfico de controle qui-quadrado com PF para monitoramento de perfis lineares, a medida de desempenho que está sendo utilizada é o *NMA*, para valores específicos de  $\delta_0$  e  $\delta_1$ . Entretanto, para que as comparações sejam justas, a mesma quantidade de recursos com inspeção e alarmes falsos, quando o processo está em controle, deve ser imposta. Isto é feito impondo a seguinte restrição:

$$p_0 n_1 + (1 - p_0) n_2 = n_0 \quad (4.5)$$