

### 3

## Modelo de Amortecimento Direto

### 3.1

#### Introdução

Alguns tipos de séries não apresentam bons resultados quando modeladas por funções puramente polinomiais. As séries sazonais apresentam esse tipo de problema, e dentre elas, as séries de energia seriam um bom, exemplo de série com esse tipo de comportamento.

Uma forma de se modelar funções matemáticas no tempo, pode ser o de amortecimento direto, pois ele tem a capacidade de corrigir os seus parâmetros de forma automática. O seu procedimento funciona da seguinte forma : ele suaviza as antigas estimativas dos parâmetros do modelo para o período corrente com o objetivo de obter estimativas revisadas.

O amortecimento direto é uma técnica de atualização dos parâmetros via modelo de regressão múltipla linear. O método faz uso dos mínimos quadrados ponderados para estimar os parâmetros. Dada uma série temporal,  $x_t$ , podemos apresentá-la da seguinte forma :

$$x_t = \sum_{i=1}^k a_i z_i(t) + \varepsilon_t \quad \text{para } t = 1, 2, \dots, T \quad (3.1)$$

onde  $z_i(t)$  são funções matemáticas do tempo,  $a_i$  para  $i = 1, \dots, k$ , são os parâmetros do modelo, e finalmente,  $\varepsilon_t$  é o ruído do sistema, sendo o mesmo, independente e identicamente distribuído. Caso essas funções sejam funções polinomiais, o procedimento do amortecimento direto irá produzir previsões idênticas ao modelo de amortecimento exponencial múltiplo.

Sabemos que o uso mais importante desse procedimento se dá quando tratamos funções trigonométricas, tal como seno e cosseno, para modelar séries que apresentem algum comportamento sazonal. Por exemplo, uma “ondulação” de seno possui 3 características que podem ser controladas : a amplitude ou nível; a origem; e o período ou comprimento do ciclo. Onde :

$$x_t = a_1 \sin wt \quad (3.2)$$

define uma ondulação de seno com nível,  $b$ , na origem  $t = 0$ . A origem da onda pode ser deslocada para o período  $\theta$ , fazendo :

$$x_t = a_1 \sin w(t + \theta) \quad (3.3)$$

No entanto, é preciso ser dito que, é muito mais conveniente expressar a função supondo que ela possua origem arbitrária, passando a mesma, a ser escrita como segue :

$$x_t = a_1 \sin wt + a_2 \cos wt \quad (3.4)$$

As estimativas iniciais dos parâmetros do modelo podem ser encontradas usando um modelo de regressão linear múltipla (maiores detalhes ver Montgomery, 1976[17]). A revisão periódica dos parâmetros do modelo é feita de forma que a origem no tempo seja deslocada para o final do período corrente. Isso torna o procedimento de atualização muito mais simplificado.

Supondo que  $\hat{a}_i(T)$ , para  $i = 1, \dots, k$ , seja a estimativa dos parâmetros do modelo, temos que no final do período  $T$ , tendo já sido observado o valor de  $x_t$ , podemos revisar as estimativas dos parâmetros do modelo usando a seguinte equação :

$$\hat{a}(T) = L' \hat{a}(T-1) - h e_1(T) \quad (3.5)$$

onde  $L$  é uma matriz ( $k \times k$ ) que varia de acordo com o modelo escolhido,  $e_1(T)$  é um vetor dos erros de previsão, i.e.,  $e_1(T) = x_T - \hat{x}_T(T-1)$ , e  $h$  é um vetor coluna ( $k \times 1$ ) de constantes chamado vetor de amortecimento, sendo  $h$  uma função de um fator de desconto,  $\beta$ , com  $0 < \beta < 1$ , estando relacionada ela com a constante de amortecimento existente no amortecimento exponencial. O valor de  $\beta$  é determinado, geralmente, por experimentação. Frequentemente, selecionamos o fator de desconto de um modelo com  $k$  parâmetros conforme a equação abaixo :

$$\beta_k = \beta_1^{1/k} \quad (3.6)$$

onde  $\beta_1 = 1 - \alpha_1$ .

E finalmente,  $\hat{a}(T)$  é um vetor coluna ( $k \times 1$ ) das estimativas dos parâmetros no tempo  $T$ .

$$\hat{a}(T) = \begin{bmatrix} \hat{a}_1(T) \\ \hat{a}_2(T) \\ \vdots \\ \hat{a}_k(T) \end{bmatrix} \quad (3.7)$$

Uma vez que os parâmetros do modelo tenham sido revisados, podemos prever a observação para o período  $T + \tau$  com

$$x_{T+\tau}(T) = \sum_{i=1}^k \hat{a}_i(T) z_i(\tau) \quad (3.8)$$

### 3.2

#### Determinação das Matrizes

O amortecimento direto requer o desenvolvimento da matriz de transição  $L$  e a determinação dos valores numéricos para os elementos do vetor de amortecimento  $h$ .

Depois que  $L$  e  $h$  são determinados, as equações para determinar as estimativas dos parâmetros do modelo, são obtidas a partir da equação (3.5).

### 3.2.1

#### Matriz de Transição

A matriz de transição,  $L$ , para o modelo (3.4) pode ser dada por

$$L = \begin{bmatrix} \cos w & \sin w \\ -\sin w & \cos w \end{bmatrix} \quad (3.9)$$

As equações de amortecimento direto para a atualização das estimativas dos parâmetros do modelo são as seguintes

$$\hat{a}_1(T) = \cos w \hat{a}_1(T-1) - \sin w \hat{a}_2(T-1) + h_1 e_1(T) \quad (3.10)$$

$$\hat{a}_2(T) = \sin w \hat{a}_1(T-1) + \cos w \hat{a}_2(T-1) + h_2 e_1(T) \quad (3.11)$$

Quando construímos um modelo de previsão para uma série temporal específica, podemos vir a encontrar uma combinação de vários termos, sejam eles, polinomiais, trigonométricos ou exponenciais. Por exemplo, considere o seguinte modelo

$$x_t = a_1 + a_2 t_1 + a_3 \sin wt + a_4 \cos wt + a_5 t \sin wt + a_6 t \cos wt + \varepsilon_t \quad (3.12)$$

O qual contém uma mistura de termos polinomiais e trigonométricos. A matriz de transição desse modelo seria

$$L = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \cos w & \sin w & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -\sin w & \cos w & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \cos w & \sin w & \cos w & \sin w \\ 0 & 0 & -\sin w & \cos w & -\sin w & \cos w \end{bmatrix} \quad (3.13)$$

### 3.2.2

#### Matriz h

Os elementos do vetor de amortecimento h podem ser obtidos através da equação abaixo

$$h = G^{-1}x(0) \quad (3.14)$$

onde  $x(0)$  é um vetor coluna das variáveis independentes  $x(t)$  avaliada no tempo  $t = 0$  e  $G^{-1}$  é a matriz inversa da matriz G.

### 3.2.3

#### Matriz G

Os elementos da matriz G são

$$G_{ij} = \sum_{n=0}^{\infty} \beta^n z_i(-n) z_j(-n) \quad \text{para } i = 1, \dots, k \quad (3.15)$$

No qual todas as somas estão dispostas no intervalo,  $k = 0$  e  $k = \infty$ . As expressões que formam a matriz G estão dispostas na tabela 3.1.

Forma	Soma Finita
$\sum_{n=0}^{\infty} \beta^k$	$\frac{1}{1-\beta}$
$\sum_{n=0}^{\infty} k\beta^k$	$\frac{\beta}{(1-\beta)^2}$
$\sum_{n=0}^{\infty} k^2\beta^k$	$\frac{\beta(1-\beta)}{(1-\beta)^3}$
$\sum_{n=0}^{\infty} k^3\beta^k$	$\frac{\beta(1+4\beta+\beta^2)}{(1-\beta)^4}$
$\sum_{n=0}^{\infty} k^4\beta^k$	$\frac{\beta(1+11\beta+11\beta^2+\beta^3)}{(1-\beta)^5}$
$\sum_{n=0}^{\infty} \beta^k \sin w_k$	$\frac{\beta \sin w}{1-2\beta \cos w + \beta^2}$
$\sum_{n=0}^{\infty} \beta^k \cos w_k$	$\frac{1-\beta \cos w}{1-2\beta \cos w + \beta^2}$
$\sum_{n=0}^{\infty} k\beta^k \sin w_k$	$\frac{\beta(1-\beta)^2 \sin w}{(1-2\beta \cos w + \beta^2)^2}$
$\sum_{n=0}^{\infty} k\beta^k \cos w_k$	$\frac{2\beta^2 - \beta(1-\beta)^2 \cos w}{(1-2\beta \cos w + \beta^2)^2}$
$\sum_{n=0}^{\infty} \beta^k \sin w_1 k \sin w_2 k$	$\frac{1}{2} \left[ \frac{1-\beta \cos(w_1+w_2)}{1-2\beta \cos(w_1+w_2)+\beta^2} - \frac{1-\beta \cos(w_1-w_2)}{1-2\beta \cos(w_1-w_2)+\beta^2} \right]$
$\sum_{n=0}^{\infty} \beta^k \sin w_1 k \cos w_2 k$	$\frac{1}{2} \left[ \frac{\beta \sin(w_1+w_2)}{1-2\beta \cos(w_1+w_2)+\beta^2} + \frac{\beta \sin(w_1-w_2)}{1-2\beta \cos(w_1-w_2)+\beta^2} \right]$
$\sum_{n=0}^{\infty} \beta^k \cos w_1 k \cos w_2 k$	$\frac{1}{2} \left[ \frac{1-\beta \cos(w_1+w_2)}{1-2\beta \cos(w_1+w_2)+\beta^2} + \frac{1-\beta \cos(w_1-w_2)}{1-2\beta \cos(w_1-w_2)+\beta^2} \right]$

Tabela 3.1 – Somas Infinitas

Após a resolução das somas apresentadas acima, a matriz G pode ser calculada, seguindo o padrão demonstrado a seguir:

$$G = \begin{bmatrix} \sum \beta^k & -\sum k\beta^k & -\sum \beta^k \sin wk & \sum \beta^k \cos wk & -\sum \beta^k \sin 2wk & \sum \beta^k \cos 2wk \\ \sum k^2 \beta^k & \sum k\beta^k \sin wk & -\sum k\beta^k \cos wk & \sum k\beta^k \sin 2wk & -\sum k\beta^k \cos 2wk & \\ \sum \beta^k \sin wk \sin wk & -\sum \beta^k \sin wk \cos wk & \sum \beta^k \sin wk \sin 2wk & -\sum \beta^k \sin wk \cos 2wk & \\ \sum \beta^k \cos wk \cos wk & -\sum \beta^k \sin wk \sin 2wk & \sum \beta^k \cos wk \cos 2wk & \\ \sum \beta^k \sin 2wk \sin 2wk & -\sum \beta^k \sin 2wk \cos 2wk & \\ \sum \beta^k \sin 2wk \sin 2wk & \end{bmatrix}$$

### 3.3

#### Adequação do Modelo

Para determinar se o método de amortecimento direto é adequado para modelar a série em estudo, devemos, primeiramente, analisar sua função a autocorrelação, e sua função de autocorrelação parcial. Essas duas funções são um importante guia para a visualização das propriedades de uma série temporal.

A função de autocorrelação pode ser definida como uma função de autocorrelação padrozinada, e mede a correlação entre observações com distâncias diferentes, em momentos diferentes. A função de autocorrelação é definida matematicamente da seguinte forma.

Dada uma série com  $N$  observações  $x_1, \dots, x_N$ , numa série temporal discreta, podemos formar,  $N-1$  pares de informações,  $(x_1, x_2), (x_2, x_3), \dots, (x_{N-1}, x_N)$ . O coeficiente de correlação, entre a primeira e a segunda observação, seria calculado pela formula abaixo:

$$r_1 = \frac{\sum_{t=1}^{N-1} (x_t - \bar{x}_{(1)})(x_{t+1} - \bar{x}_{(2)})}{\sqrt{\left[ \sum_{t=1}^{N-1} (x_t - \bar{x}_{(1)})^2 \sum_{t=1}^{N-1} (x_{t+1} - \bar{x}_{(2)})^2 \right]}} \quad (3.16)$$

onde

é a média das primeiras N-1 observações, e

$$\bar{x}_{(2)} = \sum_{t=2}^N x_t / (N-1)$$

é a média das últimas N-1 observações. O coeficiente dado pela equação (3.16) mede a correlações entre observações sucessivas, e é conhecido como coeficiente de autocorrelação ou coeficiente a autocorrelação serial.

A função de autocorrelação parcial surgiu da necessidade de se ter uma função capaz de identificar o grau do polinômio do modelo AR (componente autoregressivo dos modelos Box&Jenkins).

### 3.4

#### **Análise Espectral e Periodograma de Schuster**

Os modelos de amortecimento direto, quando aplicados a séries que possuem padrão sazonal, trabalham com funções trigonométricas, sendo necessário determinar os picos de frequência mais importantes existentes na série estudada. Isso é, feito via análise espectral.

A série de Fourier quando utilizada para a análise do domínio da frequência não representa a realidade. A análise de Fourier também pode ser chamada de análise de harmônica. Para que essa análise se aproxime da realidade, é necessário supor que existe um número restrito de senoides no modelo procurado, e também um ruído branco. Essas suposições nos conduzem a um modelo cíclico. A série finita de Fourier utilizada na representação da série, está abaixo :

$$x_t = a_o + \sum_{p=1}^{(N/2)-1} [a_p \cos(2\pi p t / N) + b_p \sin(2\pi p t / N)] + a_{N/2} \cos \pi t \quad (3.17)$$

para  $t = 1, 2, \dots, N$ .

Onde os coeficientes  $\{a_p, b_p\}$  são os seguintes

$$a_0 = \bar{x} \quad (3.18)$$

$$a_{N/2} = \sum (-1)^t x_t / N \quad (3.19)$$

$$a_p = 2 \left[ \sum x_t \cos(2\pi p t / N) \right] / N \quad (3.20)$$

$$b_p = 2 \left[ \sum x_t \sin(2\pi p t / N) \right] / N \quad (3.21)$$

para  $p = 1, \dots, (N/2) - 1$ .

Dado que não temos nenhum conhecimento, *a priori*, do número de senóides significativas, nem de suas respectivas frequências, torna-se necessário o uso de uma ferramenta alternativa na busca dessas informações. O periodograma de Schuster, é uma ferramenta amplamente utilizada com esse propósito. Ele nos fornecesse as “verdadeiras” frequências de uma determinada série,  $w_p$ , para  $p = 1, \dots, m$ . O periodograma é definido no intervalo  $[-\pi, \pi]$ , como sendo

$$I_N(w_p) = \frac{N}{2} [a_p^2(w_p) + b_p^2(w_p)] \quad (3.22)$$

com  $a_p$  e  $b_p$  sendo calculados da forma já descrita no capítulo. As informações referentes aos picos significativos existentes em uma série, são utilizados na modelagem do amortecimento direto, sendo a quantidade de picos equivalente a quantidade de senos e cossenos a serem incluídos no modelo.

Para que sejam determinados os picos significativos existentes numa série, convém que sejam utilizados dois testes de significância : o teste de Fisher e o teste de Whittle. A hipótese nula, em ambos, é a da existência de um pico maior que o testado. Vale mencionar que, o teste de Fisher somente é utilizado para testar o pico máximo, enquanto o teste de

Whittle, analisa os picos de segunda, terceira ordem, e etc. Abaixo segue a formula matemática correspondente aos dois testes utilizados.

Teste de Fisher

$$T = \frac{I_{\max}}{\sum_{j=1}^{N/2} I_j} \quad (3.23)$$

onde o  $I_{\max}$  é o pico máximo.

Na hipótese nula do teste temos que :

$$P\{T > g\} = \sum_{j=1}^G (-1)^{j-1} (j^{[N/2]}) (1 - jg)^{[N/2]-1}, \text{ para } g > 0 \quad (3.24)$$

Teste de Whittle

$$T' = \frac{I'_{\max}}{\left\{ \sum_{j=1}^{N/2} I_j \right\} - I_{\max}} \quad (3.25)$$

A hipótese nula é calculada de forma análoga a da equação (3.10), substituindo N-1 no lugar de N. O procedimento é efetuado até que se encontre um pico considerado não significativo. Esse teste de hipótese deve ser usado com cautela, levando em consideração também a análise gráfica do periodograma.

Existem diversas aplicações onde se fez uso da técnica do amortecimento direto para a obtenção de previsões para séries com evidente comportamento sazonal. Quadrelli (1998[20]) em sua dissertação de mestrado comparou o desempenho das previsões horárias e diárias do consumo de carga elétrica obtidas através do procedimento de amortecimento

direto e do modelo de decomposição de Gupta (Bunn, 1985[3]). No estudo, os resultados obtidos para a previsão diária foram mais eficientes com o procedimento do amortecimento direto. No que diz respeito a previsão horária de carga de energia elétrica, o modelo de decomposição de Gupta obteve resultados mais satisfatórios.

As aplicações do método e os resultados obtidos serão apresentados no capítulo 5, juntamente com os resultados do modelo de Holt-Winters com múltiplos ciclos.