

ANGROSINO, M. **Etnografia e observação participante**. São Paulo: Artmed Editora S.A., 2009. 138 p. (Coleção Pesquisa Qualitativa coordenada por Uwe Flick).

ARCE, O. Participatory design, challenges and experiences using design in development. In: A.K. HAUGETO, A. K.; KNUTSLIEN, S. A. (Eds.) **Design without borders- Experiences from incorporating industrial design into projects for development and humanitarian aid**. Oslo, Norway: Norsk Form, 2004. p. 45-50.

BACHRACH, P.; BARATZ, M.S. Decisions and Nondecisions: An Analytical Framework. **The American Political Science Review**, [S.l.: s.n.], v. 57, n. 3, p. 632-642, 1963.

BARNETT, E.; CASPER, M. A Definition of Social Environment. **American Journal of Public Health**. [S.l.: s.n.], v. 91, n. 3, p. 465, mar. 2001.

BAUMAN, Z. **Liquid Modernity**. Cambridge: Polity Press, 2000. 228 p.

BINDER, T.; BRANDT, E. The Design: Lab as a platform in participatory design research, **CoDesign**, [S.l.: s.n.], v. 4, n. 2, p. 115-129, fev. 2008.

BJERKNES, G.; BRATTETEIG, T. The memoirs of two survivors – or evaluation of a computer system for cooperative work. In: CONFERENCE ON CSCW, 2, 1988, Portland, Oregon. **Proceedings**. Portland: ACM, 1988, p. 167-177.

BJERKNES, G.; EHN, P.; KYNG, M. **Computers and Democracy: A Scandinavian challenge**. Gower: Brookfield, VT, 1987.

BONSIEPE, G. Precariousness and Ambiguity – Industrial Design in Dependent Countries. In: **Design For Need**. The Social Contribution of Design. An anthology of papers presented to the Symposium at the Royal College of art, London, April 1976. [S.l.]: ICSID, 1977. p. 13-19.

BORUM, F.; ENDERUD, H. **Konflikter i organisationer**. Copenhagen: Nyt Nordisk Forlag Arnold Busck, 1981.

BRATTETEIG, T.; WAGNER, I. Disentangling power and decision-making in participatory design. In: PARTICIPATORY DESIGN CONFERENCE, 12, 2012, Roskilde, Denmark. **Proceedings**, Roskilde: ACM Press, 2012. p. 41-50.

BRIDGMAN, R. Fieldnotes from home. In: FRASCARA, J. (Org.). **Design and the social sciences: making connections**. London: Taylor and Francis, 2002. p. 125-134.

CARVALHO, R.A.P. **Olhares sobre o ensino do projeto em Design: gêneros e interações em espaços de ensino e aprendizagem**. 2012. Tese (Doutorado em Design), Departamento de Artes & Design, PUC-Rio, Rio de Janeiro, 2012.

CETEC. **Projeto JURAMENTO**. Prática de Implantação e Disseminação de Tecnologias Apropriadas ao Meio Rural 1983-1984. Belo Horizonte: CETEC, 1985.

CHARMAZ, K. **Constructing Grounded Theory: A Practical Guide through Qualitative Analysis**. London: SAGE Publications Ltd, 2006.

CLARK, B. Resources for Action in the Negotiation of Participatory Design Projects. In: PARTICIPATORY DESIGN CONFERENCE, 10, 2008, Bloomington, Indiana. **Proceedings**, Bloomington: ACM Press, 2008. p. 206-209.

CORNFORD, C. Introduction. In: **Design For Need**. The Social Contribution of Design. An anthology of papers presented to the Symposium at the Royal College of art, London, April 1976. [S.l.]: ICSID, 1977. p. 7-8.

CORREIA, A.P.; YUSOP, F.D. "I don't want to be empowered": The challenge of involving real-world clients in instructional design experiences. In: PARTICIPATORY DESIGN CONFERENCE, 10, 2008, Bloomington, Indiana. **Proceedings**, Bloomington: ACM Press, 2008. p. 214-216.

COUTO, R. **O ensino da disciplina de Projeto Básico sob o enfoque do Design Social**. 1991. Dissertação (Mestrado em Educação), Departamento de Educação, PUC-Rio, Rio de Janeiro, 1991.

CROSS, N. Design and Technology. In: **Man-made Futures: Design and Technology**. A second Level Course. Unit 9. Worcester: Open University Press, 1975, Unit 9, 63 p.

DESIS. DESIS NETWORK. **Design for Social Innovation and Sustainability**. Fev. 2012. Disponível em: <http://www.desis-network.org/sites/default/files/files/desis_brochure.pdf>. Acesso em: 23 dez. 2013.

DICK, B. Action research: action and research. **Action research resources**, 2002. Disponível em: < <http://www.aral.com.au/resources/aandr.html> >. Acesso em: 23 dez. 2013.

DILLE, T.; SÖDERLUND J. Managing inter-institutional projects: The significance of isochronism, timing norms and temporal misfits. **International Journal of Project Managment**, [S.l.: s.n.], n. 29, p. 480-490, 2011.

DREAM:IN BRASIL. **Dream:In Brasil**. Disponível em: <<http://www.dreamin.com.br>>. Acesso em: 23 dez. 2013.

EDWARDS, M. V.; STEINS, A. N. A framework for analyzing contextual factors in common pool resource research. **Journal of Environmental Policy and Planning**, [S.l.: s.n.], n. 1, p. 205-221, 1999.

ESTEVA, G. Development. In: SACHS, W. (Ed.). 2nded. **The Development Dictionary: a guide to knowledge as power**. London and New York: Zed Books Ltd, 2010. p. 1-23.

ETZIONI, A. "Shortcuts" to Social Change? **The Public Interest**, [S.l.: s.n.], p. 40-51, jun. 1968.

FABRICANT, R. Groups Make Change: Creating frog's Collective Action Toolkit. **design mind**. 19 nov. 2012. Disponível em: <<http://designmind.frogdesign.com/blog/groups-make-change-creating-frogs-collective-action-toolkit.html>>. Acesso em: 23 dez. 2013.

FIELL, R. **Da favela para as favelas**. História e experienciça do Repper Fiell. Rio de Janeiro: Coletivo Visão da Favela Brasil, 2011.

FISCHER, G. *et al.* Beyond binary choices: integrating individual and social creativity. **Human- Computer studies**, [S.l.: s.n.], v. 63, p. 482-512, 2005.

FOUCAULT, M. The Subject and Power. **Critical Inquiry**, [S.l.: s.n.], v. 8, n. 4, p. 777-795, 1982.

FROG. **Frog collective action toolkit**. Groups make change. Frog, jan. 2013. Disponível em: <<http://www.frogdesign.com/work/frog-collective-action-toolkit.html>>. Acesso em: 23 dez. 2013.

GEAMMAL, J. T. Currículo Lattes. **Plataforma Lattes CNPq**. 19 dez. 2013. Disponível em: <<http://buscatextual.cnpq.br/buscatextual/visualizacv.do?id=K4762461U9>>. Acesso em: 23 dez. 2013.

GEAMMAL, J. T.; NUNES, R. da S. ; LOSS, J. . Mulheres da Palha: um caso de interação design-artesanato. In: 10º CONGRESSO BRASILEIRO DE PESQUISA E DESENVOLVIMENTO EM DESIGN, 10, 2012, São Luís. **Anais**, São Luís: Universidade Federal do Maranhão, 2012, p. 1079-1087. Disponível em: <<http://www.peddesign2012.ufma.br/anais/>>. Acesso em: 23 dez. 2013.

GIACOMIN, J. What is Human Centred Design? In: CONGRESSO BRASILEIRO DE PESQUISA E DESENVOLVIMENTO EM DESIGN, 10., 2012, São Luís. **Anais**, São Luís: Universidade Federal do Maranhão, 2012. p. 148-161.

GOMEZ, A. The Need for Design Education in Developing Countries. In: **Design For Need**. The Social Contribution of Design. An anthology of papers presented to the Symposium at the Royal College of art, London, April 1976. [S.l.]: ICSID, 1977. p. 39-41.

GOOGLE MAPS. **Visão aérea da praça Comprida** [2012].

GREENBAUM, J. A design of One's Own: Towards Participatory Design in the United States. In: SCHULER, D.; NAMIOKA, A. (Eds.) **Participatory Design: Principles and Practice**. Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates, 1993, p. 27-37.

HEIGHT, F. Foreword. In: **Design For Need**. The Social Contribution of Design. An anthology of papers presented to the Symposium at the Royal College of art, London, April 1976. [S.l.]: ICSID, 1977. p. 3-4.

HELSINKI DESIGN LAB. **What is strategic design?** Disponível em: <<http://helsinkidesignlab.org/pages/what-is-strategic-design>>. Acesso em: 23 dez. 2013.

HIRSCH, T.; LIU, J. Participatory Design in a Low-Income, Immigrant Neighborhood: A Practitioner's Perspective. In: PARTICIPATORY DESIGN CONFERENCE, 8, 2004, Toronto, Canada. **Proceedings**, Toronto: ACM Press, 2004. p. 34-37.

HUSSAIN, S.; SANDERS, E. B.-N.; STEINERT, M. Participatory design with marginalized people in developing countries: Challenges and opportunities experienced in a field study in Cambodia. **International Journal of Design**, [S.l.: s.n.], v. 6, n. 2, p. 91-109, 2012.

IBGE. **Censo demográfico 2010. Aglomerado subnormais**. Primeiros resultados. Rio de Janeiro: IBGE, 210. 259 p. Disponível em: <http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/populacao/censo2010/aglomerados_subnormais/agsn2010.pdf>. Acesso em: 23 dez. 2013.

ICSID. **Definition of design**. Disponível em: <<http://www.icsid.org/about/about/articles31.htm>>. Acesso em: 23 dez. 2013.

IDEO. **Human-centred Design toolkit**. A free innovation guide for social enterprises and NGOs worldwide. [S.l.: s.n.], 2009. Disponível em: <<http://www.ideo.com/work/human-centered-design-toolkit>>. Acesso em: 23 dez. 2013.

IDEO.org. **Announcing the Launch of HCD Connect** [mensagem pessoal]. Mensagem recebida por <info@ideo.org> em 18 abr. 2012.

ILLICH, I. **Tools for Conviviality**. [S.l.]: William Collins Sons & Co Ltd Glasgow, 1973.

JÉGOU, F.; MANZINI, E. Introduction. In: _____. **Collaborative Services**. Milano: Edizioni POLI.design, 2008a. p. 25.

JÉGOU, F.; MANZINI, E. **Collaborative Services**. Milano: Edizioni POLI.design, 2008b.

JORDAN, P.W. Human factors for pleasure seekers. In: FRASCARA, J. (Org.). **Design and the social sciences: making connections**. London: Taylor and Francis, 2002. p. 9-23.

KIMBELL, L.; JULIER, J. **The Social Design Methods Menu**. In perpetual beta. [S.l.: s.n.], 2012. Disponível em: <http://www.lucykimbell.com/stuff/Fieldstudio_SocialDesignMethodsMenu.pdf>. Acesso em: 23 dez. 2013.

KROHWINKEL-KARLSSON A. **The soft time constraint: Studies of project extension within an aid agency**. Tese (Doutorado em Business Administration), Stockholm School of Economics, Institute of International Business, Stockholm, 2008.

LABIANCA, G.; MOON, H.; WATT, I. When is an hour not 60 minutes? Deadlines, temporal schemata, and individual and task group performance. **Academy of Management Journal**, [S.l.: s.n.], v. 48, n. 4, p. 677–694, 2005.

LIGHT, A.; AKAMA, Y. The Human Touch: participatory practice and the role of facilitation in designing with communities. In: PARTICIPATORY DESIGN CONFERENCE, 12, 2012, Roskilde, Denmark. **Proceedings**, Roskilde: ACM Press, 2012. p. 61-70.

MANZINI, E. **Sustainable solutions**. New business ideas and new ideas on business. 2002. Disponível em: <<http://www.changedesign.org/Resources/Manzini/ManzBibMain.htm>>. Acesso em: 23 dez. 2013.

_____. **Design for sustainability. How to design sustainable solutions**. Milano: INDACO, Politecnico di Milano, 2004.

_____. Executive summary. Creative communities and the diffused social enterprise. The socio-technical innovation in a bottom-up perspective. In: _____. **Emude**. Final report. Creative communities. Towards active welfare and a distributed economy. Final Results Document. [S.l.: s.n.], 4th April 2006, p.5-22.

_____. A laboratory of ideas. Diffused creativity and new ways of doing. In: MERONI, A. **Creative communities**. People inventing sustainable ways of living in Europe. Milano: Edizioni POLI.design, 2007. p. 13-15.

_____. New design knowledge. **Design Studies**, [S.l.: s.n.], v. 30, n. 1, p. 4-12, jan. 2009.

MANZINI, E.; JÉGOU F. **The construction of Design-Orienting Scenarios**. Final Report, SusHouse Project. Delft: Faculty of Technology, Policy and Management, 2000. 36 p.

MANZINI, E.; JÉGOU, F.; MERONI, A. Module B: Design Oriented Scenarios: generating new shared vision of sustainable Product Service Systems. In: CLARCK, M. (Org.) **Design for sustainability a Global Guide**. Modules. [S.l.]: UNEP, 2009. p.15-32. Disponível em: <http://www.d4s-sbs.org/d4s_modules%20total%20s.pdf>. Acesso em: 23 dez. 2013.

MARTINS, F. O. Currículo Lattes. **Plataforma Lattes CNPq**. 01 jun. 2013. Disponível em: <<http://buscatextual.cnpq.br/buscatextual/visualizacv.do?id=K4762461U9>>. Acesso em: 23 dez. 2013.

MARTINS, F. O. ; SILVA, S. B.. **Participatory Development with communities** - based groups The case of the Ver As Ervas Association - traditional knowledge associated to the Amazon rainforest biodiversity. In: INTERNATIONAL SYMPOSIUM ON SUSTAINABLE DESIGN | SIMPÓSIO BRASILEIRO DE DESIGN SUSTENTÁVEL, 1, 2007, Curitiba, Brasil. Disponível em: <http://www.nead.unama.br/prof/admprofessor/file_producao.asp?codigo=148>. Acesso em: 23 dez. 2013.

MERONI, A. **Creative communities**. People inventing sustainable ways of living in Europe. Milano: Edizioni POLI.design, 2007.

_____. Strategic Design: Where Are We Now? **Strategic Design Research Journal**, Porto Alegre: [s.n.], v. 1, n. 1, p. 31-38, jul-dez. 2008. Disponível em: <<http://www.revistas.unisinos.br/index.php/sdrj/article/view/5567/2771>>. Acesso em: 23 dez. 2013.

MICHENER, V. J..The participatory approach: Contradiction and co-option in Burkina Faso. **World Development**, [S.l.: s.n.], v. 26, n. 12, p. 2105-2188, dez. 1998.

MULGAN, G. *et al.* **Social Silicon Valleys**. A manifesto for social innovation. What it is, why it matters, how it can be accelerated. London: The Young Foundation, 2006. Disponível em: <http://www.youngfoundation.org/files/images/SocialSiliconValleys_06.pdf>. Acesso em: 16 maio 2012.

MURLIS, J. The Role of the Designer in Disaster Relief. In: **Design For Need**. The Social Contribution of Design. An anthology of papers presented to the Symposium at the Royal College of art, London, April 1976. [S.l.]: ICSID, 1977. p. 54-63.

MURRAY, R. **Danger and opportunity**. Crisis and the social economy. London: NESTA, 2009. Disponível em: <http://www.nesta.org.uk/publications/reports/assets/features/danger_and_opportunity_crisis_and_the_new_social_economy>. Acesso em: 16 maio 2012.

MURRAY, R.; CAULIER-GRICE, J.; MULGAN, G. **The open book of Social Innovation**. London: NESTA, mar. 2010. Disponível em: <http://www.nesta.org.uk/library/documents/Social_Innovator_020310.pdf>. Acesso em: 23 dez. 2013.

NADKARNI, S. Identification of Design Problems in India. In: **Design For Need**. The Social Contribution of Design. An anthology of papers presented to the

Symposium at the Royal College of art, London, April 1976. [S.l.]: ICSID, 1977. p.25-28.

NESTA. **Innovation in response to social challenges**. London: NESTA, mar. 2007. Disponível em: <<http://www.nesta.org.uk/publications/innovation-response-social-challenges>>. Acesso em: 23 dez. 2013.

_____. **Social Innovation**: New approaches to transforming public services. London: NESTA, jan. 2008. Disponível em: <<http://www.nesta.org.uk/publications/new-approaches-transforming-public-services>>. Acesso em: 23 dez. 2012.

_____. **Compendium for the Civic Economy**. What the Big Society should learn from 25 trailblazers. London: NESTA, 11 maio 2011. Disponível em: <<http://www.scribd.com/doc/155665115/Compendium-for-Civic-the-Economy>>. Acesso em: 23 dez. 2013.

_____. **Introducing the Neighbourhood Challenge**: Seventeen stories begins. London: NESTA, 18 ago. 2011. Disponível em: <<http://www.nesta.org.uk/publications/introducing-neighbourhood-challenge-seventeen-stories-begin>>. Acesso em: 23 dez. 2013.

_____. **Neighbourhood challenge**. Learning from innovative communities. London: NESTA, jan. 2012. Disponível em: <http://www.nesta.org.uk/sites/default/files/neighbourhood_challenge.pdf>. Acesso em: 23 dez. 2013.

OBSERVATÓRIO DE FAVELAS. O que é favela, afinal? In: SOUZA e SILVA, J. (Org.) **O que é favela, afinal?** Rio de Janeiro: Observatório de Favelas do Rio de Janeiro, 2009. p. 21-23.

PAPANEEK, V. Twelve Methodologies for Design – Because People Count. In: **Design For Need**. The Social Contribution of Design. An anthology of papers presented to the Symposium at the Royal College of art, London, April 1976. [S.l.]: ICSID, 1977. p. 118-125.

PEREZ, C. **Technological Revolutions and Financial Capital**: The Dynamics of Bubbles and Golden Ages. London: Elgar, 2002.

PHILLS JR, J.A.; DEIGLMEIER, K.; MILLER, D.T. Rediscovering Social Innovation. **Stanford Social Innovation Review**, Stanford: [s.n.], v. 6, n. 4, p. 34-43, Fall 2008. Disponível em: <http://www.ssireview.org/articles/entry/rediscovering_social_innovation>. Acesso em: 23 dez. 2013.

PURI, S. K. *et al.* Contextuality of participation in IS design: A developing country perspective. In: PARTICIPATORY DESIGN CONFERENCE, 8, 2004, Toronto, Canada. **Proceedings**, Toronto: ACM Press, 2004. p. 42-52.

REDES. **Comunidade Nova Holanda**. 22 dez. 2010. Disponível em: <<http://redesdamare.org.br/?p=109>>. Acesso em: 23 dez. 2013.

RIBEIRO, F. N. F **Práticas Pedagógicas em Cursos de Graduação em Design: um estudo de caso**. 2002. Dissertação (Mestrado em Design), Departamento de Artes & Design, PUC-Rio, Rio de Janeiro, 2002.

RITTEL, H.W.J.; WEBBER, M.M. Dilemmas in a general theory of planning. **Policy Sciences**, [S.l.: s.n.], v.4, n.4, p. 155-169, 1973.

RIZZO, F. **Strategie di co-design**. Teorie, metodi e strumenti per progettare con gli utenti. Milano: Francoangeli Ed., 2009.

ROSSI, A. F. *et al.* São Paulo Design Visions: Strategic design as an agent of dialog and transformation. **Strategic Design Research Journal**, Porto Alegre: [s.n.], v. 2, n. 2, p. 56-63, jul-out. 2009. Disponível em: <<http://revistas.unisinos.br/index.php/sdrj/article/view/5161/2409>>. Acesso em: 23 dez. 2013.

SABELIS, I.H.J. Time sensitivity: a delicate and crucial starting point of reflexive methods for studying time in management and organization. In: ROE, R.A.; WALLER, M.J.; CLEGG, S.R. (Eds.), **Time in Organizational Research**. London: Routledge, 2009. p. 167–185.

SACHS, W. Preface to the New Edition, 2009. In: _____ (Ed.). 2nded. **The Development Dictionary: a guide to knowledge as power**. London and New York: Zed Books Ltd, 2010. p. VI-XIV.

SANDERS, E.B.N. Collective Creativity. **LOOP: AIGA Journal of Interaction Design Education**, [S.l.: s.n.], n.3, ago. 2001.

_____. Design Research in 2006, **Design Research Quartely**, [S.l.: s.n.], v. 1, n.1, p. 1-25, set. 2006.

SANDERS, E.B.-N.; BRANDT, T.; BINDER, T. A framework for organizing the tools and techniques of participatory design. In: PARTICIPATORY DESIGN CONFERENCE, 11, 2010, Sydney, Australia. **Proceedings**, Sydney: ACM Press, 2010. p. 1-4.

SANDERS, E.B.-N.; STAPPERS, P. J. **Co-creation and the new landscapes of Design**, [S.l.: s.n.], 2008. 16 p. Disponível em: <http://www.maketools.com/articles-papers/CoCreation_Sanders_Stappers_08_preprint.pdf>. Acesso em: 23 dez. 2013.

SANOFF, H. Editorial. Special issue on participatory design, **Design Studies**, [S.l.] : Elsevier Ltd., n. 28, p. 213-215, 2007.

SCOTT, H. **What is Grounded Theory?**, 2009. Disponível em: <<http://www.groundedtheoryonline.com/what-is-grounded-theory>>. Acesso em: 23 dez. 2013.

SEMITI, G. Some aspects of Agrarian and Industrial Development in a Developing Country. In: **Design For Need**. The Social Contribution of Design. An anthology of papers presented to the Symposium at the Royal College of art, London, April 1976. [S.l.]: ICSID, 1977. p. 20-24.

SILVA, E. S. **O contexto das práticas policiais na favela da Maré: a busca de novos caminhos a partir de seus protagonistas**. 2009. Tese (Doutorado em Serviço Social), Departamento de Serviço Social, PUC-Rio, Rio de Janeiro, 2009.

SILVER, H. **Social Exclusion: Comparative Analysis of Europe and Middle East Youth**. [S.l.: s.n.], 2007. Disponível em: <http://www.shababinclusion.org/files/558_file_Silver_Paper_final.pdf>. Acesso em: 23 dez. 2013.

SLOAN, P. Redefining Stakeholder Engagement: From Control to Collaboration. **The Journal of Corporate Citizenship**, [S.l.: s.n.], n. 36, p. 25-40, dez. 2009.

SOUZA e SILVA, J. A pluralidade das identidades no Bairro Maré - Rio de Janeiro. **GEOgraphia**, Niterói - Rio de Janeiro, v. 5, p. 99-114, 2001.

_____. Sobre a vivência dos moradores das favelas cariocas. In: Rede social de Justiça e Direitos Humanos. (Org.). **Direitos Humanos no Brasil 2003**. São Paulo: Global Exchange, 2003, v. único, p. 171-176.

_____. Favelas - além dos estereótipos. **Democracia Viva**, Rio de Janeiro: [s.n.], v. 22, p. 11-16, 2004.

_____. As Unidades Policiais Pacificadoras e os novos desafios para as favelas cariocas. **Observatório de Favelas**, Rio de Janeiro, set. 2010. Disponível em: <<http://observatoriodefavelas.org.br/wp-content/uploads/2013/06/Aspectos-humanos-das-favelas-cariocas.pdf>>. Acesso em: 23 dez. 2013.

SPINUZZI, C. The methodology of participatory design. **Technical Communication**, [S.l.: s.n.], v. 52, n. 2, p. 163-174, 2005.

STEEN, M. Tension in human-centred design. **CoDesign**, [S.l.: s.n.], v. 7, n. 1, p. 45-60, mar. 2011.

STERN, P.N. Grounded theory methodology: its uses and processes. **Image**, [S.l.: s.n.], v. 12, n.1, p. 20-23, fev. 1980.

STØ, E; STRANDBAKKEN, P. Utopian by design and/or by coincidence?. In: MERONI, A. **Creative communities**. People inventing sustainable ways of living in Europe. Milano: Edizioni POLI.design, 2007. p. 143-145.

THIOLLENT, M. **Metodologia da Pesquisa-Ação**. São Paulo: Cortez, 1985.

UNDP. **Supporting Capacity Development in conflict and fragile contexts**. New York: [s.n.], 2012. Disponível em: <<http://www.undp.org/content/dam/undp/library/crisis%20prevention/2012SupportingCapacityDevelopmentinConflictFragileSettings.pdf>>. Acesso em: 23 dez. 2013.

VIEIRA, N.; SILVA MELLO, M.A. Novos conflitos na cidade: A UPP e o processo de urbanização na favela. **DILEMAS: Revista de Estudos de Conflito e Controle Social**. [S.l.: s.n.], v. 4, n. 3, p. 371-40, jul/ago/set 2011.

WCED. **Our common future**. Oxford e New York: Oxford University Press, 1987.

WEINBERG, A.M. Can technology replace social engineering?, **The University of Chicago Magazine**. [S.l.: s.n.], n. 59, p. 6-10, out. 1966.

WILLIS, A.M. Design, change and politics. **Design philosophy papers**, [S.l.: s.n.], n. 1, 2013. Disponível em: <http://www.desphilosophy.com/dpp/dpp_journal/journal.html>. Acesso em: 23 dez. 2013.

WINOGRAD, T. **Bringing design to software**. Boston: Addison-Wesley, 1996.

WINSCHIERS-THEOPHILUS, H.; BIDWELL, N. J.; BLAKE, E. Design beyond participation. **Design Issues**, [S.l.: s.n.], v. 28, n. 3, p. 89-100, 2012.

YASOUKA, M.; SAKURAI, R. Out of Scandinavia to Asia – Adaptability of Participatory Design in Culturally Distant Society. In: PARTICIPATORY DESIGN CONFERENCE, 12, 2012, Roskilde, Denmark. **Proceedings**, Roskilde: ACM Press, 2012. p. 1-4.

ZURLO, F. **Un modello di lettura per il Design Strategico. La relazione tra design e strategia nell'impresa contemporanea.** 1999. Tese (Doutorado em Disegno industriale e Comunicazione Multimediale), Politecnico di Milano, Milano, 1999.

ARAUJO, R. M. E. Entrevista concedida a Chiara Del Gaudio. Rio de Janeiro, 09 jul. 2013.

CARVALHO, J. Entrevista concedida a Chiara Del Gaudio. Rio de Janeiro, 13 nov. 2012.

DEL GAUDIO, C. - **projeto Praça** - [mensagem pessoal]. Mensagem enviada por <chiara.delgaudio@gmail.com > em 10 maio 2012.

_____. **Encontro com a Andréia e planta baixa** [mensagem pessoal]. Mensagem enviado por <chiara.delgaudio@gmail.com > em 24 maio 2012.

_____. **Segundo encontro praça** [mensagem pessoal]. Mensagem enviado por <chiara.delgaudio@gmail.com> em 31 jul. 2012.

GEAMMAL, J. T. Entrevista concedida a Chiara Del Gaudio. Rio de Janeiro, 23 jul. 2013.

GUISON, R.; SECO, C. Entrevista concedida a Chiara Del Gaudio. Rio de Janeiro, 27 jun. 2013.

LAGE, C. Entrevista concedida a Chiara Del Gaudio. Rio de Janeiro, 30 out. 2012.

LIMA, G. **Segundo encontro praça** [mensagem pessoal]. Mensagem recebido por <gabriela@azul.com.br> em 01 ago. 2012.

_____. Entrevista concedida a Chiara Del Gaudio. Rio de Janeiro, 12 nov. 2012.

MARTINS, F. O. Entrevista concedida a Chiara Del Gaudio. Rio de Janeiro, 10 jun. 2013.

REGO, J. **Praça Comprida e encontro** [mensagem pessoal]. Mensagem recebida por <joão.rego@azul.org.br> em 13 abr. 2012.

_____. - **projeto Praça** - [mensagem pessoal]. Mensagem recebida por <joão.rego@azul.org.br> em 10 maio 2012.

_____. **Mobilização do Setor de Mobilização de AZUL** [mensagem pessoal]. Mensagem recebida por <joão.rego@azul.org.br> em 16 ago. 2012.

REZENDE, R. Entrevista concedida a Chiara Del Gaudio. Rio de Janeiro, 07 nov. 2012.

SANTOS, L. **Contatos** [mensagem pessoal]. Mensagem recebida por <ligia@azul.org.br> em 15 mar. 2012.

_____. **Praça Comprida** [mensagem pessoal]. Mensagem recebida por <ligia@azul.org.br> em 30 abr. 2012.

_____. **Projeto praça e encontro de Sabado** [mensagem pessoal]. Mensagem recebido por <ligia@azul.org.br> em 18 maio 2012.

_____. **Encontro com a Andréia e planta baixa** [mensagem pessoal]. Mensagem recebido por <ligia@azul.org.br> em 24 maio 2012.

_____. **Primeiras ideias projeto praça do Valão** [mensagem pessoal]. Mensagem pessoal recebido por <ligia@azul.org.br> em 04 jun. 2012.

_____. Entrevista concedida a Chiara Del Gaudio. Rio de Janeiro, 27 nov. 2012.

SILVA, C. Entrevista concedida a Chiara Del Gaudio. Rio de Janeiro, 07 nov. 2012.

SOUZA, P. **Re: Informações sobre o setor comunicação** [mensagem pessoal] Mensagem recebida por <pamela@azul.org.br> em 2 abr. 2012.

TANAKA, S. Entrevista concedida a Chiara Del Gaudio. Rio de Janeiro, 25 jul. 2013.

TOLEDO, G. Entrevista concedida a Chiara Del Gaudio. Rio de Janeiro, 04 jul. 2013.

9. Apêndices

9.1.

Apêndice 1: Protocolo para o desenvolvimento da pesquisa de campo e as suas diferentes fases

Tabela 2 - Protocolo de ação da pesquisa aplicada

PESQUISA APLICADA NO COMPLEXO DE FAVELAS DA MARÉ		
18/03/12	MERGULHO INICIAL	
	preferivelmente de curta duração (hipótese: mergulhos sucessivos em situações específicas - depois da identificação das áreas de interesse)	
	OBJETIVOS	- descoberta da ONG - integrar-se na ONG - descoberta do contexto
	ATIVIDADES	- encontros com os coordenadores dos diferentes projetos/setores e com os diretores da ONG; - participação nas atividades; - informações pelo <i>Grupo de pesquisa sobre as favelas</i>; - análise do documento <i>Para Maré</i>.
	FINS DAS ATIVIDADES	com a ONG 1) compreensão - das atividades: âmbitos, o que fazem, como (método; recursos que tem/usam/necessários); resultados, problemas; - dos objetivos: curto prazo, longo prazo; - dos parceiros: outras ONGs, outros atores; - das pessoas mais relevantes; - das pessoas mais relevantes para o projeto; - do que eles esperam do designer.
		no contexto 1) compreensão - dos atores (em geral); - de eventos-oportunidades; - da realidade local vs realidade do designer (ritmos, limites...)
08/04/12	RESULTADOS	compreensão - sistema (atores, fluxos etc.), recursos (econômicos, dados, pessoas...); - com quem trabalhar; - necessidades/oportunidades (declaradas, percebidas, surgidas; motivações, áreas de interesse, áreas relevantes a partir dos encontros e dos documentos);

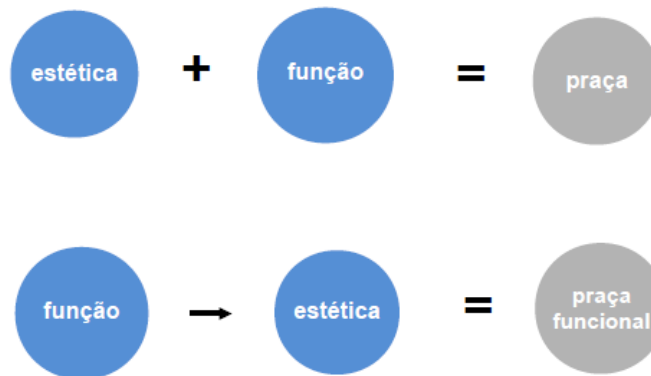
		- observações sobre a realidade; - plano de ação;
		elaborados 1) para ser usados no Workshop interno: - mapa de sistema - mapa das macro tendências 2) para o pesquisador - áreas de intervenção interessantes (no mapa) - matriz motivacional (feita pelo pesquisador mim) - objetivos - o que é conhecido/o que falta de ser conhecido 3) para pesquisa e tese - descrição das pessoas com as quais interagiu-se - diários dos encontros - considerações sobre o contexto e as suas características
15/04/12	FASE PREPARATORIA (com a ONG)	
	OBJETIVOS	- identificação das áreas de interesse; - explicitação das necessidades; - identificação dos recursos; - identificação do objetivo estratégico de ação;
	ATIVIDADES	Workshop (1) - 1 dia; - recursos necessários: mapa de sistema, macro tendências, participantes.
		Apresentação (1) - 1 dia; - da área de intervenção; - da proposta do Workshop (2) e dos participantes. Participação nas atividades (e realização de entrevistas informais, diários...)
22/04/12	RESULTADOS	Workshop (1) - identificação área intervenção; - identificação objetivo estratégico geral; - identificação colaboradores da ONG e externos.
		elaborados - mapa sistema geral; - mapa macro tendências.
		outros - diário das atividades; - relatório Workshop (1); - relatório Apresentação (1)
30/04/12	DESIGN ORIENTING SCENARIOS (com grupo selecionado)	
	OBJETIVOS	- DOS

	ATIVIDADES	Workshop (2) <u>identificação dos objetivos</u> - mapa de sistema (específico); - identificação áreas intervenção (no mapa) e discussão; - mapa macro tendências (como referência); - matriz motivacional; - brainstorming; - visualização das ideias; - divisão em clusters e esquema das tendências; - seleção ideias.
06/05/12		Mergulho no campo (2) - busca de contradições; - entrevistas informais com pessoas envolvidas no assunto.
13/05/12		Apresentação (2) - apresentação dos resultados (mapa de sistema, matrizes, macro tendências, objetivo, ideias); - discussão das propostas; - brainstorming para mudanças; - seleção n*ideias.
	RESULTADOS	- n* ideias - diário - relatório Workshop (2) - relatório Apresentação (2)
01/06/12	DESIGN PLAN (fase 1)	
	OBJETIVOS	- desenvolvimento do projeto/s
junho – julho	ATIVIDADES	- identificação dos subgrupos de trabalho (formados por pessoas da ONG, da comunidade, especialistas...) - pesquisa (do pesquisador) desktop screen de situações parecidas/soluções possíveis; - desenvolvimento da/s ideia/s (por subgrupos). [- fase 2 (?) - - <i>experimentação da ideia/s</i> ; - <i>melhoria da ideia/s</i> ; - <i>nova experimentação</i> ; - <i>nova melhoria</i>]
	RESULTADOS	elaborados visuais - mapa de sistema - mapa das interações - matrizes das motivações - definição da estratégia de experimentação; - definição da estratégia de divulgação.
		outros - diário; - relatórios.

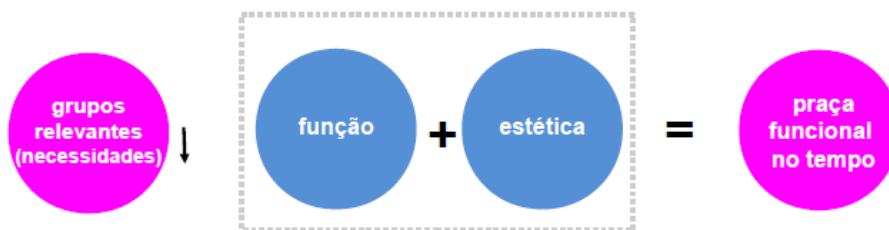
9.2.

Apêndice 2: Apresentação para Jucélia

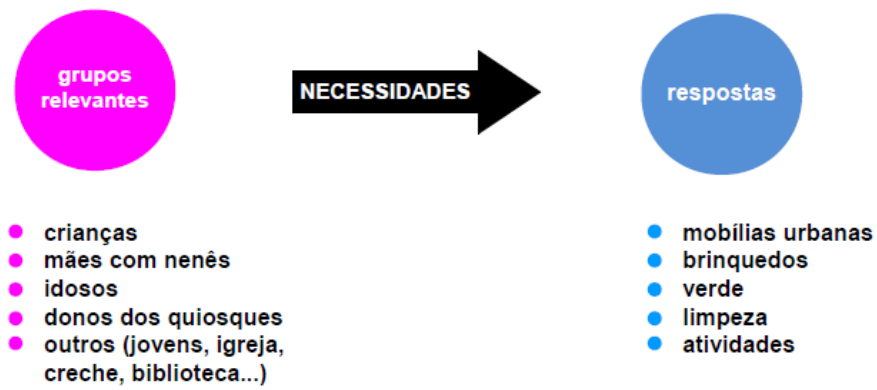
Praça funcional



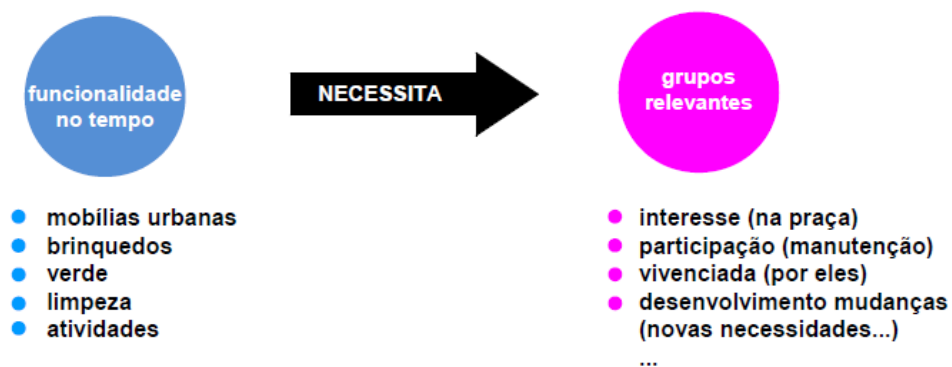
Praça funcional no tempo: quem quer a praça?

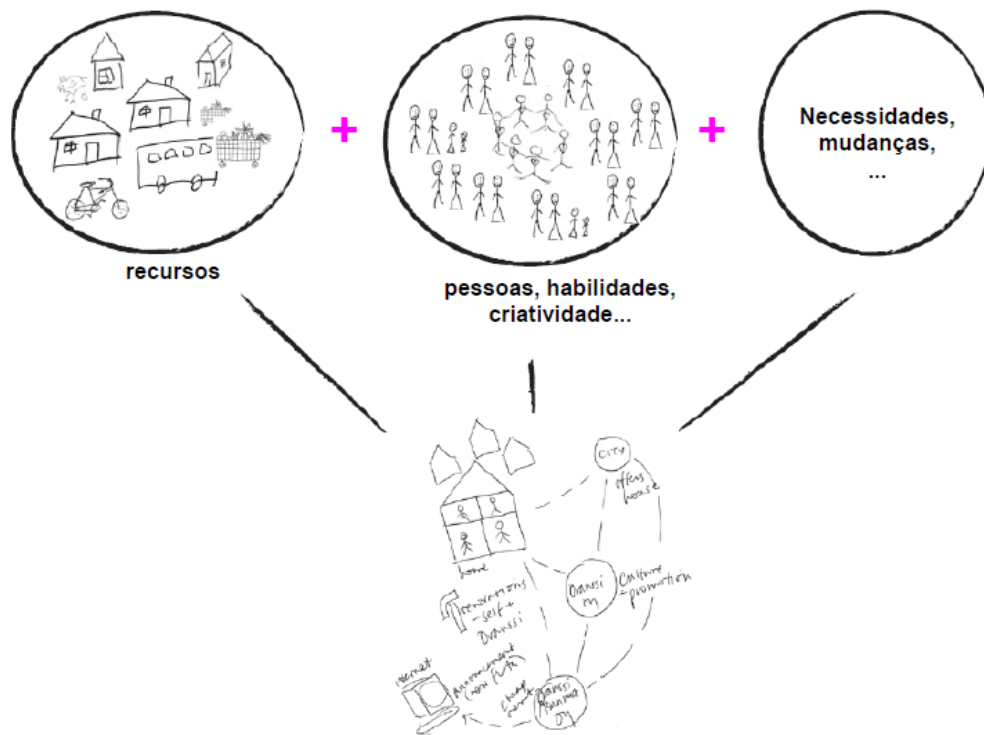


Praça funcional no tempo: como?

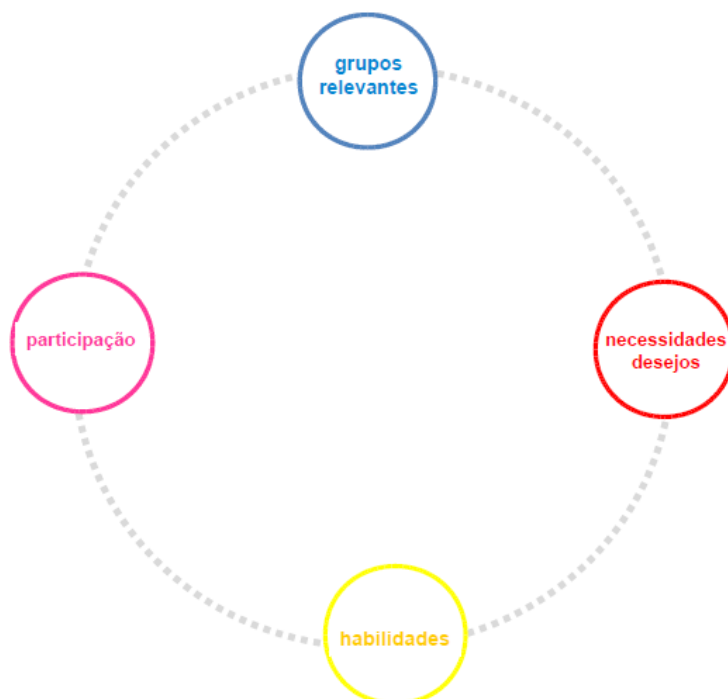


Praça funcional no tempo: como?

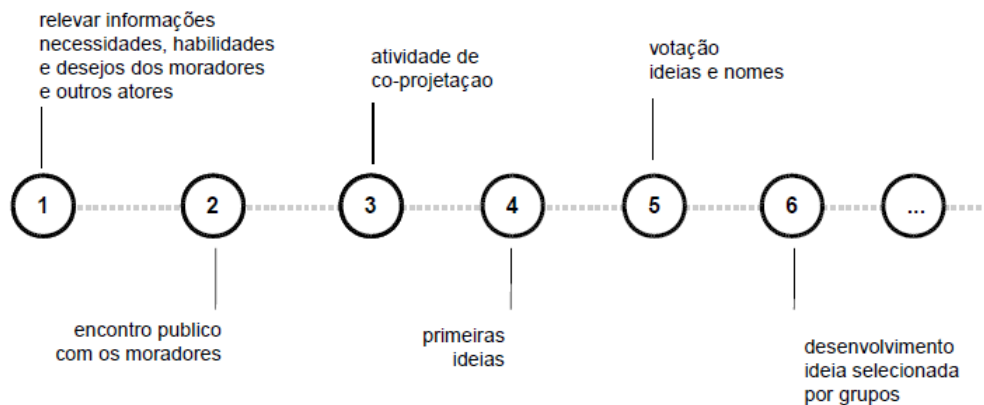




O que precisa



Primeiros passos



Jardim Nômade



Bairro compartilhado



Hortas do Parque Norte



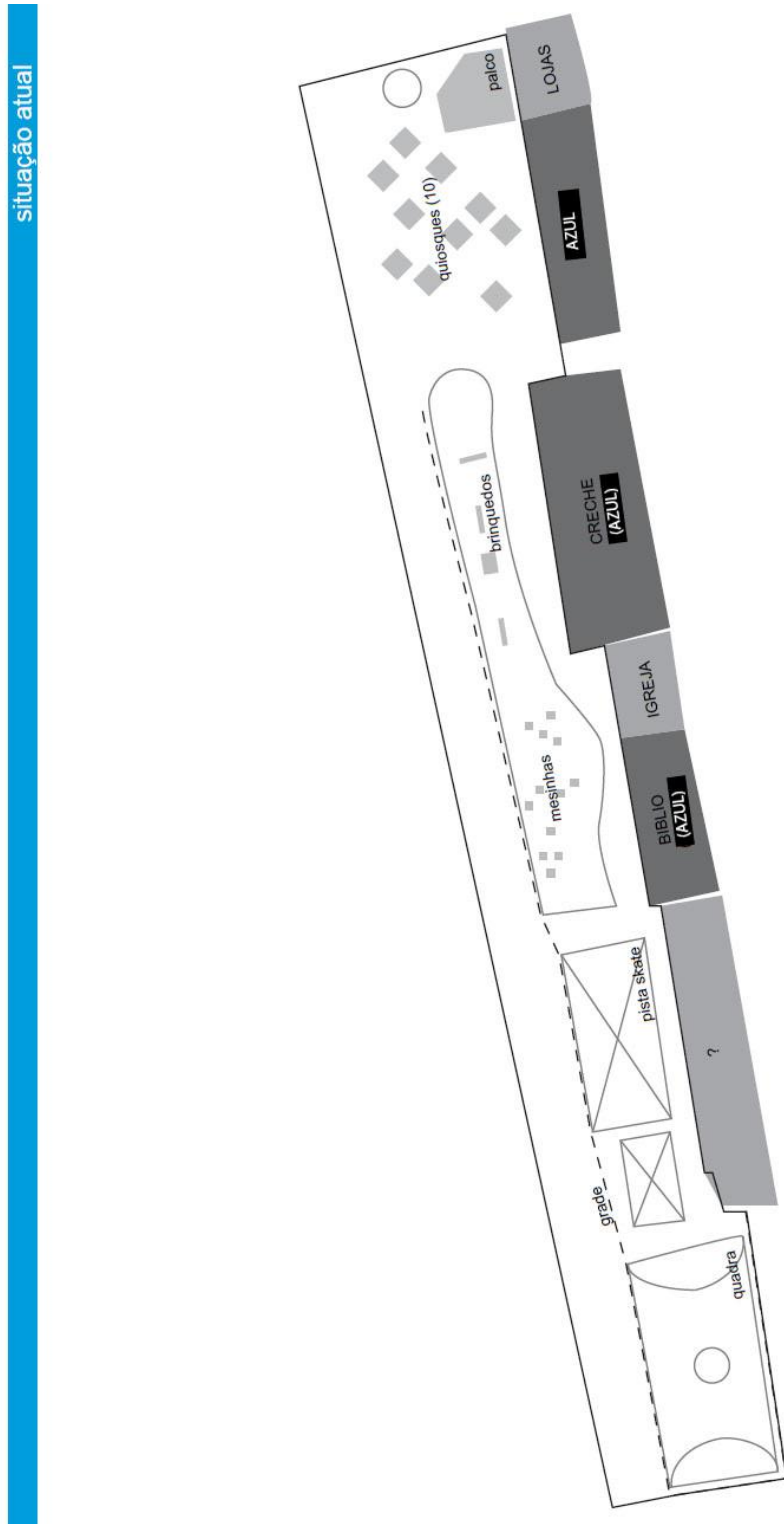
9.3. Apêndice 3: Análise inicial da *Praça Comprida*

9.3.1. Apresentação¹⁶⁵

praça Comprida

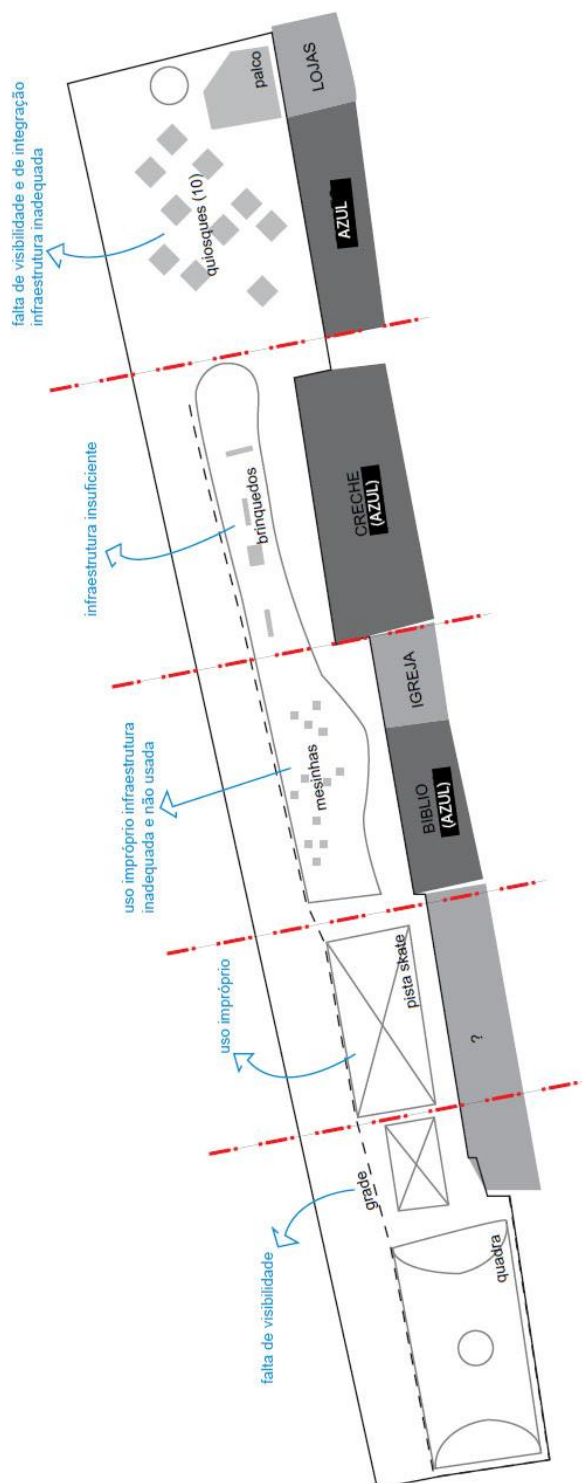


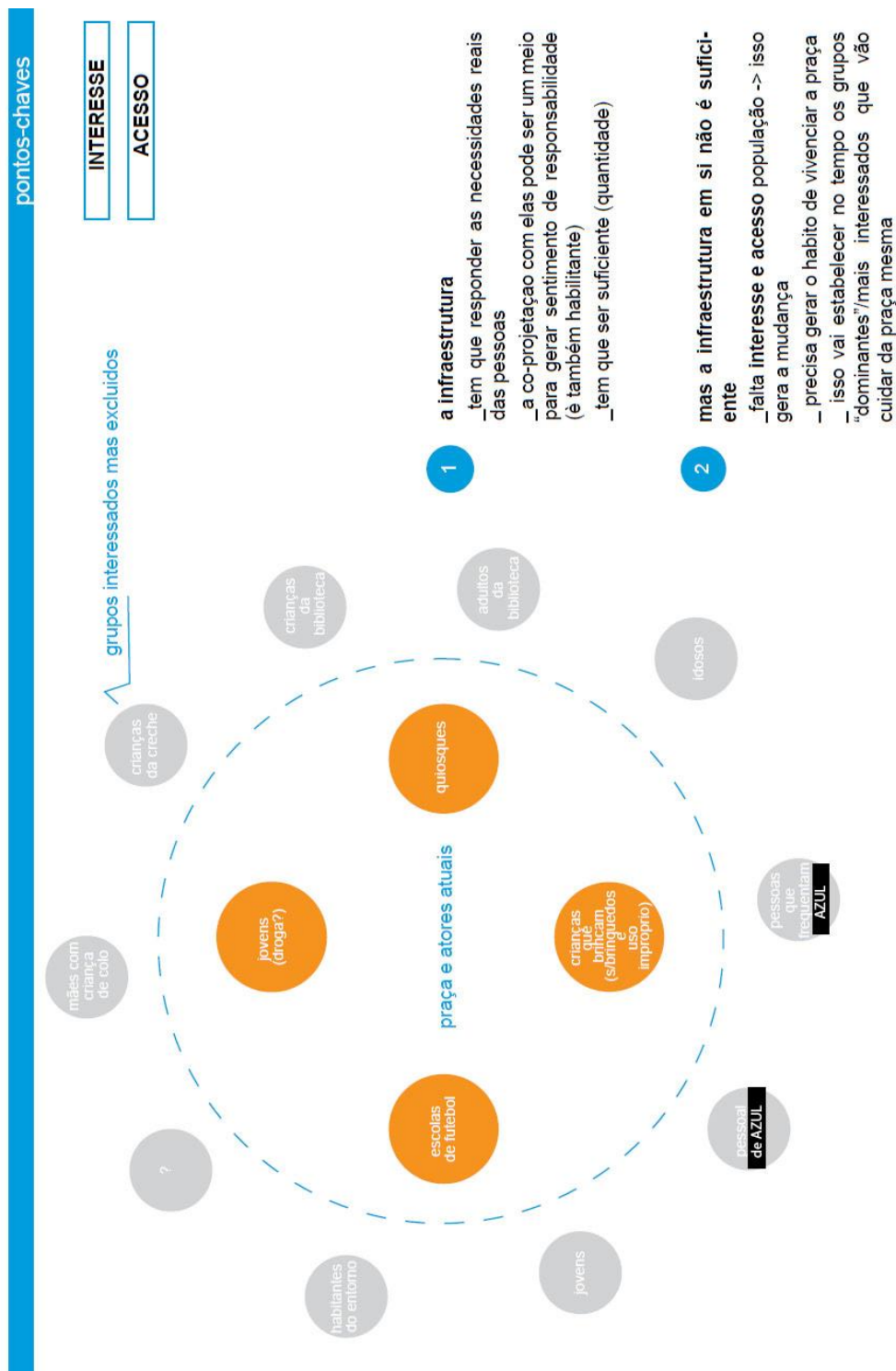
¹⁶⁵ As mudanças feitas nos documentos para preservar a privacidade dos nomes estão marcadas em preto.

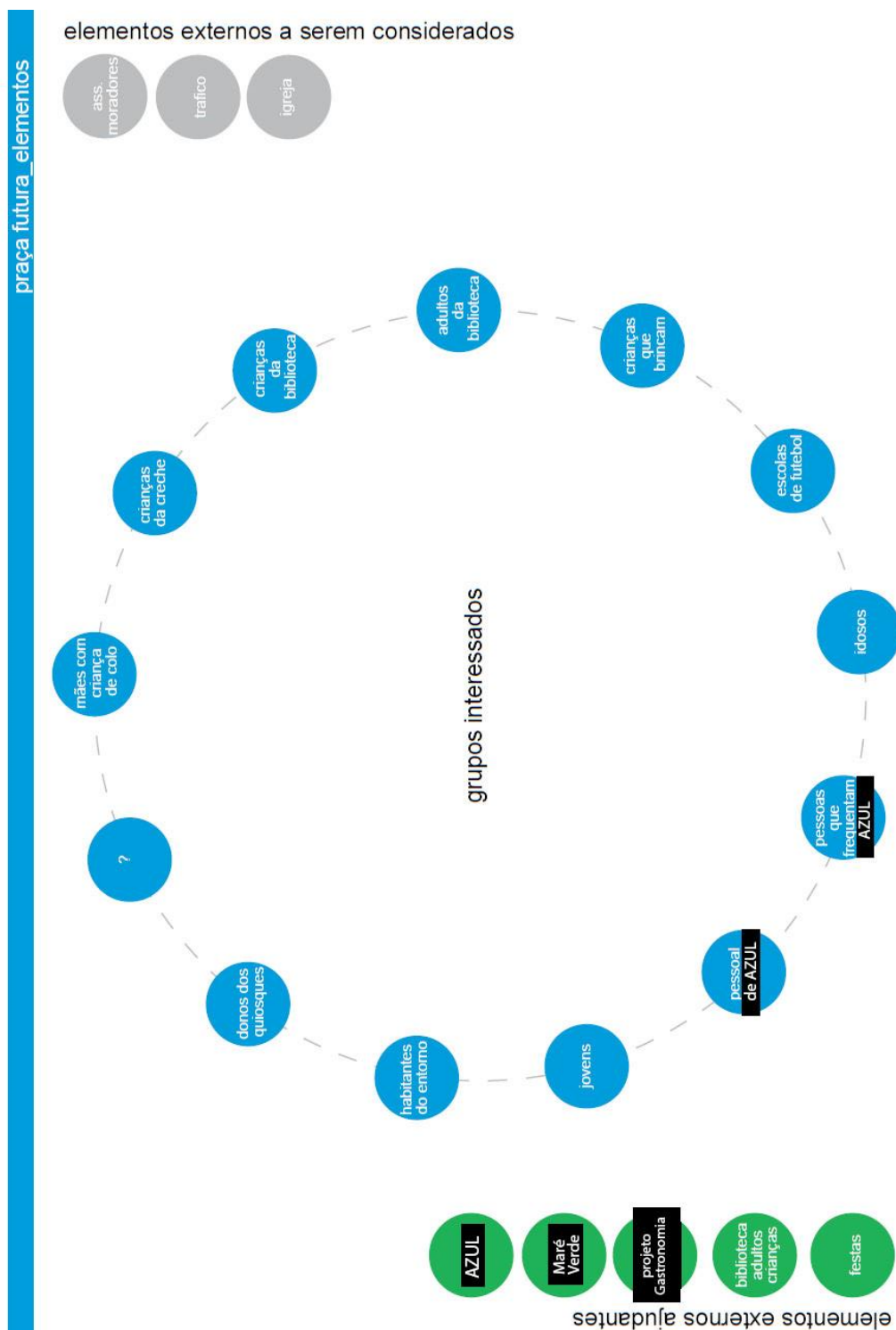


situação atual

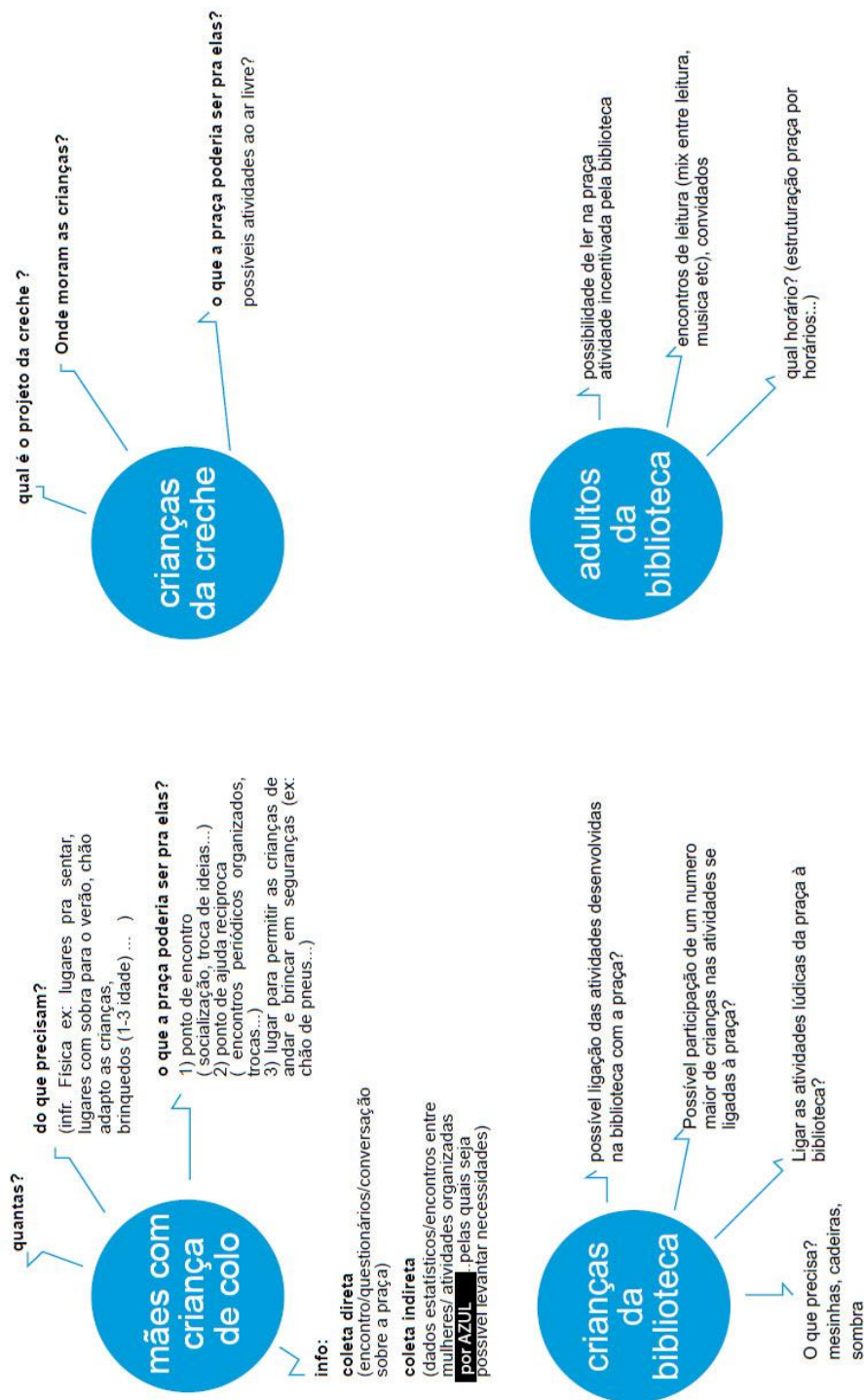
- falta de visibilidade
- falta de integração entre as diferentes áreas da praça
- uso impróprio da infraestrutura existente
- infraestrutura insuficiente
- infraestrutura inadequada e não usada



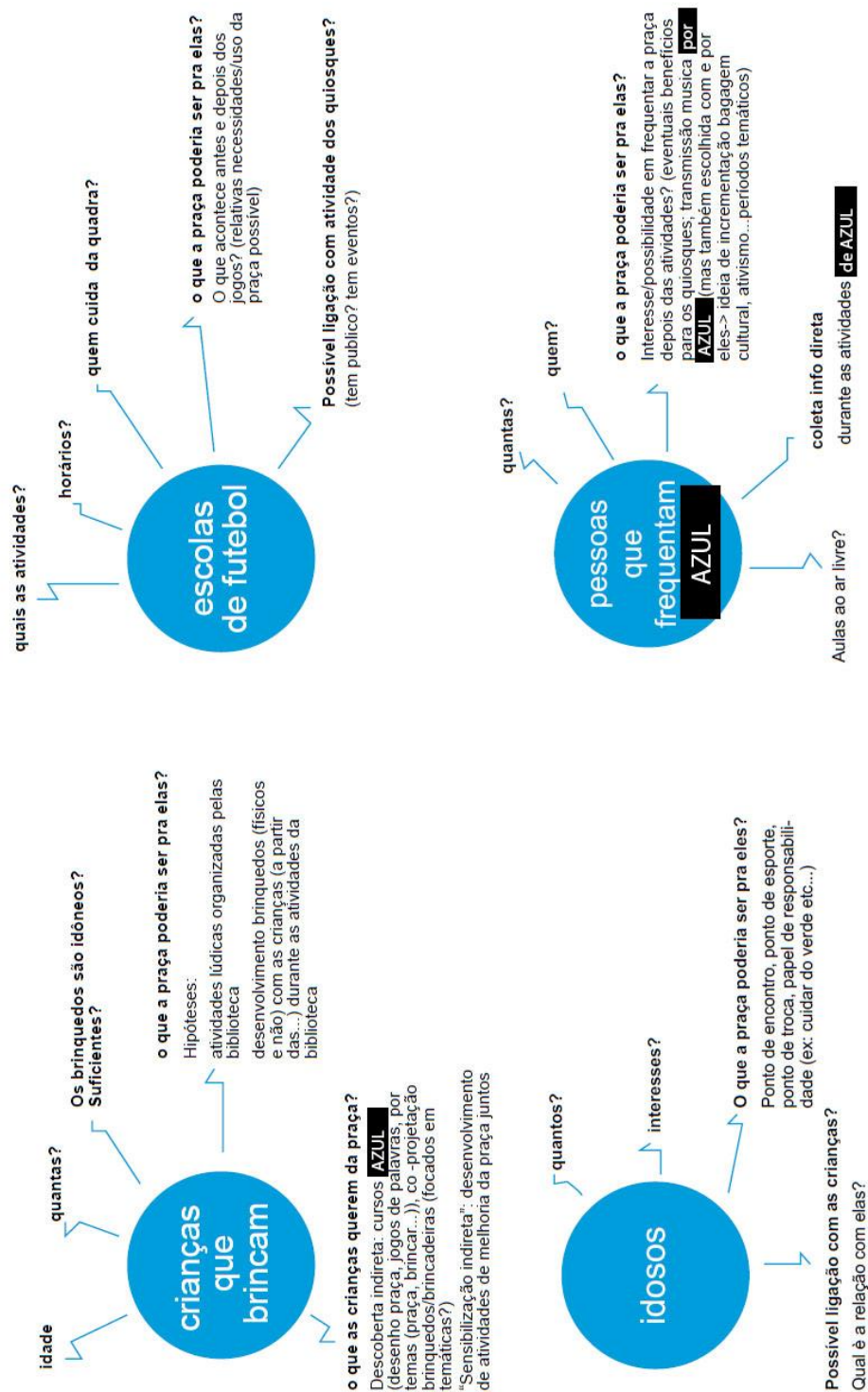


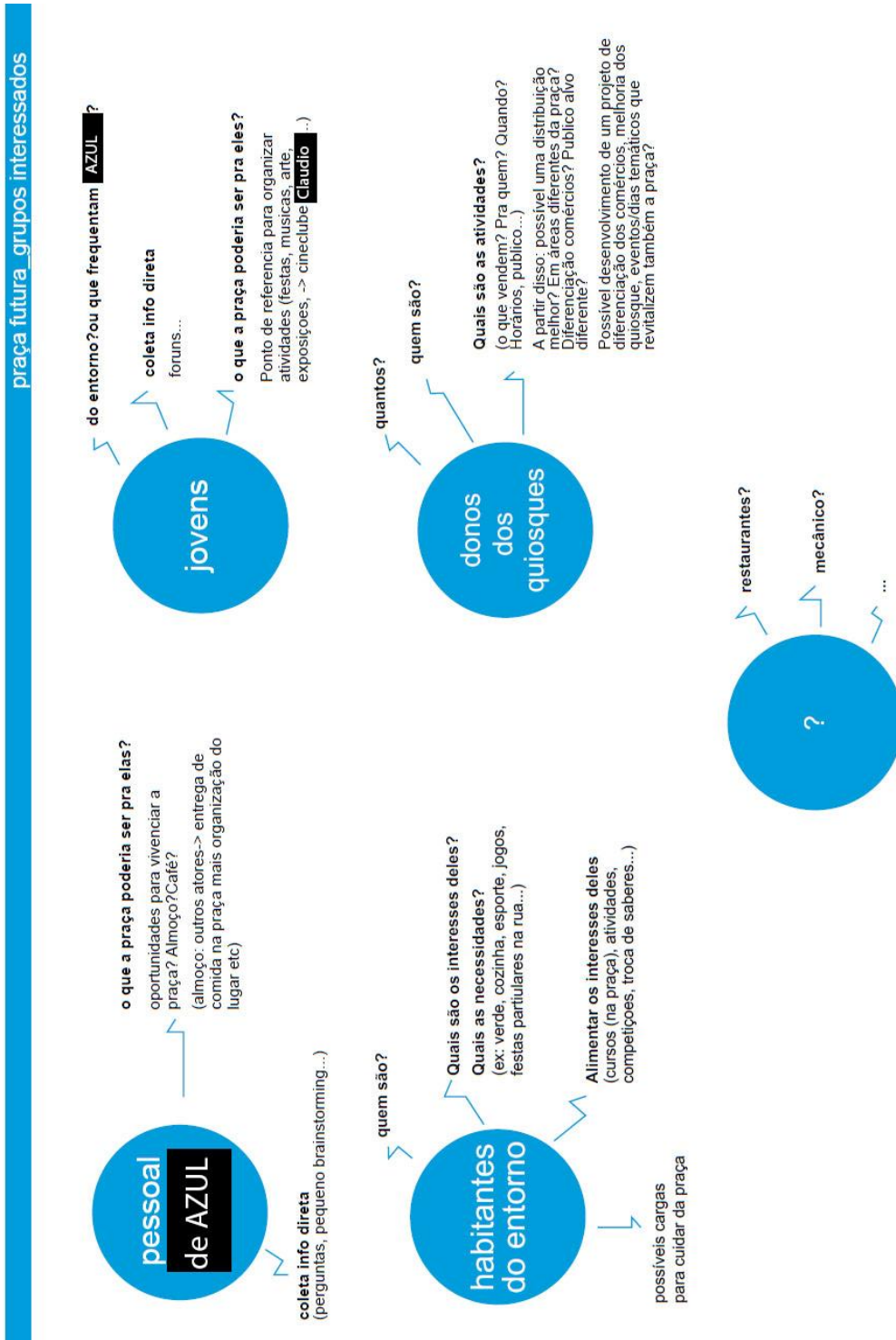


praça futura_grupos interessados



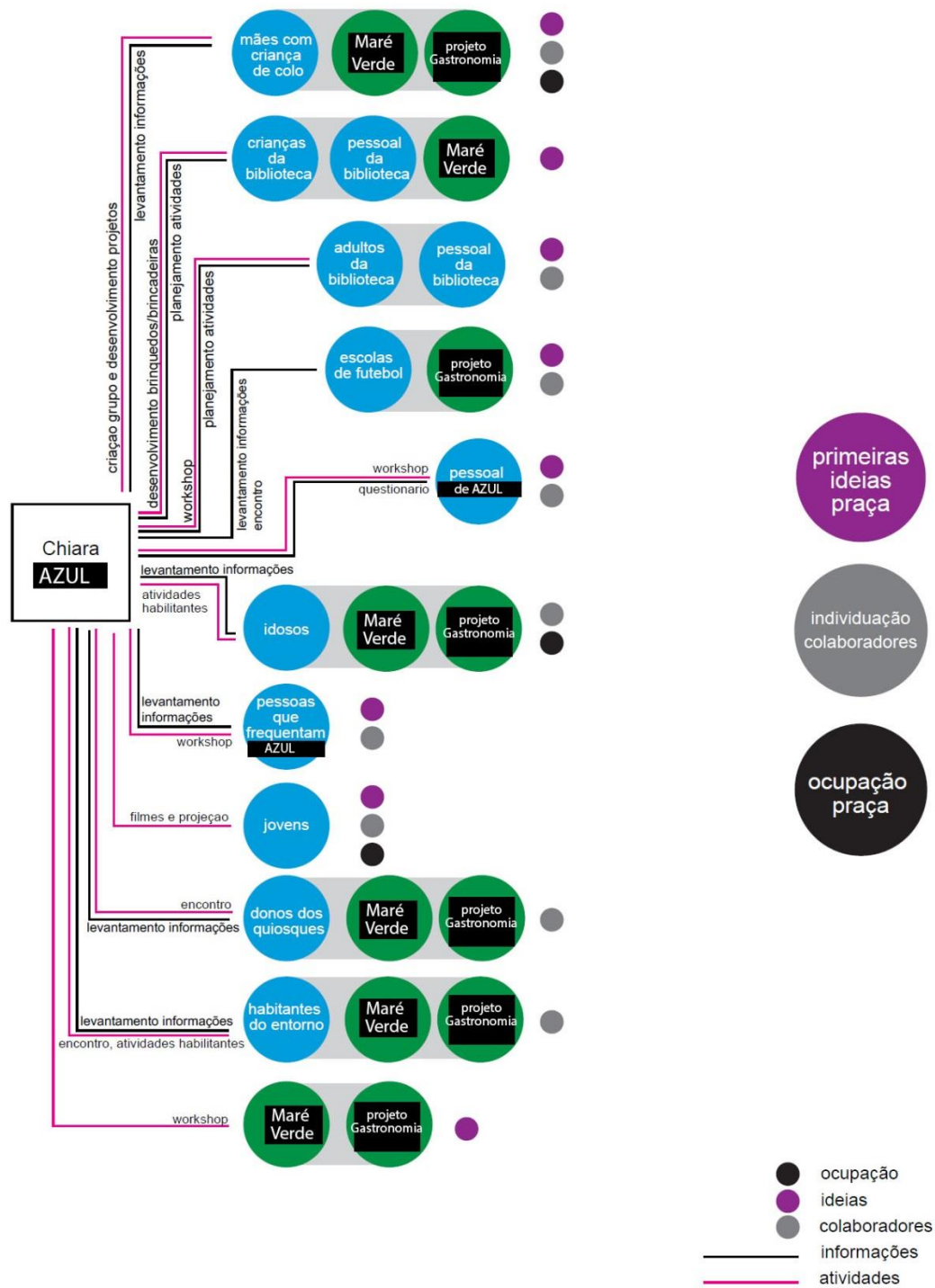
praça futura_grupos interessados







sistema para geração das primeiras ideias



- 1 identificação dos grupos e primeiras hipóteses
- 2 avaliação interna das ideias (Ligia, Gabriela, Julio ...)
- 3 desenvolvimento das diferentes atividades com resultado: mobilização, primeiras ideias, identificação dos colaboradores
- 4 integração das diferentes ideias
- 5 workshops/encontros de projeção junta com os colaboradores identificados e desenvolvimento de concepts de utilização da praça
- 6 seleção da ideia mais interessante (votação?)
- 7 desenvolvimento da ideia no detalhe com os colaboradores
- 8 aplicação da ideia
- 9 melhoria
- 10 desenvolvimento de um processo que gere continuidade

9.3.2. Tabela¹⁶⁶

ANALISE DOS GRUPOS E PRIMEIRAS HIPOTHESES

GRUPO	PRIMEIRA ANALISE	PROCESSO	RESULTADOS
Mães com criança de colo	Elas não são contempladas no uso atual da praça. quantas são? do que precisam? (infraestrutura física ex: lugares pra sentar, lugares com sombra para o verão, chão adaptado as crianças, brinquedos (1-3 idade) ...) o que a praça poderia ser pra elas? – ponto de encontro (socialização, troca de ideias...) – ponto de ajuda recíproca (encontros periódicos organizados, trocas...) – lugar para permitir as crianças de andar e brincar em segurança (ex: chão de pneus...) Possibilidade de coletar as informações : diretamente (encontro/questionários/conversação sobre a praça) indiretamente (dados estatísticos/encontro entre mulheres/ atividades organizadas por AZUL...)	Pressupostos: _envolvimento: primeiro indireto, direto em um segundo momento _ a praça torna-se o meio para juntá-las e trabalhar com elas (explicitação das exigências, necessidades, oportunidades, interesses – na só ligados à praça-) fases 1] levantamento das mães do entorno 1_ com a ajuda do setor avaliação e monitoramento: quais mães participam diretamente o indiretamente das atividades de AZUL? 2_ pessoas conhecidas pelo pessoal de AZUL 3_tentar de entender temas de interesse 4_ organização de um encontro com/entre as mães (temas? Dicas filhos, atividades compartilhadas, convivência...) 5_ divulgação de porta em porta nas ruas do entorno (envolvimento das mães não levantadas) 2] encontro. (diretamente na praça?) Objetivos: _organizá-las entorno a um objetivo comum. Criação ligação/vínculo (troca saberes, objetos; aprofundamento interesses ...) _levantar: interesses presentes, pra ser aprofundados; necessidades _introdução indireta da praça como ponto de encontro 3] repetição dos encontros: capacitação (trabalho em grupo, geração ideias...) através do desenvolvimento de um projeto (qualquer um, pode ser ligado a praça, ao grupo delas → símbolo etc) possível sentimento de pertencimento, grupo, solidariedade. Os encontros preveem uma ocupação cada vez maior do espaço público e geração de interesse no lugar “praça” . 2º opção encontros são pouco focados? Seria melhor imaginar de juntá-las por meio do desenvolvimento de uma ideia/projeto específico e depois introduzir a ideia da praça?	_individualização das necessidades _ ideias para praça _gradual ocupação da praça _individualização das pessoas mais interessadas na renovação da praça
crianças	da biblioteca Existe a possibilidade de ligar as atividades desenvolvidas na biblioteca com	Pressupostos: As crianças que frequentam a biblioteca pode ser o ponto de partida	_brinquedos/brinquedões para cadeiras para

¹⁶⁶ As mudanças feitas nos documentos para preservar a privacidade dos nomes estão marcadas em cinza.

	a praça? E ao mesmo tempo: existe a possibilidade de ligar as atividades lúdicas da praça à biblioteca? Possível participação de um número maior de crianças nas atividades se ligadas à praça? O que precisa? Mesinhas, cadeiras, sombra... —que brincam (idade 4-12?) Qual idade? Quantas são? Os brinquedos são idôneos? Suficientes? O que a praça poderia ser pra elas? Hipóteses: —atividades lúdicas organizadas pela biblioteca —desenvolvimento brinquedos (físicos e não) com as crianças (a partir das...) durante as atividades da biblioteca —descoberta indireta do que as crianças querem da praça pelas atividades da biblioteca (desenho praça, jogos de palavras, por temas (praça, brincar...)), co —projeção brinquedos/brincadeiras (focados em temáticas?); —introdução de brincadeiras não violentas —sensibilização indireta sobre outras temáticas: atividades de melhoria da praça junto com as crianças.	(teria uma divulgação pelas crianças para as outras que não participam das atividades da biblioteca?): fases 1] coleta informações por meio de : desenhos da praça e de brincadeiras/brinquedos 2] atividades para pensar, imaginar praça e brincadeiras. Resultados: projeção junta de brinquedos/brincadeiras tangíveis e não. Objetivos: introdução brincadeiras não violentas e geração de um hábito diferentes no viver a praça. 3] atividades desenvolvidas juntas com o Maré Verde: ex: guardas do verde (brincadeiras etc...) [1-2-3- em colaboração com o pessoal da biblioteca] 4] junto com o pessoal da biblioteca: planejamento das atividades do ano por temáticas (é necessário planejar as atividades para gerar o hábito de vivenciar a praça)	praça —atividades à ser desenvolvidas na praça —sensibilização ao verde e à um jeito de brincar não violento
crianças da creche	qual é o projeto da creche ? o que a praça poderia ser pra elas? possíveis atividades ao ar? Crianças: moram onde?	Pressupostos trata-se de um sistema rígida da inserir no projeto fases 1] coleta informações sobre a creche por AZUL(referência?) 2] desenvolvimento ideias junto com AZUL (workshop interno)	—ideias
adultos da biblioteca	possibilidade de ler na praça incentivação pela biblioteca no fazê-lo encontros de leitura (mix entre leitura, música etc), convidados qual horário? (estruturação praça por horários...)	fases 1] informações sobre quem frequenta a biblioteca pelo pessoal da mesma 2] conversação direta com as pessoas 3] workshop interno para geração de ideias (ex: área leitura na praça (sombra, barulho...); eventos, atividades, convidados → questão principal: como levar a cultura pra praça? E os livros? Escritas? Instalações, eventos?)	—individualização pessoas interessadas em participar na renovação da praça —ideias —planejamento de atividades

escolas de futebol	Quais são as atividades? Horários? O que a praça poderia ser pra elas? O que acontece antes e depois dos jogos? (relativas necessidades/uso da praça possível) Quem cuida da quadra? Possível ligação com atividade dos quiosques? (Tem público? Tem eventos?)	fases 1] coleta informações: por AZUL, observação, conversação com as pessoas de referências 2] encontro oficial: para levantar necessidades, encontrar pessoas disponíveis à desenvolver ideias juntos	entendimento das necessidades _ individualização de colaboradores
pessoal de AZUL	O que a praça pode ser pra eles? Quais oportunidades para vivenciar a praça? Almoço? Café? (almoço: outros atores-> entrega de comida na praça mais organização do lugar etc.)	fases 1] questionário interno (desejos: como gostaria de viver a praça durante o dia de trabalho) 2] workshop interno para geração de ideias	individualização pessoas interessadas em participar na renovação da praça _ ideias
idosos	Quanto são? Interesses? O que a praça pode ser pra eles? Ponto de encontro, ponto de esporte, ponto de troca, papel de responsabilidade (ex: cuidar do verde etc...) Possível ligação com as crianças? Qual é a relação com elas?	fases 1] levantamento pessoas e interesses _ individualização pessoas por meio do pessoal de AZUL (conhecidos) _ conversações informais 2] desenvolvimento de atividades na praça que respondam aos interesses deles (ex: verde, culinária, música...). Durante as atividades puxar a aplicação das competências, atuação do que aprendido na praça. Então: satisfação interesse, capacitação, aplicação do que aprendido na praça. 3] nos encontros estimular a criação de um grupo responsável de algumas questões da praça no futuro	capacitação _ responsabilização _ identificação pessoas envolvidas
pessoas que frequentam AZUL	Quanto são? Quem? Interesse/possibilidade em frequentar a praça depois das atividades? (eventuais benefícios para os quiosques; transmissão música por AZUL (mas também escolhida com e por eles-> ideia de incrementação bagagem cultural, ativismo...períodos temáticos)) Coleta informações direta: durante as atividades de AZUL Aulas ao ar livre?	fases 1] individualização grupos potencialmente interessados com a ajuda de AZUL 2] workshop interno para geração de ideias e levantamento necessidades. Mostrar outros jeitos de vivenciar a praça (possibilidade de usá-la para veicular cultura)	ideias _ individualização pessoas interessadas em participar na renovação da praça _ ideias
jovens	Do entorno? Que frequentam AZUL? O que a praça pode ser pra eles? Ponto de referência para organizar	Como envolvê-los? Ação direta? Hipóteses (entre as outras):	ideias

	atividades (festas, músicas, arte, exposições,)	Atividade de um/mais dias na praça onde gravar declarações/sonhos sobre o que gostaria fazer na praça e depois evento com a projeção dos filmes cartazes gráficos indiretos de impacto que chamem atenção (sobre o que? Evento filmes ou outro na praça...)	individualização pessoas interessadas em participar na renovação da praça
donos dos quiosques	Quem são? Quais são as atividades? (o que vendem? Pra quem? Quando? Horários, público...) A partir disso: possível uma distribuição melhor? Em áreas diferentes da praça? Diferenciação comércios? Público alvo diferente? Possível desenvolvimento de um projeto de diferenciação dos comércios, melhoria dos quiosque, eventos/dias temáticos que revitalizem também a praça?	fases 1] coleta informações sobre as atividades (com eles mesmos) 2] desenvolvimento (interno junto com AZUL e também Maré Verde Gastronomia) de hipóteses de melhoria dos comércios 3] encontro com os donos para apresentação e discussão da ideias	ideias individualização pessoas interessadas em participar na renovação da praça
habitantes do entorno	Quem são? Quais são os interesses deles? (ex: verde, cozinha, esporte, jogos...) Alimentar os interesses deles (cursos, atividades, competições, troca de saberes...) Possíveis cargas para cuidar da praça ?	fases 1] análise/observação interesses (observação das ruas et...) 2] encontro público: diretamente sobre a praça? Seria melhor uma abordagem indireta? Se for sobre a praça poderia ter como ponto de partida um assunto menor (ex: um novo nome para praça → Almir ou/e 3] desenvolvimento atividades baseadas nos interesses (dinâmica parecida à dos idosos para atividades de formação); as também possibilidade de organizar pequenas competições na praça (xadrez etc...melhor idosos? baseadas nos interesses levantados)	capacitação responsabilização identificação pessoas envolvidas
Maré Verde	Hipóteses desenvolvimento de cursos habitantes no cuidar do verde desenvolvimento periódico de atividades desenvolvimento de projetos de verde para praça feirinha orgânica	Workshop interno para desenvolver ideias para praça	ideias
Projeto Gastronomia	Hipóteses eventos periódicos/temáticos pequenas atividades de ensino lanches?		

	Parcerias com quiosques presencia nos eventos			
--	--	--	--	--

9.3.3. Resumo dos principais conceitos¹⁶⁷

ESBOÇO INICIAL PRIMEIRA FASE PROJETO PRAÇA **COMPRIDA**

A partir da análise inicial é possível dizer que:

dinâmicas:

1) a praça é vivenciada principalmente por:

- donos dos quiosques (e relativos clientes à noite durante o fim de semana)
- crianças que brincam (uso improprio das infraestruturas e infraestruturas quebradas e insuficientes)
- escolinhas de futebol,
- jovens (fumar?)

2) são excluídos dela os seguintes grupos potencialmente interessados (além do uso improprio e do

aproveitamento só parcial dela por os grupos atuais):

- mães com criança de colo
- crianças da creche (futura)
- crianças enquanto envolvidas em atividades da biblioteca
- adultos que frequentam a biblioteca
- idosos
- pessoas que frequentam **AZUL** (cursos, aulas...)
- pessoal de **AZUL**
- jovens do entorno (para atividades diferenciadas: ponto de encontro, festas, eventos...)
- habitantes do entorno

3) existem elementos externos que podem ajudar na melhoria da praça: **AZUL, Maré Verde, projeto Gastronomia, Bibliotecas, festas (habito...)**

4) existem elementos externos a serem considerados: Associação dos Moradores, Trafico, Igreja.

espaço físico:

1) Falta de visibilidade e integração entre as diferentes áreas e atividades. Está faltando a função de agregação da praça.

2) Infraestruturas insuficientes (ex: brinquedos) e inadequadas as necessidades (ex: mesinhas).

3) Falta o habito de vivenciar a praça: por falta de interesse, impossibilidade de acesso.

O objetivo se torna então:

1_ envolver os diferentes grupos excluídos: gerar interesse na praça e permitir o acesso

¹⁶⁷ As mudanças feitas nos documentos para preservar a privacidade dos nomes estão marcadas em cinza.

- 2_gerar o habito de vivenciar a praça
- 3_desenvolver um sistema que de continuidade futura a este processo

Ao mesmo tempo:

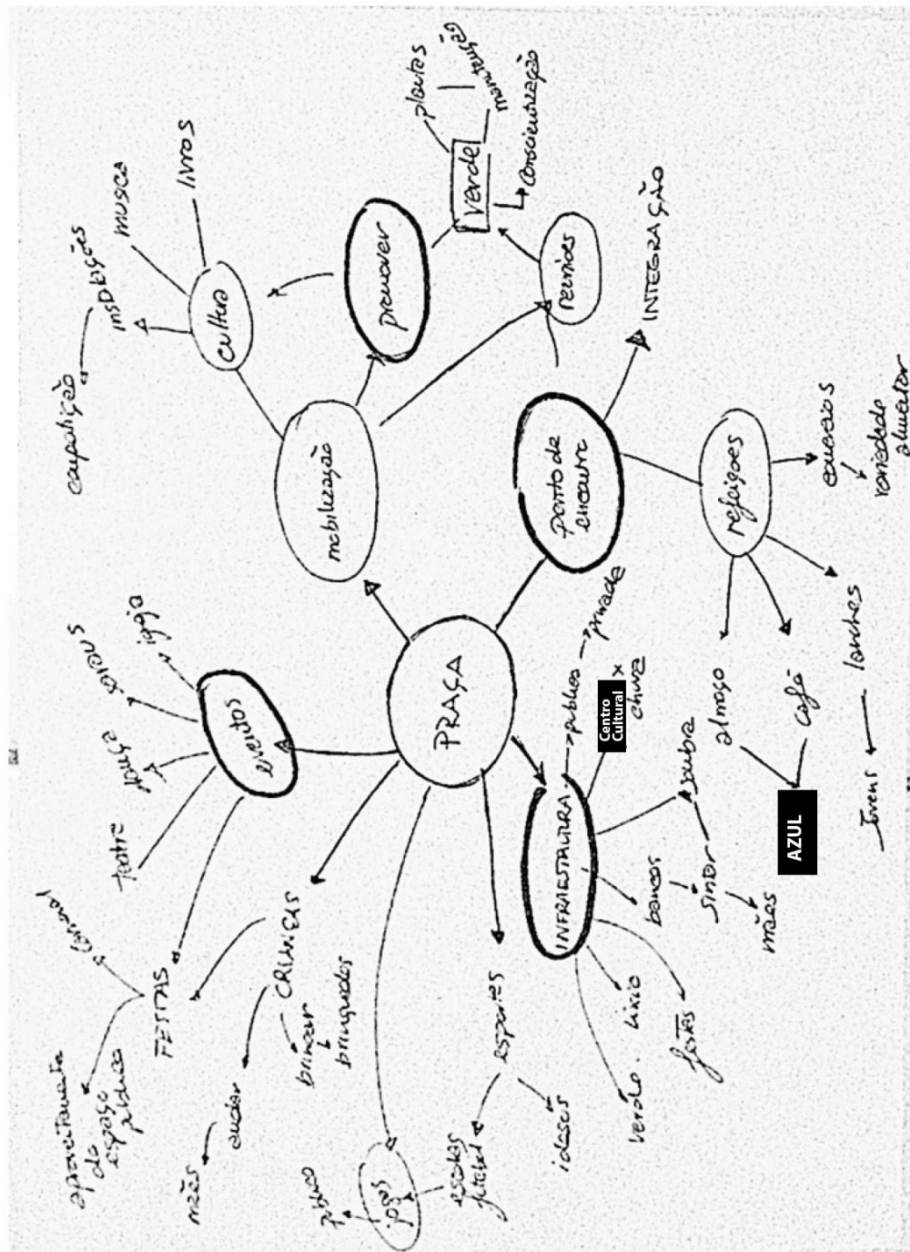
- 1_ envolver os diferentes grupos se torna ferramenta para trabalhar as questões que estão na base da exclusão e do limitado acesso e não aproveitamento do espaço publico
- 2_ A infraestrutura tem que responder as necessidades reais das pessoas: a co-projeção com elas pode ser um meio pode atingir o objetivo e também gerar sentimento de responsabilidade; tem que ser suficiente (quantidade). Mas a infraestrutura em si não é suficiente: precisa gerar o habito de vivenciar a praça: isso vai estabelecer no tempo os grupos “dominantes”/mais interessados que vão cuidar da praça mesma.
- 3_ só através da geração de um processo interno de participação a praça (e outros lugares no futuro) se manterá viva.
- 4_projetar a praça se torna ferramenta pra mobilização popular.
- 5_ abordagem indireta pelos interesses dos grupos limitantes

Processo de projeção

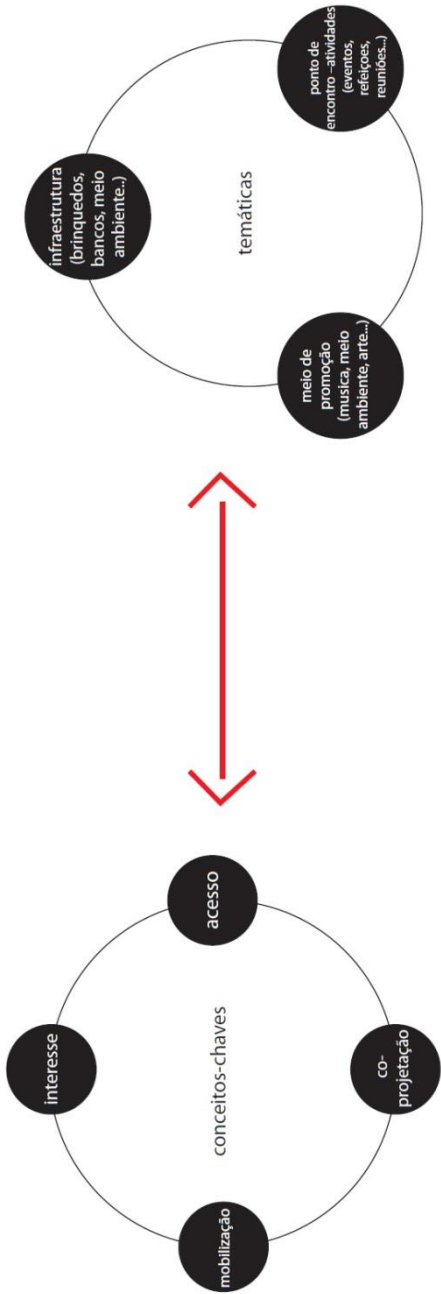
- 1) identificação dos grupos e primeiras hipóteses
- 2) avaliação interna das ideias (Ligia, Gabriela, Júlio ...)
- 3) desenvolvimento das diferentes atividades com resultado: mobilização, primeiras ideias, identificação dos colaboradores
- 4) integração das diferentes ideias
- 5) workshops/encontros de projeção junta com os colaboradores identificados e desenvolvimento de concepts de utilização da praça
- 6) seleção da ideia mais interessante (votação?)
- 7) desenvolvimento da ideia no detalhe com os colaboradores
- 8) aplicação da ideia
- 9) melhoria
- 10) desenvolvimento de um processo que gere continuidade

Apêndice 4: Material preparatório para o workshop interno¹⁶⁸

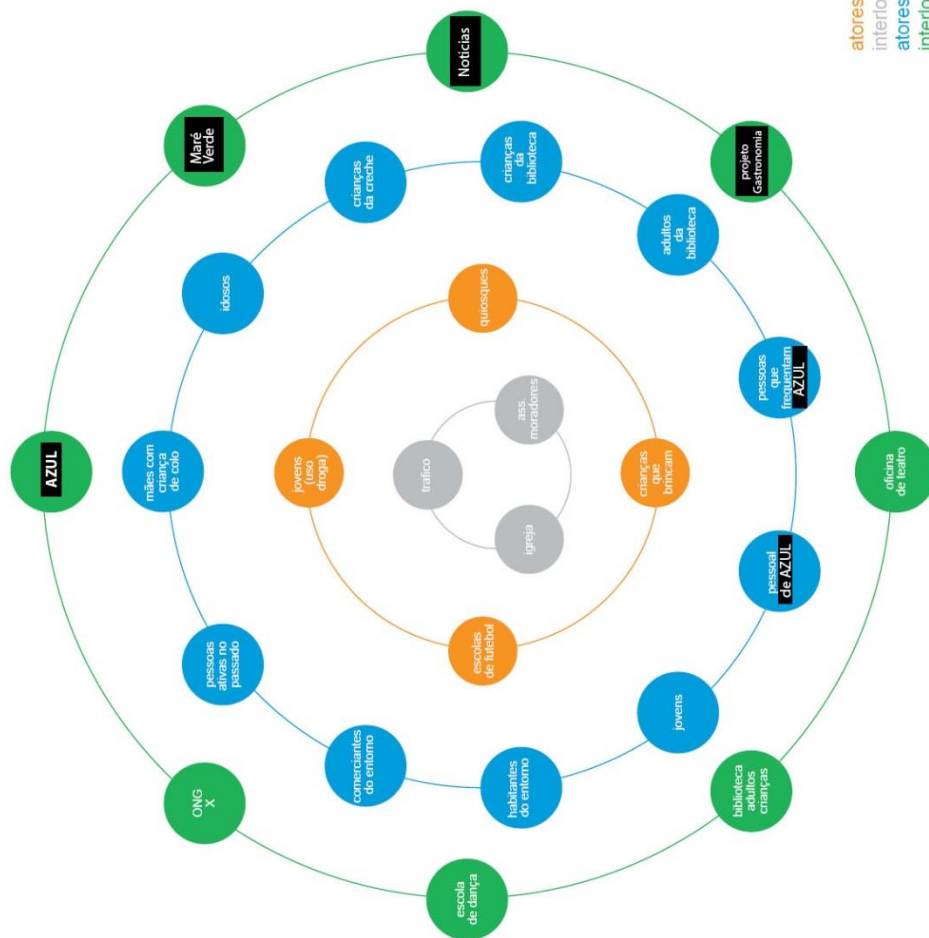
Apresentação dos atores e das dinâmicas atuais e possíveis¹⁶⁹



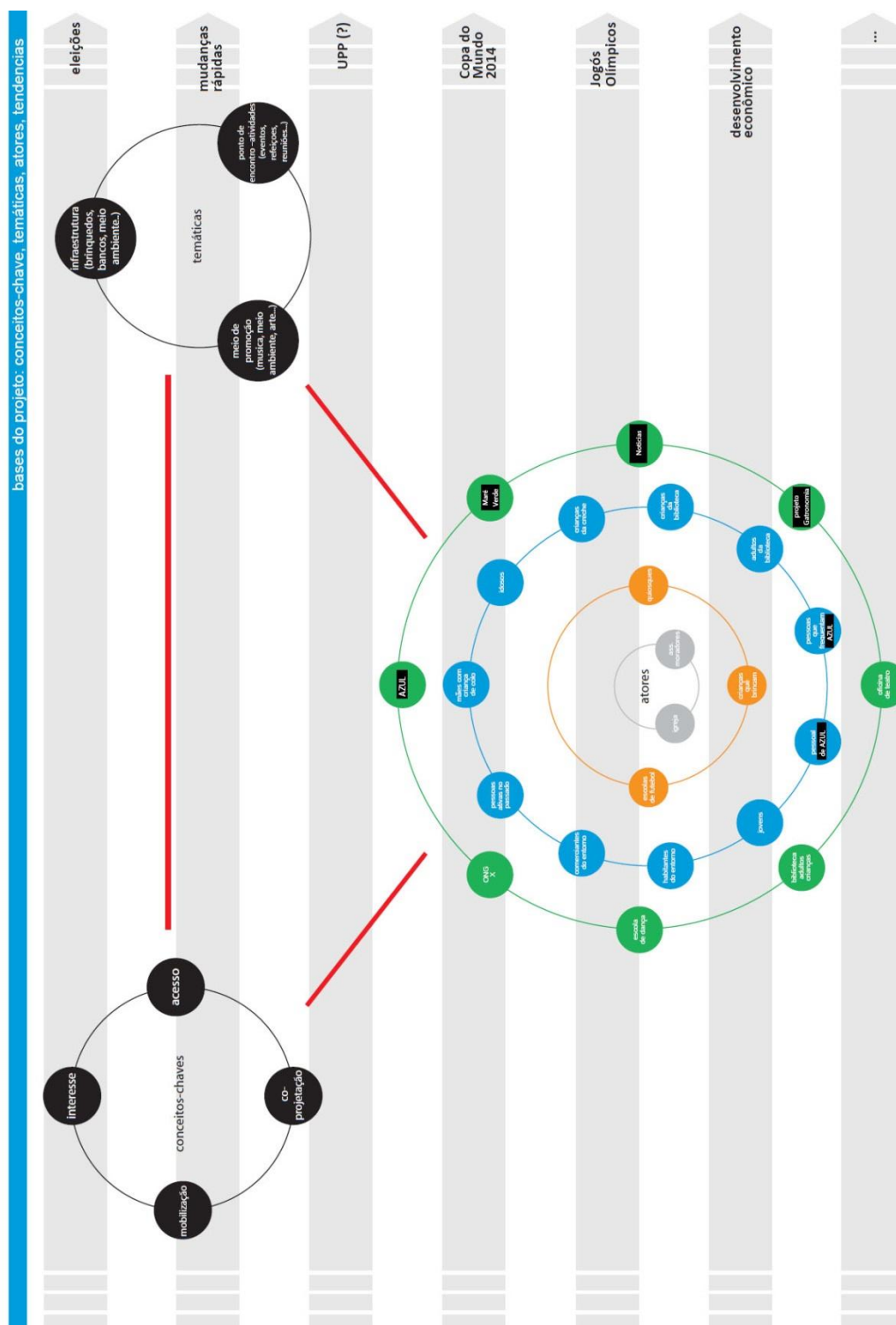
¹⁶⁹ Os nomes da ONG e dos projetos foram trocados nos documentos originais.



No sistema atual tem os seguintes atores e interlocutores atuais e potenciais:



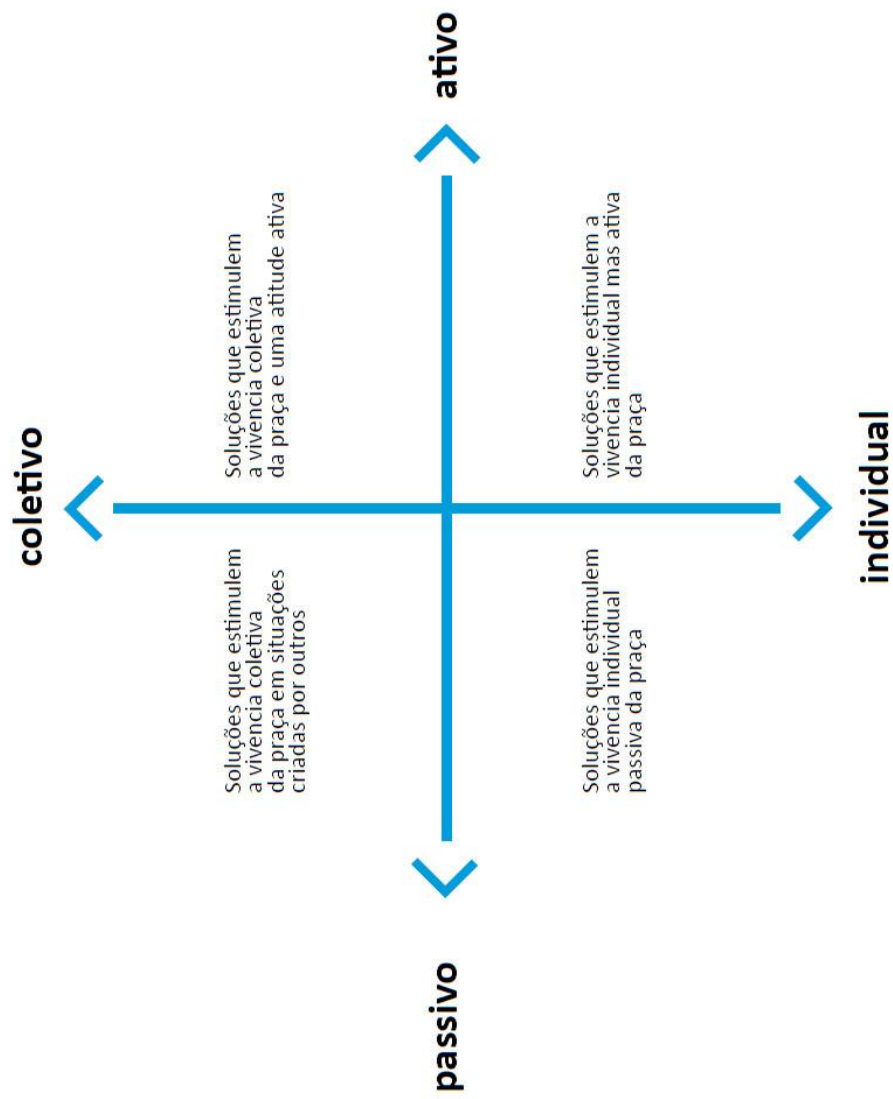
atores que vivem a praça
interlocutores atuais
atores que poderiam viver a praça
interlocutores possíveis



reagrupamento dos atores e identificação dos a serem considerados neste momento inicial

indiscutíveis	_quiosques _escola de futebol _crianças da creche
que mais necessitam	_mães com criança de colo _idosos _crianças que brincam _crianças da biblioteca (que brincam)
mais próximos a AZUL	_crianças da biblioteca _adultos da biblioteca _pessoas que frequentam AZUL _pessoal de AZUL _jovens
mais “fortes” no liderar e/ou atuar a mudança	_pessoas que frequentam AZUL _pessoal de AZUL _jovens (_habitantes do entorno ?) _quiosques (se tiver um retorno)
potenciais	_jovens _habitantes do entorno _comerciantes do entorno _pessoas ativas no passado





9.4.2. Texto explicativo

Praça **Comprida**: aprofundamento para a definição das estratégias

A partir da análise precedente e dos conceitos-chaves na base da renovação da praça (interesse, acesso, co-projeção, mobilização) desenvolvi uma mapa mental (podem achá-la no arquivo X) para identificar as temáticas a partir das quais definir as ações para os diferentes grupos.

Identifiquei:

- _praça como infraestrutura (brinquedos, bancos, meio ambiente..);
- _praça como ponto de encontro - atividades (eventos, refeições, reuniões...);
- _praça como meio de promoção da cultura (cultura num sentido amplo: musica, meio ambiente, arte...).

A partir disso o objetivo na base das ações é:
desenvolver um conjunto de ações que levem a projetar/definir/atuar a vivencia da praça junto com a população a partir de três âmbitos de atuação: praça como infraestrutura; praça como ponto de encontro-atividades; praça como meio de promoção da cultura.

A partir dos atores e interlocutores atuais e potenciais (adicionei: comércios do entorno, pessoas ativas – no sentido de ativismo- no passado, ONGs), tentei de identificar as principais interações atuais (é obviamente uma síntese de questões bem mais amplas e complexas, necessária para trabalhá-las).

Emergiram: interações à serem mudadas, interações a serem potenciadas, e finalmente muitas interações a serem criadas.

Excluindo alguns atores as cujas atividades não nos interessam, à definição das estratégias para cada ator tem que considerar:

- _conceitos-chaves
- _temáticas
- _tendências
- _atores identificados

Sendo que não é possível trabalhar todos os atores ao mesmo tempo os reagruei e identifiquei os a serem considerados neste momento inicial:

divisão em grupos dos atores				
indiscutíveis	que mais necessitam	mais próximos à AZUL	mais “fortes” no liderar e/ou atuar a mudança	potenciais
_quiosques _escola de	_mães com criança de	_crianças da biblioteca	_pessoas que frequentam a	_jovens _habitantes do

futebol	colo	_adultos da	AZUL	entorno
_crianças da	_idosos	biblioteca	_pessoal da	_comerciantes
creche	_crianças que	_pessoas que	AZUL	do
	brincam	frequentam a	_jovens	entorno
	_crianças da	AZUL	(_habitantes	_pessoas ativas
	biblioteca (que	_pessoal da	do	no
	brincam)	AZUL	entorno ?)	passado
		_jovens	_quiosques (se	
			tiver	
			um retorno)	

Identifiquei:

_quiosques (porque indiscutíveis e ativos se tiver retorno)

_pessoas que frequentam a AZUL (porque incluem jovens, habitantes do entorno, mães?)

_pessoal da AZUL (porque inclui jovens, habitantes do entorno..)

- crianças (porque necessitam e são próximos)

- idosos (porque necessitam, porque talvez tenham sido ativos no passado, e talvez sejam habitantes do entorno)

A partir disso no encontro acho importante identificar os interesses/motivações em comum.

E sobre isso gerar ideias que gerem uma mudança na praça segundo duas direções:

1_de individual (soluções que permitem a vivencia da praça individualmente) → à coletivo (soluções que permitem a vivencia da praça coletivamente)

2_ de passivo (soluções onde o cidadão é passivo na sua relação com a praça/coletividade) → à ativo (soluções onde o cidadão é ativo na sua relação com a praça/coletividade. Ex: grupo de pessoas que cuida das plantas)

Não se quer projetar só ações no âmbito coletivo-ativo (ações por exemplo: individuais-ativas poderiam ser interessantes → ex: habito de ler na praça), embora sejam um dos fins principais, capazes de promover outras mudanças.

9.4.4. Ferramentas de trabalho: matriz

	quiqueques	personas que frequentam AZUL	personal de AZUL	oranges	idosos	AZUL	Muni Verde	Noticias	projeto Continuada	escola de dança	biblioteca adultos oranges	oficina de teatro	igreja	festas	ass. moradores	ong parreira	trafico		
quiqueques																			
personas que frequentam AZUL																			
personal de AZUL																			
oranges																			
idosos																			
AZUL																			
Muni Verde																			
Noticias																			
projeto Continuada																			
escola de dança																			
biblioteca adultos oranges																			
oficina de teatro																			
igreja																			
festas																			
ass. moradores																			
ong parreira																			
trafico																			

9.5.

Apêndice 5: Primeiros esboços do panfleto para o primeiro encontro na *praça Comprida*

NOSSA PRAÇA

LEMBRA DE COMO ERA ANTES?
GOSTA DE COMO É AGORA?
VEM DECIDIR CONOSCO A NOVA PRAÇA.

25 de JULHO às 19 h na QUADRA

A PRAÇA QUE QUERO

...QUERO UMA PRAÇA MAIS VERDE, QUERO MAIS BRINQUEDOS PARA OS MEUS FILHOS, QUERO DANÇAR NA PRAÇA, QUERO EVENTOS, QUERO MAIS SOMBRA, QUERO DESENHAR NA PRAÇA, QUERO ENCONTRAR OUTRAS MULHERES NA PRAÇA, QUERO FALAR COM OS MEUS AMIGOS, QUERO BANCOS PARA SENTAR, QUERO UMA PRAÇA SEM CARROS, QUERO O CINEMA NA PRAÇA, QUERO...

...E VOCÊ, QUAL PRAÇA VOCÊ QUER?

25 de JULHO às 19 h - QUADRA

VEM

CRIAR A NOVA PRAÇA

25 de julho - 19 h - QUADRA

QUERO uma PRAÇA



QUAL PRAÇA VOCE QUER?
QUEREMOS OUVIR AS SUAS IDEIAS
VEM DECIDIR CONOSCO COMO VAI SER A NOVA PRAÇA

25 de JULHO às 19 h - QUADRA

QUERO uma PRAÇA

mais verde

QUAL PRAÇA VOCE QUER?
QUEREMOS OUVIR AS SUAS IDEIAS
VEM DECIDIR CONOSCO COMO VAI SER A NOVA PRAÇA

25 de JULHO às 19 h - QUADRA

9.6.

Apêndice 6: Panfleto e cartaz do primeiro encontro na praça¹⁷⁰

**A PRAÇA
QUE EU QUERO**

LEMBRA DE COMO ERA ANTES?
GOSTA DE COMO É AGORA?
VEM DECIDIR CONOSCO A NOVA PRAÇA.

Venha participar de uma reunião dia 25/07, quarta-feira, às 19:00 h
na Quadra [redacted] da Praça [redacted] em Nova Holanda.

25 de JULHO às 19 h - QUADRA [redacted] da praça

Associação de Moradores da Nova Holanda e **Logo AZUL**

¹⁷⁰ Os nomes originais foram ocultados por marcas em cor cinza. O tamanho original do panfleto era A5, enquanto o cartaz A3.

9.7.

Apêndice 7: Ficha para coleta de desejos no primeiro encontro¹⁷¹

EU QUERO

uma

PRAÇA

COMO VOCE QUER A PRAÇA?

QUEREMOS OUVIR AS SUAS IDEIAS

VENHA DECIDIR CONOSCO COMO VAI SER A NOVA PRAÇA

25 de JULHO às 19 h - QUADRA da PRAÇA

Associação de Moradores da Nova Holanda e

¹⁷¹ Os nomes originais foram ocultados por marcas cinza.

9.8.

Apêndice 8: Fichas preenchidas no primeiro encontro na praça

EU QUERO

uma

PRAÇA

limpa, bem iluminada, com manutenção regular para a conservação da estrutura já existente. Poderia ser acrescentado uma academia para idosos, um pequeno palco para a realização de eventos e uma cobertura para quadra. É preciso, assim, que a praça se torne um ambiente mais seguro.

COMO VOCE QUER A PRAÇA?
QUEREMOS OUVIR AS SUAS IDEIAS
VENHA DECIDIR CONOSCO COMO VAI SER A NOVA PRAÇA

25 de JULHO às 19 h - QUADRA da PRAÇA

Associação de Moradores da Nova Holanda e

EU QUERO

uma

PRAÇA

MELHORAR A ILUMINAÇÃO!
 SERVIÇO DE LIMPEZA MELHOR!
 ESCOLA DE SKATE!
 QUADRA POLIESPORTIVA!

COMO VOCE QUER A PRAÇA?
 QUEREMOS OUVIR AS SUAS IDEIAS
 VENHA DECIDIR CONOSCO COMO VAI SER A NOVA PRAÇA

25 de JULHO às 19 h - QUADRA [REDACTED] da PRAÇA

Associação de Moradores da Nova Holanda e [REDACTED]

EU QUERO

uma

PRAÇA

- Botar um segurança na praça,
ou zelador
- Proibir o uso de drogas ruins
e lazer.
- Balanço, gangorra

COMO VOCE QUER A PRAÇA?
QUEREMOS OUVIR AS SUAS IDEIAS
VENHA DECIDIR CONOSCO COMO VAI SER A NOVA PRAÇA

25 de JULHO às 19 h - QUADRA [REDACTED] da PRAÇA

Associação de Moradores da Nova Holanda e [REDACTED]

EU QUERO

uma

PRAÇA

* Atividades esportivas (escolinha de outros esportes)
 * Distribuir lixeiras pela praça
 * Fazer uma horta em que as crianças possam plantar

COMO VOCE QUER A PRAÇA?
 QUEREMOS OUVIR AS SUAS IDEIAS
 VENHA DECIDIR CONOSCO COMO VAI SER A NOVA PRAÇA

25 de JULHO às 19 h - QUADRA [REDACTED] da PRAÇA

Associação de Moradores da Nova Holanda e [REDACTED]

EU QUERO

uma

PRAÇA

- Lobotomia na quadra
- Uma brinquedoteca
- não colocar baraca quinhes onde as crianças brincam.
- maior limpeza na praça
- Ter eventos com palco / teatro / shows / músicas

COMO VOCE QUER A PRAÇA?
 QUEREMOS OUVIR AS SUAS IDEIAS
 VENHA DECIDIR CONOSCO COMO VAI SER A NOVA PRAÇA

25 de JULHO às 19 h - QUADRA [REDACTED] da PRAÇA

Associação de Moradores da Nova Holanda e [REDACTED]

EU QUERO

uma

PRAÇA

COM PALCO DE ÁVENÁRIA COM COBERTURA, E QUADRA POLI-ESPORTIVA COM COBERTURA E UM TÉCNICO EM EDUCAÇÃO FÍSICA E UMA NUTRICIONISTA

COMO VOCE QUER A PRAÇA?
QUEREMOS OUVIR AS SUAS IDEIAS
VENHA DECIDIR CONOSCO COMO VAI SER A NOVA PRAÇA

25 de JULHO às 19 h - QUADRA [REDACTED] da PRAÇA

Associação de Moradores da Nova Holanda e [REDACTED]

EU QUERO

uma

PRAÇA

- ① Substituir a pista de Skate por um parquinho melhor para as crianças
- ② DEVE RESPEITAR A LEI DO SILENCIO (APÓS 22h)

COMO VOCE QUER A PRAÇA?
 QUEREMOS OUVIR AS SUAS IDEIAS
 VENHA DECIDIR CONOSCO COMO VAI SER A NOVA PRAÇA

25 de JULHO às 19 h - QUADRA [REDACTED] da PRAÇA

Associação de Moradores da Nova Holanda e [REDACTED]

EU QUERO

uma

PRAÇA

ONDE OS QUIOSQUES NÃO ATUALIZEM A
CIRCULAÇÃO DAS PESSOAS -

COMO VOCE QUER A PRAÇA?
QUEREMOS OUVIR AS SUAS IDEIAS
VENHA DECIDIR CONOSCO COMO VAI SER A NOVA PRAÇA

25 de JULHO às 19 h - QUADRA [REDACTED] da PRAÇA

Associação de Moradores da Nova Holanda e [REDACTED]

EU QUERO

uma

PRAÇA

A gente o valor

oumenta o quadro

COMO VOCE QUER A PRAÇA?
 QUEREMOS OUVIR AS SUAS IDEIAS
 VENHA DECIDIR CONOSCO COMO VAI SER A NOVA PRAÇA

25 de JULHO às 19 h - QUADRA [REDACTED] da PRAÇA

Associação de Moradores da Nova Holanda e [REDACTED]

EU QUERO

uma

Colorida
volley/futebol
+ verde!

PRAÇA

grama sintética na quadra (+)
banco x sentar
Tirar skate
melhorar as arvores / + lixeiras (separadas)
lixeira pra praça

tirar delas

COMO VOCE QUER A PRAÇA?

QUEREMOS OUVIR AS SUAS IDEIAS

VENHA DECIDIR CONOSCO COMO VAI SER A NOVA PRAÇA

ciclouna || tennis | bde de gite (?) | torneio de pipa

25 de JULHO às 19 h - QUADRA [] da PRAÇA

Associação de Moradores da Nova Holanda e []

Casinha de leitura

EU QUERO uma PRAÇA

Tema

filmes - videogames - quadra de salão -
ajudar as lixeiras - bola naas -
versões de
infantilizadas
Tema que universalizar

COMO VOCE QUER A PRAÇA?
 QUEREMOS OUVIR AS SUAS IDEIAS
 VENHA DECIDIR CONOSCO COMO VAI SER A NOVA PRAÇA

25 de JULHO às 19 h - QUADRA da PRAÇA

Associação de Moradores da Nova Holanda e

- lugar legal x ler/sentar

EU QUERO

uma

PRAÇA

Plsane
Piseira do balunf

- Academia da 3ª idade
- campo com grama sintética
- tabuleira
- quadra de polipréstima
- comércio desordenado (café)

COMO VOCE QUER A PRAÇA?
QUEREMOS OUVIR AS SUAS IDEIAS
VENHA DECIDIR CONOSCO COMO VAI SER A NOVA PRAÇA

25 de JULHO às 19 h - QUADRA [] da PRAÇA

Associação de Moradores da Nova Holanda e []

9.9.

Apêndice 9: Panfleto e cartaz do segundo encontro na praça¹⁷²

A PRAÇA QUE NÓS QUEREMOS

Venha participar da segunda reunião para criação da nova praça.
Dia 29/08, quarta-feira, às 18h, na Quadra [REDACTED] da Praça [REDACTED]
[REDACTED] em Nova Holanda.

29 de AGOSTO às 18 h - QUADRA [REDACTED] da praça
Para maiores informações pergunte na secretaria [REDACTED]

Associação de Moradores da Nova Holanda e [REDACTED]

¹⁷² Os nomes originais, assinaturas e logo foram ocultados por marcas em cor cinza. O tamanho original do panfleto era A5, enquanto o cartaz A3.

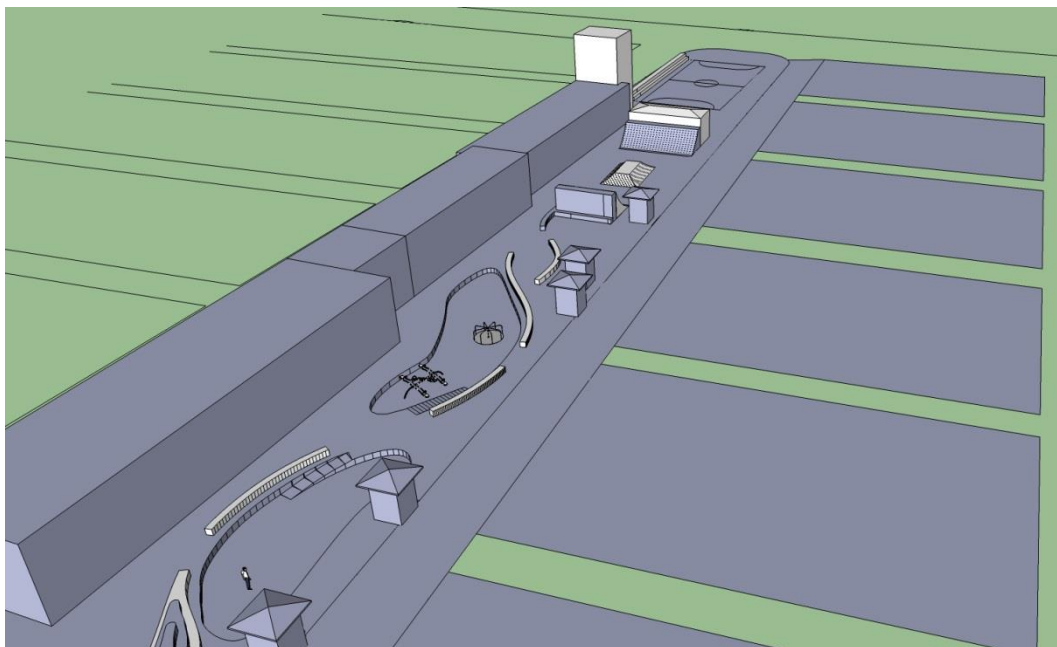
9.10.**Apêndice 10: Projeto apresentado no segundo encontro na *praça Comprida*****9.10.1.****Elementos principais**

Figura 19 - Visão geral da praça

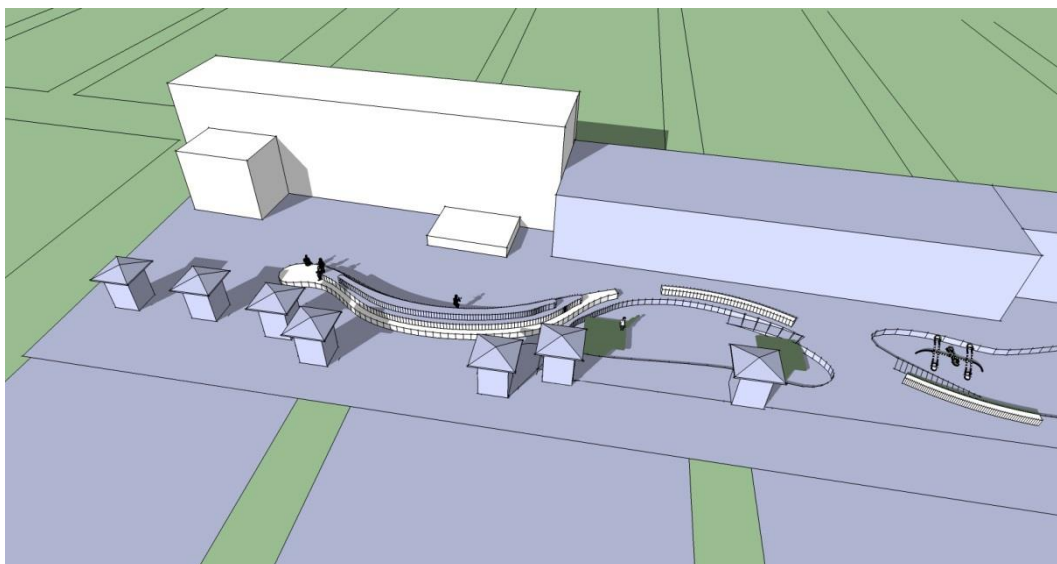


Figura 20 - Área quiosques e palco para eventos

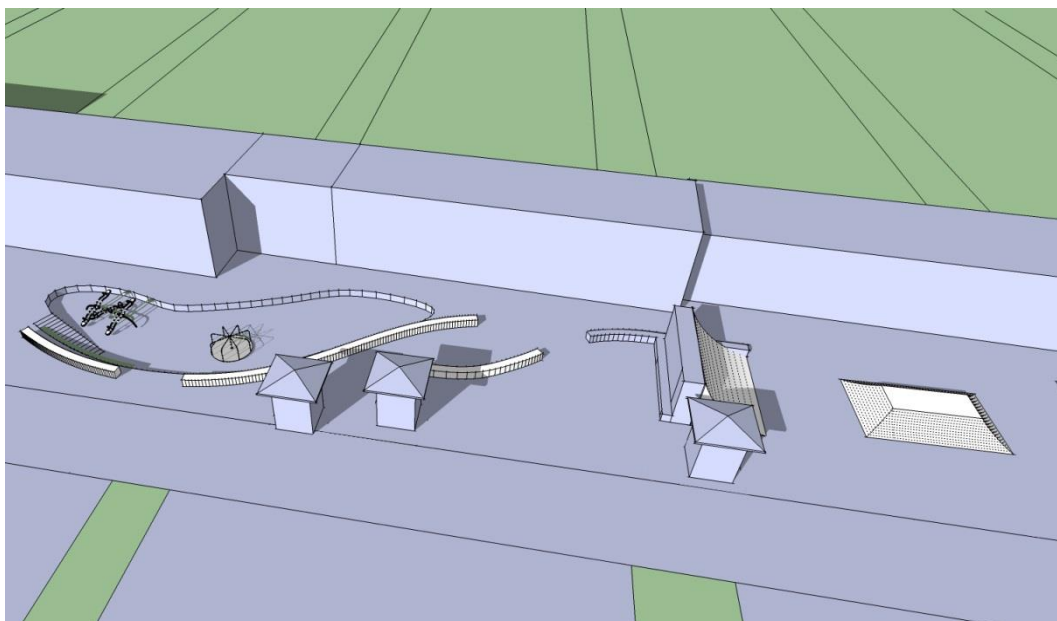


Figura 21 - Área lazer crianças e adultos

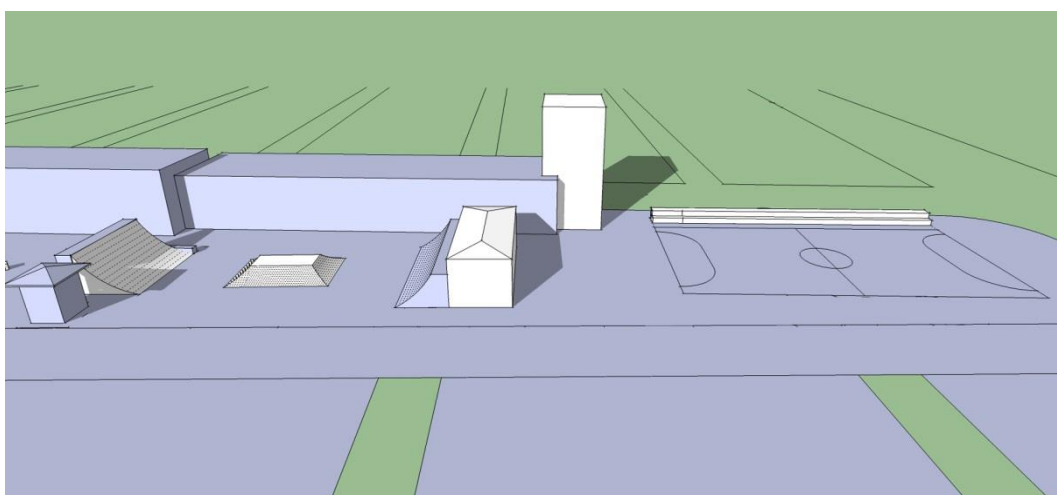


Figura 22 - Pista de skate

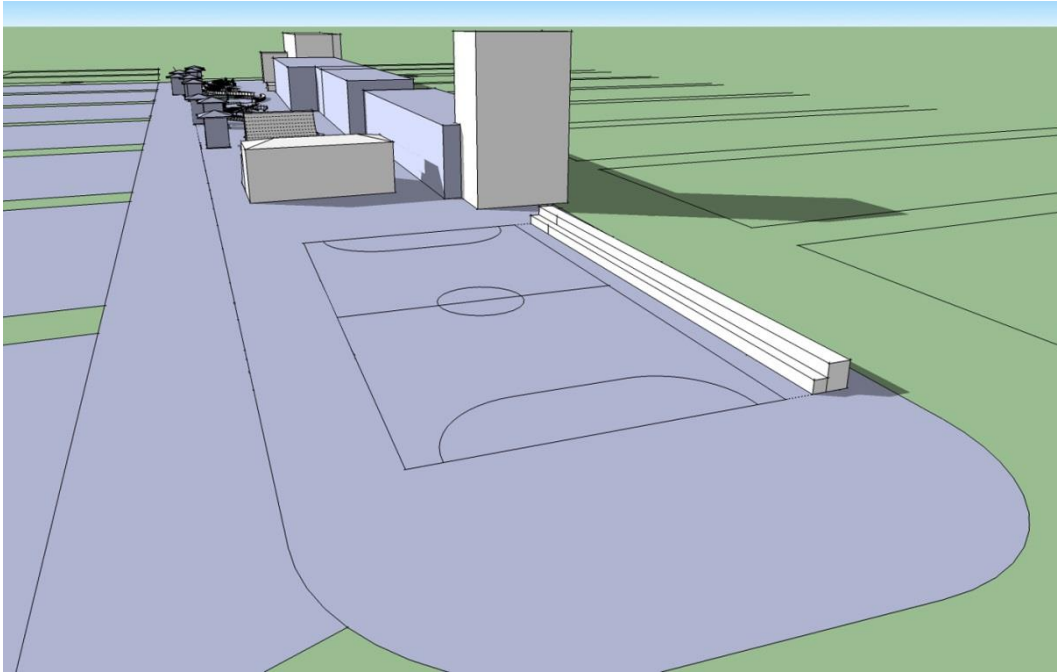


Figura 23 - Quadra de esporte



Figura 24 - Planta com os elementos principais



Figura 25 - Espaço útil e remoção da grade

9.10.2. As áreas¹⁷³



Figura 26 - Planta onde são apresentadas as diferentes possíveis áreas da nova praça

¹⁷³ A apresentação do projeto constava seja das imagens e plantas aqui apresentadas seja de outras imagens e explicações sobre os detalhes do projeto, as possibilidades de funcionamento do espaço e do possível papel dos moradores no cuidar da nova praça.

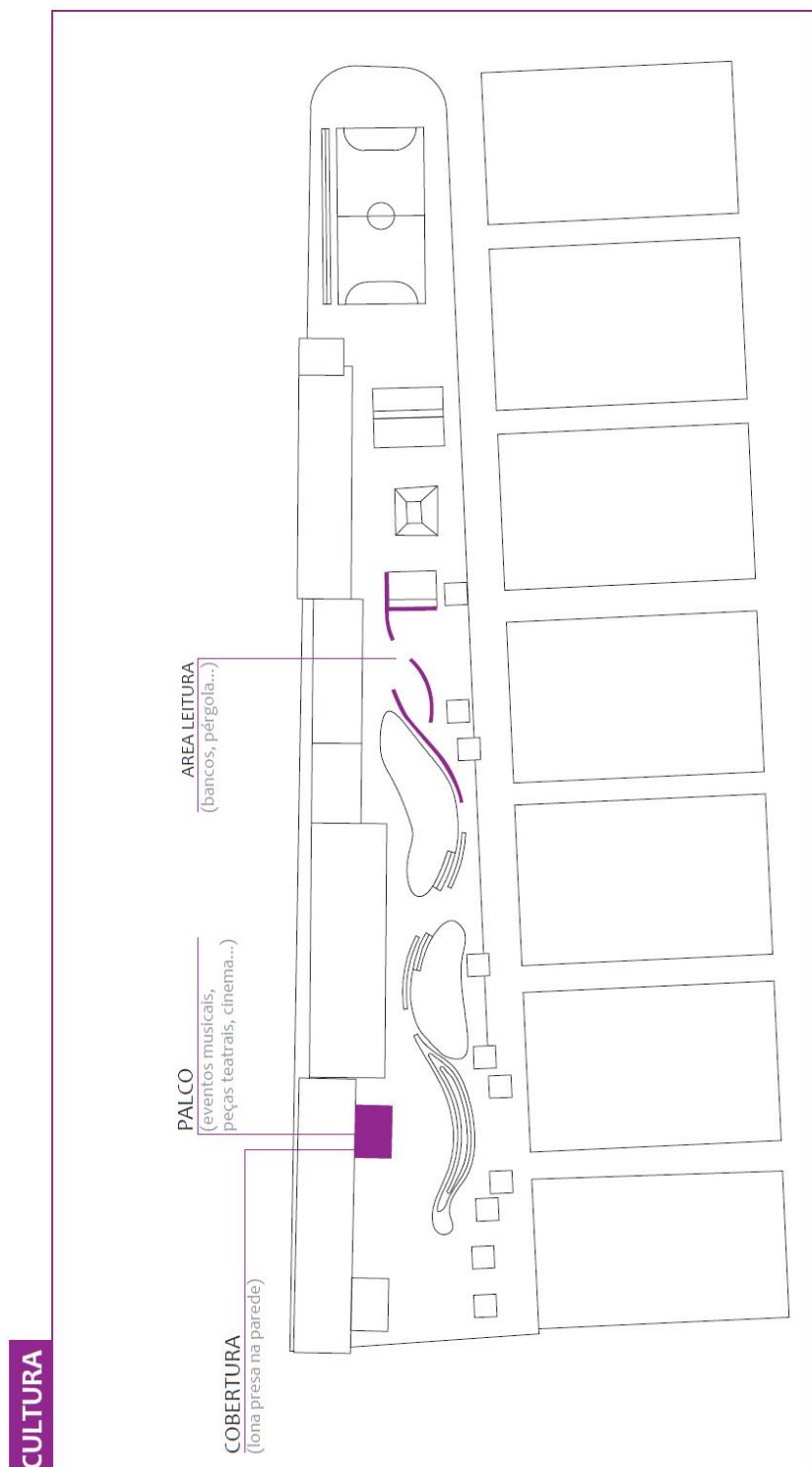


Figura 27 - Área cultura: palco para eventos culturais e área leitura

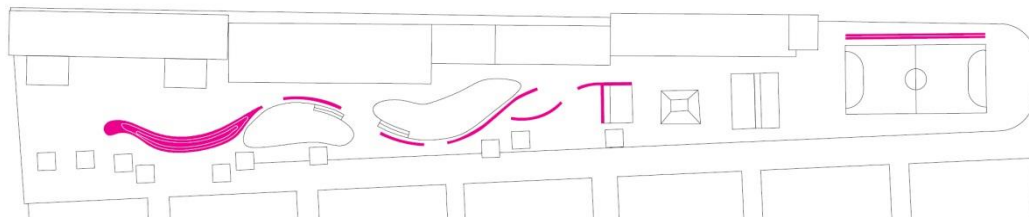


Figura 28 - Disposição dos assentos

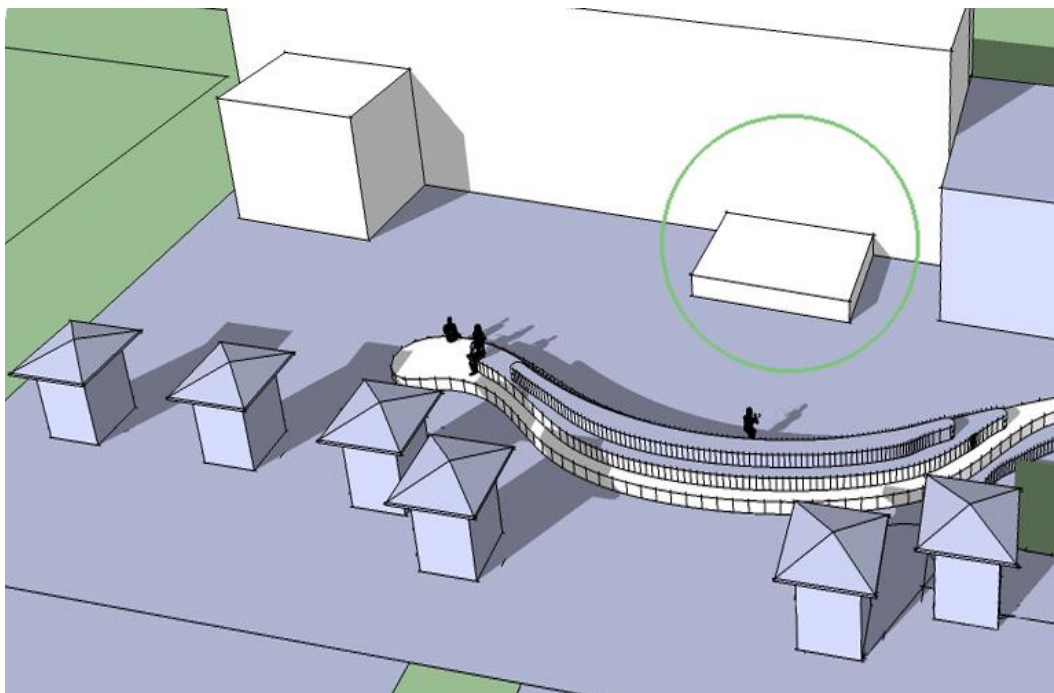


Figura 29 - Palco para eventos e assentos

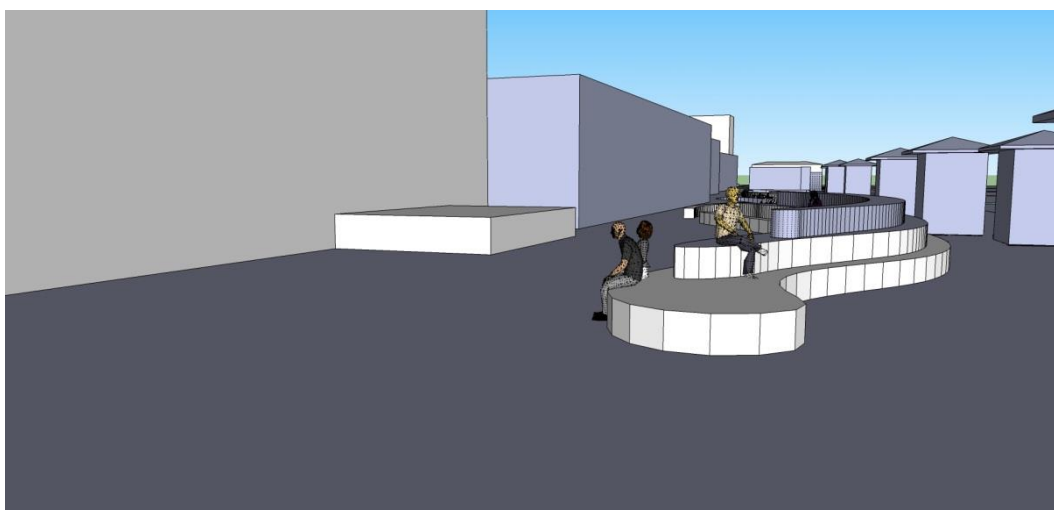


Figura 30 - Imagem da tipologia de assentos da área palco

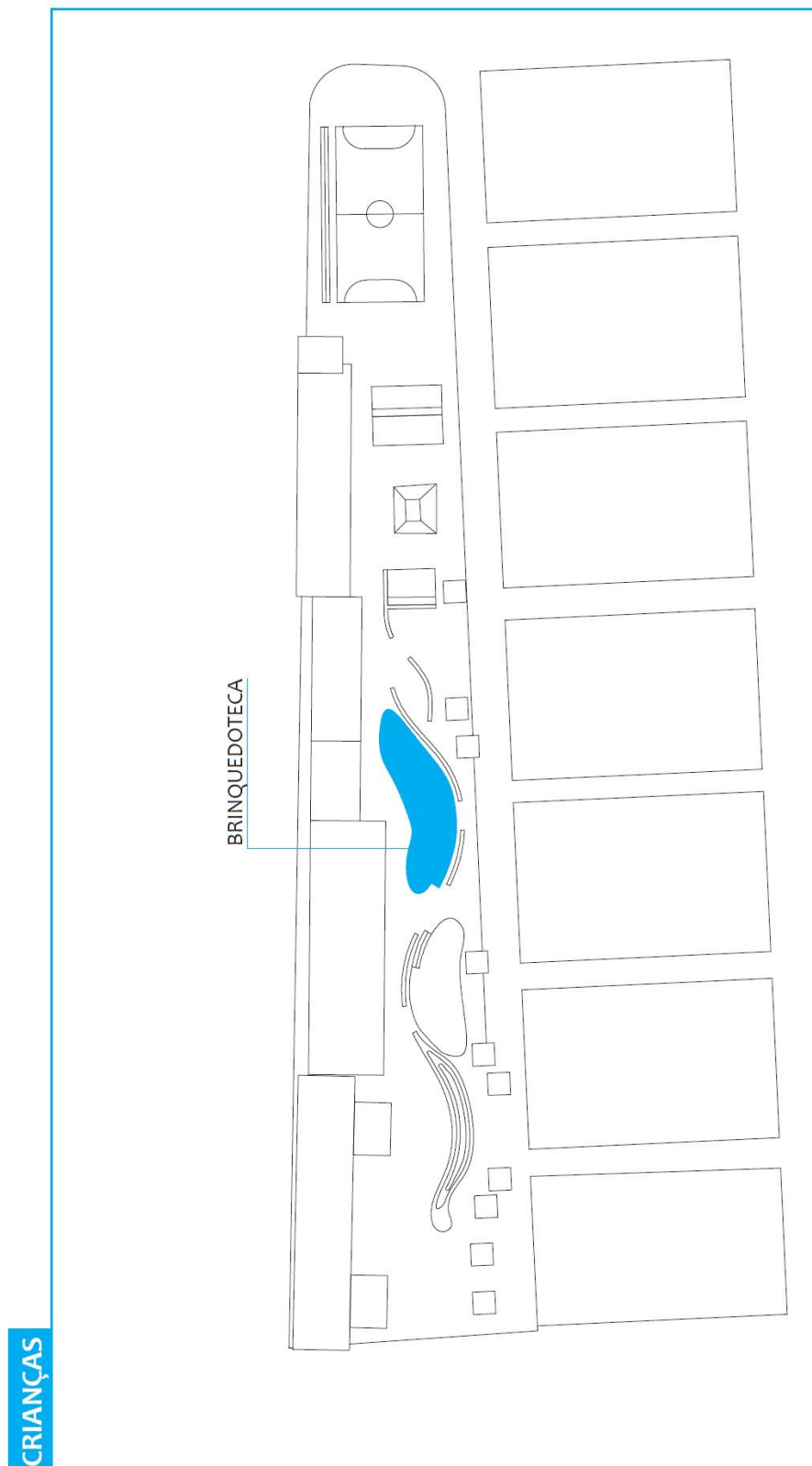


Figura 31 - Planta da área lazer para as crianças



Figura 32 – Imagem de utilização e composição da área para as crianças



Figura 33 - Imagem de utilização e composição da área para as crianças

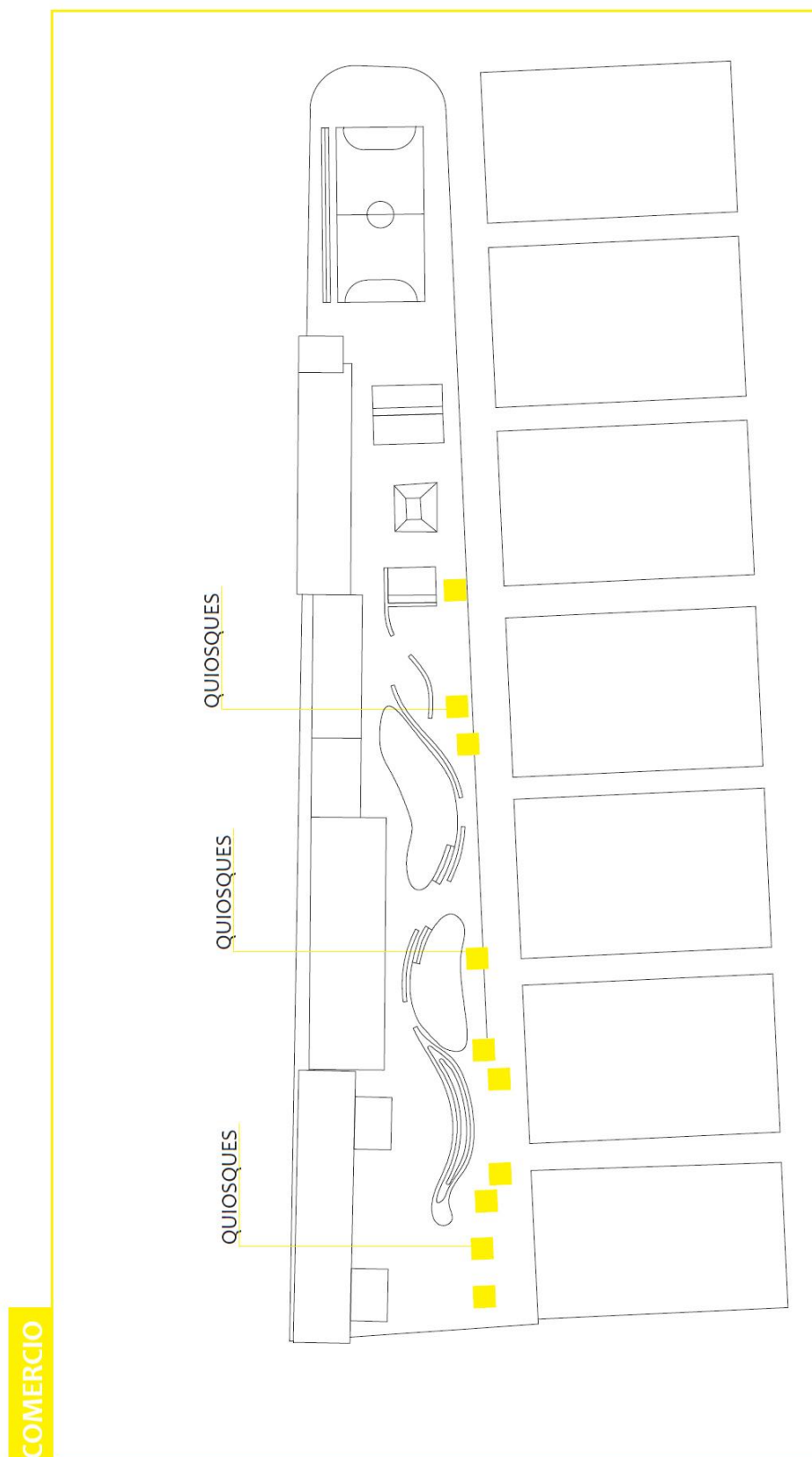


Figura 34 - Planta área quiosques

SAÚDE E IDOSOS

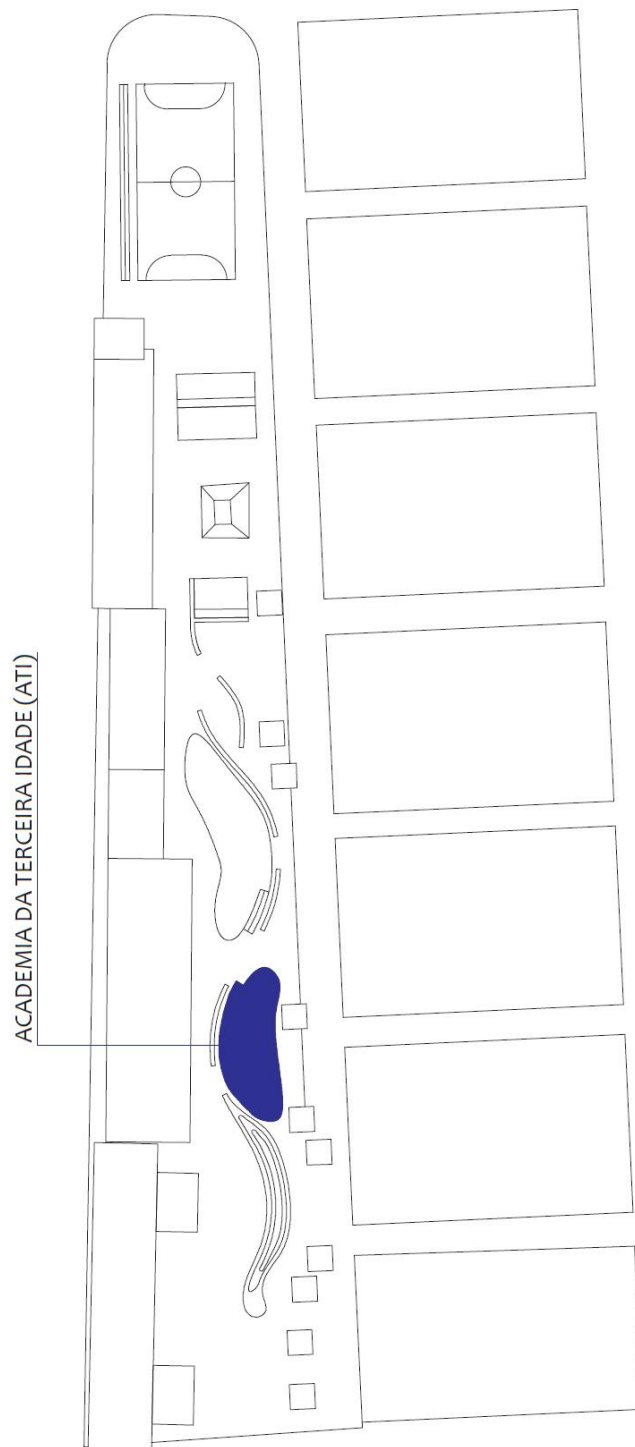


Figura 35 - Planta da área lazer para idosos



Figura 36 - Imagem de utilização e composição da área para idosos

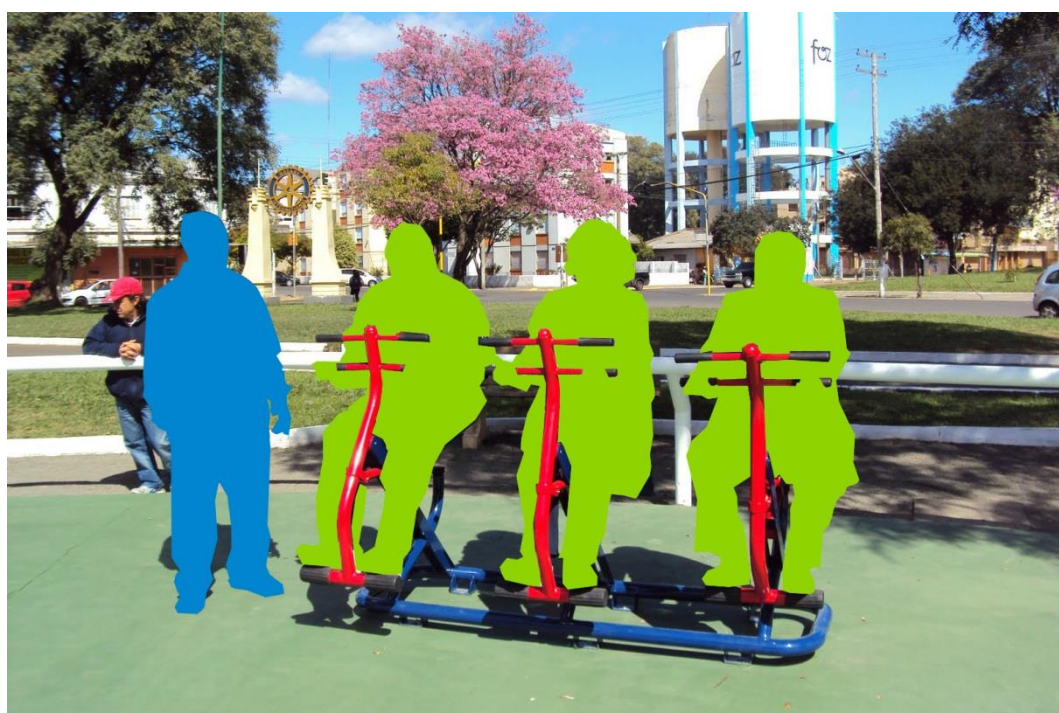


Figura 37 - Imagem de utilização e composição da área para idosos

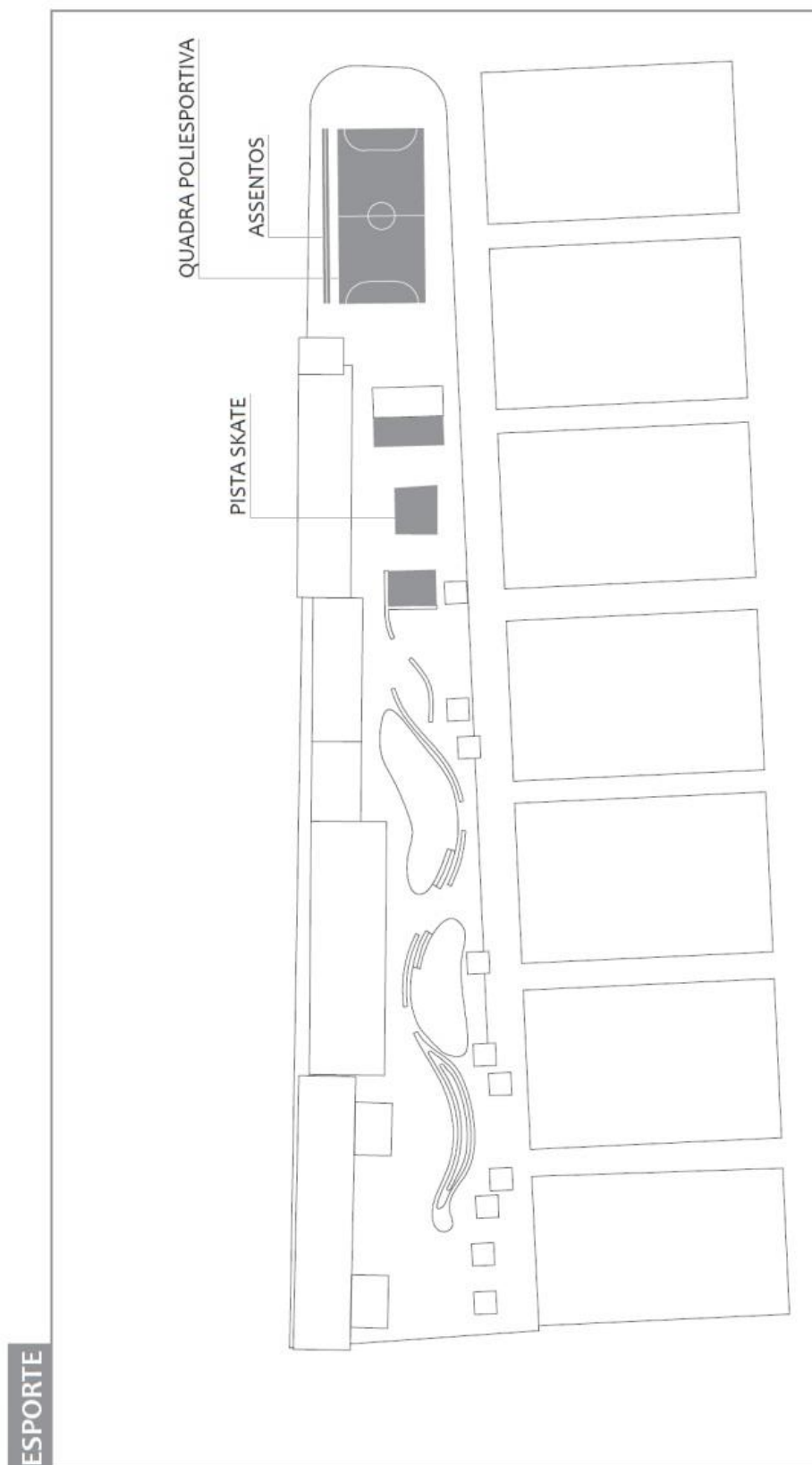


Figura 38 - Planta da área para praticar esporte

9.10.3. Infraestrutura

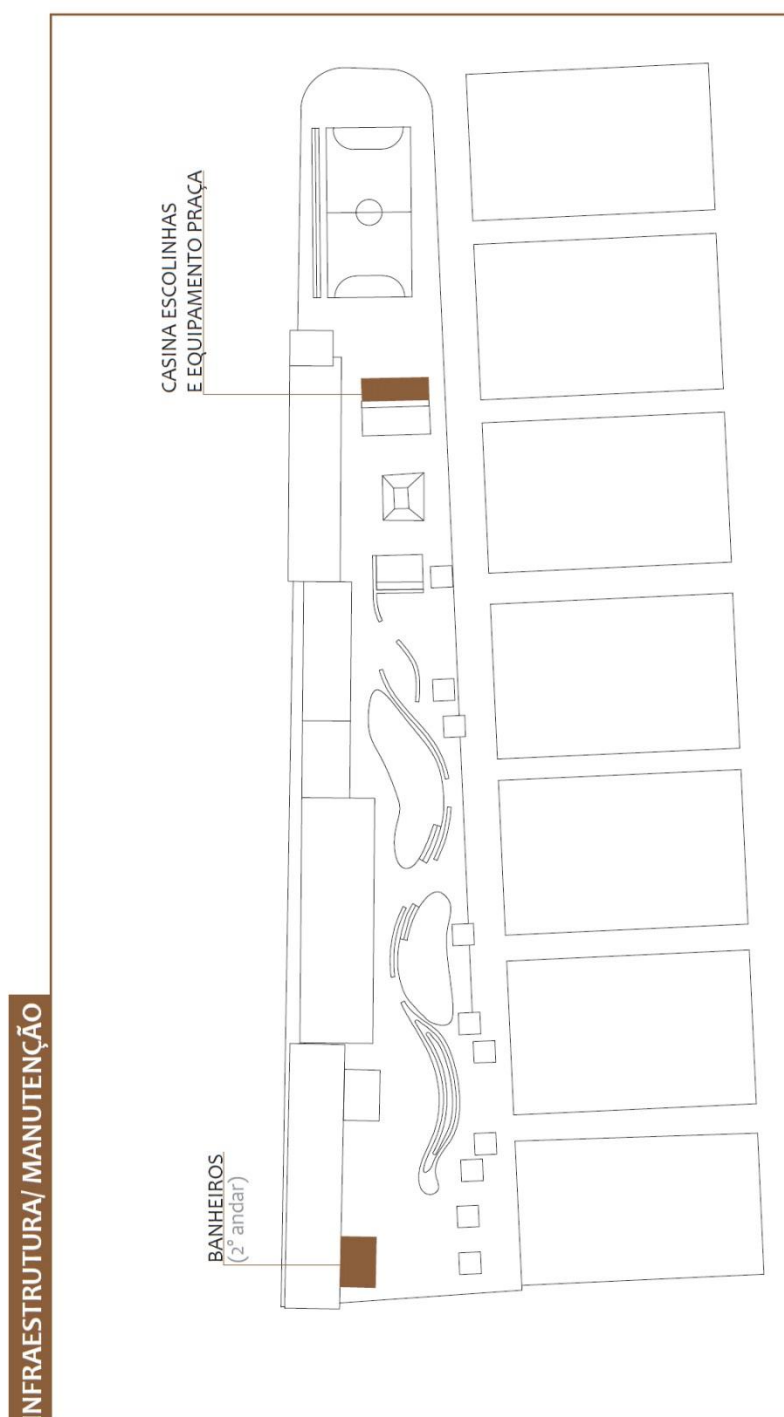


Figura 39 - Banheiros e sala dos equipamentos



Figura 40 - Possível infraestrutura da praça: lixeiras para coleta seletiva



Figura 41 - Hipótese de áreas verdes para praça Comprida

Apêndice 11: Ficha para coleta e troca de ideias no segundo encontro¹⁷⁴

¹⁷⁴ Os nomes originais foram ocultados por marcas cor cinza .

9.12.**Apêndice 12: Protocolo das entrevistas realizadas com alguns dos membros de AZUL****9.12.1.****Critérios de seleção dos entrevistados**

A seleção dos entrevistados baseou-se no princípio da *heterogeneidade fundamental*, no que diz respeito à experiência profissional, a proximidade com o projeto e o conhecimento do contexto. Isso porque mais do que chegar a respostas concordantes, queria-se entender e analisar a experiência e aprofundar as questões que surgiram através de diferentes pontos de vista. As pessoas selecionadas foram aquelas que tinham estado mais próximas durante o curso da experiência, oficialmente nomeadas para participar do projeto, com as quais tinha tido a oportunidade de discutir o assunto, ou que se tentou engajar. Pessoas presentes, então, em várias comunicações e momentos, mas com diferentes níveis de intensidade. Ao mesmo tempo, foram selecionadas pessoas com grande experiência de atuação no contexto, muitas vezes representativas de uma maneira bem estruturada de trabalhar; bem como outras com uma experiência menor e capazes de considerar a ação de um ponto de vista diferente e mais propositivo. Da mesma forma, algumas com um papel de decisão, outras nem tanto. Procurou-se também alguém que fosse externo ao contexto e que pudesse ter vivido experiências de inclusão semelhantes à própria e, ao mesmo tempo, alguém que fosse do lugar e que fosse capaz de representar os seus habitantes.

Foram entrevistadas seis pessoas no total, quatro mulheres e dois homens: Camila, Ronise, Claudio, Gabriela, Júlio e Lígia. Quanto ao convite de participação na entrevista foi feito por vezes através de um convite por e-mail, outras vezes pessoalmente. O local escolhido foi o de trabalho dos entrevistados.

9.12.2.**O roteiro**

A coleta de dados foi realizada por meio de um roteiro semi-estruturado (tabela 3) concebido a partir de uma primeira análise da experiência e das questões que surgiram que queria-se aprofundar. É composta de quatro partes principais: a primeira diz respeito aos dados pessoais e de identificação; a segunda à experiência de trabalho e ao desenvolvimento de projetos no território pela ONG; a terceira

investiga o projeto da praça; e finalmente a quarta era sobre a percepção e compreensão da ação do designer.

Os elementos do roteiro não são colocados na forma de perguntas e em cada entrevista foram tratados em uma ordem e de uma maneira diferente para tentar manter o máximo possível um determinado nível de espontaneidade e naturalidade e se encaixar no fluxo da conversa e do pensamento do entrevistado. Enquanto foram feitas aos entrevistados perguntas sobre as mesmas questões presentes no roteiro, nem todos responderam a todas as perguntas e por isso na análise não foi possível fazer uma comparação geral. As perguntas sobre o projeto foram colocadas na maioria dos casos na segunda parte da entrevista para permitir ao entrevistado se familiarizar com a situação.

Tabela 3 - Roteiro das entrevistas com os membros de AZUL

Nome
Idade
Profissão
Experiência de trabalho
Descrição do projeto
Modalidade de desenvolvimento dos projetos na ONG
Participação da população
O projeto da praça: conhecimento e entendimento
Eventos realizados
Expectativas e resultado
Opinião sobre a utilidade e viabilidade de um designer na ONG
Definição de Design

9.12.3.

Gravação e transcrição das entrevistas

Em todos os casos as entrevistas foram gravadas com equipamentos eletrônicos em formato mp3. Após a gravação foram transcritas prestando atenção a manter as sentenças assim como tinham sido proferidas pelos entrevistados. Houve uma exceção: a entrevista com Ligia. Devido a um problema com o equipamento de gravação eletrônica, a gravação não ficou com qualidade que permitisse a transcrição ou a compreensão, com a exceção de algumas passagens. E, uma vez que não foi possível fazê-la de novo, baseia-se, sobretudo sobre as anotações feitas durante a sua realização.