



Fernanda Resende Djahjah

**Estudo comparativo sobre instrumentos
de participação política nos direitos
brasileiro e libanês**

Dissertação de Mestrado

Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Direito da PUC-Rio como requisito parcial para a obtenção do título de Mestre em Direito.

Orientador: Prof. Fábio Carvalho Leite

Co-orientadora: Prof^a Ana Lúcia de Lyra Tavares

Rio de Janeiro
Junho de 2013



Fernanda Resende Djahjah

**Estudo comparativo sobre instrumentos
de participação política nos direitos
brasileiro e libanês**

Dissertação de Mestrado

Dissertação apresentada ao Programa de Pós-graduação em Direito da PUC-Rio como requisito parcial para obtenção do título de Mestre em Direito. Aprovada pela Comissão Examinadora abaixo assinada:

Prof. Fábio Carvalho Leite

Orientador
Departamento de Direito – PUC-Rio

Prof^a. Ana Lúcia de Lyra Tavares

Co-orientadora
Departamento de Direito - PUC-Rio

Prof^a. Bernardo de Oliveira

IFCS-UFRJ

Prof^a. Mônica Herz

Vice-Decana de Pós-Graduação do Centro de
Ciências Sociais – PUC-Rio

Rio de Janeiro, 11 de junho de 2013.

Todos os direitos reservados. É proibida a reprodução total ou parcial do trabalho sem autorização da universidade, do autor e do orientador.

Fernanda Resende Djahjah

Graduou-se em Direito na Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro (PUC-Rio) em 2010.

Ficha catalográfica

Djahjah, Fernanda Resende.

Estudo comparativo sobre instrumentos de participação política nos direitos brasileiro e libanês / Fernanda Resende Djahjah ; orientador: Fábio Carvalho Leite. – Rio de Janeiro: PUC-Rio, Departamento de Direito, 2013.

146 f. : 29,7 cm

Dissertação (mestrado) – Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro. Departamento de Direito.

Inclui bibliografia

1. Direito - Teses. 2. Estudo comparativo. 3. Direito brasileiro. 4. Direito libanês. 5. Participação política. 6. Sufrágio. I. Leite, Fábio Carvalho. II. Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro. Departamento de Direito. III. Título.

CDD: 340

Agradecimentos

Inicialmente, agradeço à Professora Ana Lucia de Lyra Tavares, pelo acolhimento que tive nas aulas de Direito Constitucional Comparado, por ter me dado todo o apoio na orientação minuciosa desta dissertação, e por ser um grande exemplo de compromisso profissional e ético.

Ao Professor Fábio Leite, pelo seu notório compromisso com a produção de conhecimento, sempre se colocando à disposição para dirimir quaisquer dúvidas, além de ser um exemplo de excelência na área acadêmica.

Ao Professor Ribas, com quem tive excelentes aulas ao longo do curso, e que admiro pela incrível capacidade de cativar seus alunos e instigá-los na busca do conhecimento.

À Professora Marilda Rosado, por quem sempre tive enorme admiração, pelo incentivo a me dedicar com afinco e entusiasmo à profissão.

À Professora Regina Soares, a quem tenho como exemplo de competência, generosidade e ética, e com quem tive a felicidade de poder contar em diversos momentos da minha trajetória.

Ao Professor Paulo Freitas, com quem aprendi que o direito deve ser exercido com ética, respeito e qualidade, por ter me incentivado a realizar o Mestrado da PUC.

A todos os Professores da Pós-Graduação da PUC, por todo o aprendizado que tive ao longo desses dois anos.

Aos colegas de Mestrado, com quem tive a oportunidade de aprender e conviver, pela amizade que nasceu dessa experiência.

Aos funcionários da Secretaria, especialmente, Anderson e Carmen, pela boa vontade e disposição em ajudar em todos os momentos, contribuindo muito para a realização deste trabalho.

Aos órgãos de fomento à pesquisa CNPq e CAPES, por incentivarem e viabilizarem a realização desse curso de Pós-Graduação.

A minhas amigas e amigos do Colégio Teresiano, Colégio PH e da Graduação da PUC, amigos fiéis, pelo companheirismo de sempre.

Aos meus pais, pelo infinito apoio, amor e exemplo de vida, e por serem incansáveis na missão de me incentivar a extrair o melhor que posso de mim mesma.

Ao meu irmão, o companheiro que a vida me deu.

Ao William, por tudo: pelo amor, parceria, sintonia, paciência, incentivo...

Resumo

Djahjah, Fernanda Resende; Leite, Fábio Carvalho. **Estudo comparativo sobre instrumentos de participação política nos direitos brasileiro e libanês**. Rio de Janeiro, 2013, 146p. Dissertação de Mestrado – Departamento de Direito, Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro

O presente trabalho consistirá em um estudo de direito comparado, em que serão analisados instrumentos de participação política, consagrados como tais, nos ordenamentos jurídicos brasileiro e libanês. Isto é, os meios de exercício da soberania popular, já que as constituições de ambos os Estados adotam o princípio democrático. Para isso, serão fornecidas indicações básicas atinentes aos contextos jurídicos e sociopolíticos dos dois Estados; após, identificar-se-ão as principais normas dos sistemas eleitorais e partidários dos ordenamentos jurídicos brasileiro e libanês, bem como as regras referentes ao exercício da soberania popular, mais especificamente o direito de sufrágio e a previsão de instrumentos de participação política direta. Por fim, será realizado o cotejo, tendo em mente aferir a efetividade da participação política nos dois países, a partir de suas previsões legais, principalmente quanto à amplitude dessa participação, aos instrumentos indiretos e diretos consagrados e aos mecanismos de controle adotados.

Palavras-chaves

Estudo comparativo; Direito brasileiro; Direito libanês; Participação política; Sufrágio.

Abstract

Djahjah, Fernanda Resende; Leite, Fábio Carvalho (advisor). **A comparative study of instruments of political participation in brazilian and lebanese law.** Rio de Janeiro, 2013, 146p. MSc. Dissertation – Departamento de Direito, Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro

This work consists in a study of comparative law, in which instruments of political participation, established as such in the Brazilian and Lebanese legal systems are going to be analyzed. That is, the means of exercise of popular sovereignty, since the constitutions of both states adopt the democratic principle. For this purpose, basic indications relating to the legal, social and political contexts of the two states will be provided, and then the main rules of the electoral and party systems of the Brazilian and Lebanese legal systems are going to be identified, as well as the rules concerning the exercise of popular sovereignty, more specifically the right of suffrage and instruments of direct political participation established. Finally, the comparison will be done in order to assess the effectiveness of political participation in both countries, considering their legal provisions, particularly as to the extent of such participation, as the direct and indirect instruments comprised; and the control mechanisms adopted.

Keywords

Comparative study; Brazilian Law; Lebanese Law; Political Participation; Suffrage.

Sumário

Introdução	12
1 Elementos para a compreensão dos contextos jurídicos e sociopolíticos do Estado libanês e do Estado brasileiro	18
1.1 População e território	18
1.2 Formação da vontade popular	19
1.3 Situação geopolítica	20
1.4 Contexto e objetivo das constituições	24
1.5 Forma de Estado e forma de governo	35
1.6 Controle de constitucionalidade	36
1.7 Tipo de democracia	38
1.8. Quadro Comparativo	40
1.9 Sinopse do capítulo	44
2 Características dos Sistemas Eleitorais e Partidários	45
2.1 Sistemas Eleitorais	45
2.1.1 Frequência da realização das eleições e duração dos mandatos	47
2.1.2 Distribuição dos assentos no Poder Legislativo	48
2.1.3 Organização territorial do eleitorado	53
2.1.4 Técnica de escolha de cargos relevantes	58
2.1.5. A instrumentalização da votação	59
2.1.6 Propaganda eleitoral	61
2.1.7 Formas de controle das eleições	63
2.2 Sistemas Partidários	68
2.2.1 Importância no processo político	68
2.2.2 Base jurídica	72
2.2.3 Forma de criação dos partidos políticos	72
2.2.4 Mecanismos de disciplina partidária	73
2.2.5 Financiamento e prestação de contas	74

2.2.6 Sistema interno de indicação de candidatos	76
2.2.7 Formas de controle	76
2.2.8 Coligações e coalizões	77
2.3 Quadro comparativo	79
2.4 Sinopse do Capítulo	80
3 Exercício da Soberania Popular nos Estados Libanês e Brasileiro	81
3.1 Direito De Sufrágio	81
3.1.1 Características do Sufrágio	83
3.1.1.1 Personalidade, liberdade e sigilosidade	84
3.1.1.2 Obrigatoriedade formal do comparecimento	84
3.1.1.3 Direto	85
3.1.1.4 Periodicidade	85
3.1.1.5 Igualdade	86
3.1.1.6 universalidade	86
3.1.2. Capacidade Eleitoral Ativa	87
3.1.2.1 Nacionalidade	87
3.1.2.2 Sexo	87
3.1.2.3 Idade	88
3.1.2.4 Raça	88
3.1.2.5 Fortuna	88
3.1.2.6 Educação	89
3.1.2.7 Residência	89
3.1.2.8 Naturalizados	89
3.1.2.9 Militares	90
3.1.3 Capacidade Eleitoral Passiva (ou condições de elegibilidade)	90
3.1.3.1 Nacionalidade	91
3.1.3.2 Exercício dos direitos políticos	91
3.1.3.3 Alistamento eleitoral	92
3.1.3.4. Domicílio eleitoral	92
3.1.3.5. Filiação partidária	92
3.1.3.6 Desincompatibilização	93

3.1.3.7 Registro da candidatura	93
3.1.3.8 Sexo	93
3.1.3.9 Idade	93
3.1.3.10 Raça	94
3.1.3.11. Fortuna	94
3.1.3.12. Educação	94
3.1.3.13 Naturalizados	94
3.1.3.14 Militares	95
3.1.4 Privação dos Direitos Políticos	95
3.1.4.1 Perda dos direitos políticos no direito brasileiro	96
3.1.4.2 Suspensão dos direitos políticos no direito brasileiro	97
3.1.4.3 Privação dos direitos políticos no ordenamento jurídico libanês	98
3.1.4.3 Cassação	99
3.1.5 Inelegibilidades	99
3.1.5.1 Inalistáveis e analfabetos	100
3.1.5.2 Idade	101
3.1.5.3 Reeleição	101
3.1.5.6 “Lei da Ficha Limpa”	102
3.1.6 incompatibilidade	103
3.2 Previsão Legal de Exercício Direto da Soberania Popular	104
3.3. Quadro Comparativo	107
3.4. Sinopse do Capítulo	111
4 Cotejo Quanto À Participação Política Nos Dois Países	113
4.1 Amplitude da Participação	113
4.1.1 Participação da mulher	114
4.1.2 Participação das pessoas com deficiência	117
4.1.3 Participação dos palestinos	118
4.1.4 Participação dos presos provisórios	119
4.1.5 Participação dos negros e índios	120
4.2 Previsão e Emprego de Mecanismos indiretos e diretos.	122
4.3 Questões Relacionadas À Efetividade das Regras de Participação Política	123

4.4 Quadro Comparativo	128
4.5 Sinopse do Capítulo	130
5 Conclusão	133
6 Referências Bibliográficas	138