



**Shandor Torok Moreira**

**O Elitismo Democrático e Discursos do STF**

**Dissertação de Mestrado**

Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Direito da PUC-Rio como requisito parcial para obtenção do título de Mestre em Direito.

Orientadora: Prof<sup>a</sup> Márcia Nina Bernardes

Rio de Janeiro

Maio de 2012



**Shandor Torok Moreira**

## **O Elitismo Democrático e Discursos do STF**

Dissertação apresentada como requisito parcial para obtenção do grau de Mestre pelo Programa de Pós-graduação em Direito da PUC-Rio. Aprovada pela Comissão Examinadora abaixo assinada.

**Prof<sup>a</sup>. Márcia Nina Bernardes**

Orientadora  
Departamento de Direito – PUC-Rio

**Prof<sup>a</sup>. Gisele Guimarães Cittadino**

Departamento de Direito – PUC-Rio

**Prof. Rodrigo Brandão Viveiros Pessanha**

UERJ

**Prof<sup>a</sup>. Mônica Herz**

Vice-Decana de Pós-Graduação do Centro de  
Ciências Sociais – PUC-Rio

Rio de Janeiro, 30 de maio de 2012.

Todos os direitos reservados. É proibida a reprodução total ou parcial do trabalho sem autorização da universidade, do autor e do orientador.

### **Shandor Torok Moreira**

Graduou-se em Direito pela Faculdade Nacional de Direito da Universidade Federal do Rio de Janeiro em 2004. Aprovado em concurso público de provas e títulos para provimento do cargo de Procurador do Estado de Mato Grosso do Sul em 2007, desempenha as funções do cargo desde então. Leciona a disciplina de direito constitucional e teoria do Estado em cursos de graduação em direito e cursos preparatórios em Mato Grosso do Sul.

#### Ficha Catalográfica

<p>Moreira, Shandor Torok</p> <p>O Elitismo Democrático e Discursos do STF / Shandor Torok Moreira; orientadora: Márcia Nina Bernardes. – Rio de Janeiro: PUC, Departamento de Direito, 2012.</p> <p>148f; 29,7 cm</p> <p>1. Dissertação (mestrado) – Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, Departamento de Direito.</p> <p>Inclui referências bibliográficas</p> <p>1. Supremo Tribunal Federal. 2. Análise do Discurso. 3. Democracia. 4. Elitismo democrático. 5. Democracia Participativa. 6. Análise de Casos. I. Márcia Nina Bernardes. II. Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro. Departamento de Direito. III Título.</p>
--

CDD: 340

Para Rachel e Theo.

## Agradecimentos

Aos professores e funcionários do curso de Pós-Graduação em Teoria do Estado e Direito Constitucional da PUC-Rio, pela dedicação e inspiração.

Ao professor Celso Philbois por ter viabilizado a turma de Mato Grosso do Sul.

À minha orientadora, Márcia Nina Bernardes, pela paciência, confiança e fundamental apoio.

Ao meu amigo Marcelo Santini Brando, pela sempre disponível rica troca de ideias e apoio.

Aos meus pais pelo apoio e amor.

À Rachel e ao Theo por serem a quintessência do amor em minha vida.

## Resumo

Moreira, Shandor Torok; Bernardes, Márcia Nina. **O Elitismo Democrático e Discursos do STF**. Rio de Janeiro, 2012. 148p. Dissertação de Mestrado – Departamento de Direito, Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro.

Como o Supremo Tribunal Federal reconstrói a relação entre Estado e Cidadania no Brasil contemporâneo, especialmente no que diz respeito à democracia nacional? Com apoio em dois modelos teóricos sobre a democracia, o elitismo democrático e os públicos participativos, a dissertação investigou o discurso público produzido pelo STF ao julgar determinados casos, identificando indícios de abuso de poder discursivo pela Corte nos mesmos. O referido abuso de poder discursivo é caracterizado pela influência do marco teórico do elitismo democrático e seu conseqüente potencial de reproduzir e reforçar desenho institucional servil ao repertório de ação não universalizável da elite política nacional.

## Palavras Chave

Supremo Tribunal Federal; discurso público; democracia; elitismo democrático; democracia participativa; análise de casos.

## Abstract

Moreira, Shandor Torok; Bernardes, Márcia Nina(Advisor). **The Democratic Elitism and Discourses of the Brazilian Supreme Court**. Rio de Janeiro, 2012. 148p. MSc. Dissertation – Departamento de Direito, Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro.

How the Brazilian Supreme Court (“BSC”) reconstructs the relation between State and Citizenship in contemporary Brazil, especially concerning the national democracy? The public discourse manufactured by the BSC whilst deciding certain cases was investigated through the lenses of two theoretical models of democracy, democratic elitism and participatory publics, in search for evidences of discourse power abuse. Such abuse is characterized by the influence of the democratic elitism framework and its potential to reproduce and reinforce an institutional design unable to counteract the problematic action *repertoire* of the Brazilian political elite.

## Keywords

Brazilian Supreme Court; public discourse; democracy; democratic elitism; participatory democracy; case analysis.

## Sumário

1. Introdução	10
2. Democracia além do senso comum. Duas formas de compreender a democracia	18
2.1. Elitismo Democrático	21
2.1.1 O nascimento do elitismo democrático	21
2.1.2 O amadurecimento do elitismo	27
2.1.3 A incapacidade do elitismo explicar a democratização na América Latina	29
2.1.4 A Teoria das Transições para a Democracia	30
2.2 Os Públicos Participativos	37
2.2.1 Democracia, participação e a realidade latino-americana	37
2.2.2 O novo espaço público latino-americano e a tensão com a sociedade política formal	43
2.2.3 Públicos Participativos	47
3. A reconstrução da democracia nacional no discurso do STF	65
3.1 Análise Crítica do Discurso	65
3.2 A pesquisa empreendida – critérios de análise, delimitação temporal e método da pesquisa	73
3.3 Resultados	78
3.3.1 Eleição de diretores de instituições de ensino públicas fluminenses	78
3.3.2 Verticalização das coligações	85
3.3.3 Candidatura nata	90
3.3.4 Cláusula de barreira	94
3.3.5 Fidelidade partidária	98
4. Conclusão	116
5. Referências Bibliográficas	123
Anexo 1	126
Anexo 2	136
Anexo 3	137
Anexo 4	138
Anexo 5	139
Anexo 6	140
Anexo 7	148

## Lista de figuras

Figura 1 - modelo de esfera pública habermasiana	62
Figura 2 - modelo dos públicos participativos	63