

Referências bibliográficas

ARAGON, S. Creating social presence in online environments. **New Directions for Adult and Continuing Education**, 100, p.57-68, 2003.

ARBAUGH, J. B., CLEVELAND-INNES, M., DIAZ, S., GARRISON, D. R., ICE, P., RICHARDSON, J. SHEA, P., & SWAN, K. Developing a community of inquiry instrument: Testing a measure of the Community of Inquiry framework using a multi-institutional sample. **Internet and Higher Education**, 11, p.133-136, 2008.

ANGELI, C.; BONK, C.J. ; HARA, N. Content Analysis of Online Discussion in an Applied Educational Psychology Course. **CRLT Technical Report**, no. 2-98, p. 1-34, 1998.

BARON, N. S. Computer mediated communication as a force in language change. **Visible Language**, XVIII, 2, p.118-41,1984.

BARON, N. Letters by phone and speech by other means: the linguistics of email. **Language & communication**, 18, p. 133-170. 1998.

BARON, N. **Alphabet to email. How written English evolved and where it's heading**. London: Routledge, 2000

BATES, A.W. **Technology, open learning and distance education**. London and New York: Routledge, 1995.

BEIßWENGER, M., STORRER, A. Corpora of computer-mediated communication. In: LÜDELING, A.; KYTÖ, M. (eds) **Corpus linguistics: An International Handbook**, Vol 1. Berlin: Mouton de Gruyter, 2008. p.292-308. Disponível em
<http://www.hytext.tu-dortmund.de/pdf/BeisswengerStorrer_2008_Computer-Mediated_Communication.pdf p.1-19> Acesso em 10 fev. 2010.

BIOCCA, F., HARMS, C.; GREGG, J. **The Networked Minds measure of social presence: Pilot test of the factor structure and concurrent validity**. In **Proceedings of 4th International Workshop on Presence**. Philadelphia, USA, p.21-23, 2001.

BIOCCA, F., BURGOON, J.; HARMS, C.; STONER, M. Criteria and scope conditions for a theory and measure of social presence. Paper presented at the Presence 2001: 4th International Workshop, 2001. Disponível em
<<http://www.soc.napier.ac.uk/~cs181/Modules/CM/Biocca.pdf>> Acesso em 15 de setembro de 2009.

BLOOR, T.; BLOOR, A.M. **A Functional Analysis of English: A Hallidayan Approach**. London: Arnold, 1995.

CHRISTIE, F. Genre theory and ESL teaching: a systemic functional perspective. **TESOL Quarterly**, v.23, n.4, p.759-763. 1999.

COFFIN, C.; HEWINGS, A. Engaging electronically. Using CMC to develop students' argumentation skills in Higher Education. **Language and Education**, vol. 19/1, p. 32- 49, 2005.

COFFIN, C., C. PAINTER AND A. HEWINGS. Argumentation in a multi party asynchronous computer mediated conference: a generic analysis. **Australian Review of Applied Linguistics Special Edition**, (S19) Language in Social Life: Functional Perspectives: p. 41-63, 2005.

COFFIN, C., PAINTER, C. AND HEWINGS, A. Patterns of debate in tertiary level asynchronous electronic conferencing'. *Special Edition of the International Journal of Educational Research*, vol. 43/7-8, p.464-480, 2005.

COFFIN, C. AND O'HALLORAN, K. A. (Guest editors). Researching argumentation in educational contexts: new methods, new directions. **Special Edition of the International Journal of Research and Method in Education**, Vol. 31, No. 3, November 2008, p. 219–227, 2008.

COFFIN, C.; NORTH, S. AND MARTIN, D. Exchanging and countering points of view: a linguistic perspective on school students' use of electronic conferencing. **Journal of Computer Assisted Learning**, 25(1), p. 85-98, 2009.

Disponível em

<http://www3.interscience.wiley.com/cgi-bin/fulltext/120121863/PDFSTART>

CRYSTAL, D. **Language and the Internet**. Cambridge: Cambridge University Press, 2001.

CUTLER, R. Distributed presence and community in Cyberspace. **Interpersonal Computing and Technology: An electronic Journal for the 21st Century**, 3(2), p. 12-32. 1995. Disponível em

<<http://www.helsinki.fi/science/optek/1995/n2/cutler.txt>> Acesso em 10 fev.2010

DAFT, R.; LENGEL, R. H. Organizational information requirements, media richness and structural design. **Management Science**, 32, p. 554-571. 1986.

DANET, B. **Language, Play and Performance in Computer-Mediated Communication. Final Report submitted to the Israel Science Foundation**, 1997. Disponível em <<http://pluto.mscc.huji.ac.il/~msdanet/report95.htm>> Acesso em 10 fev.2010

DEVITT, A. A theory of genre. **Writing genres**. Carbondale: Southern Illinois University Press, 2004. p.1-32

DON, A. C. **Aspects of the context of email interaction: Some preliminary musings on the Mailing List Netdynam. An examination of the realizations of functional structures in an email discussion list**. Unpublished MA Dissertation. Department of English Language and Literature, the University of Birmingham,

U.K, 2007. Disponível em <http://grammatics.com/lexi_con/MAdiss/index.html> Acesso em 12 de outubro de 2009.

DON, A. C. **A Framework for the investigation of interactive norms and the construction of textual identity in written discourse communities: The case of an email discussion list.** Unpublished PhD Thesis, Department of English Language and Literature, University of Birmingham, U.K, 2007. Disponível em <http://www.grammatics.com/lexi_con/lexis-text/thesis/donacPhD.html> Acesso em 17 de outubro de 2009.

DÖRING, N. Personal Home Pages on the Web: A Review of Research. **Journal of Computer-Mediated Communication**, 7 (3), n.p. 2002. Disponível em <<http://jcmc.indiana.edu/vol7/issue3/index.html>>. Acesso em 1o de agosto de 2009.

DROGA, L.; HUMPHREY. S. **Getting started with functional grammar.** Target Texts, 2002.

EGGINS, S; MARTIN, J.R. Genre and registers of discourse. In: VAN Dijk, T. A. (Ed). **Discourse as Structure and Process.** London: SAGE, 1997. p. 230-256.

FEENBERG, A. The Written World: On the Theory and Practice of Computer Conferencing. In: **Mindweave: Communication, Computers and Distance Education**, 1989. pp. 22-39. Disponível em <<http://web.archive.org/web/20030301114729/http://icdl.open.ac.uk/literaturestore/mindweave/mindweave.html>> 1989 > Acesso em 15 Nov. 2009.

FERRARA, K.; BRUNNER, H.; WHITTEMORE, G. Interactive written discourse as an emergent register. **Written communication**, vol. 8 (1), p. 8-34. 1991.

FREIRE, M. M. A socio-cultural/semiotic interpretation of intercommunication mediated by computers. **Paper presented at the International conference L. S. Vygotsky and the Contemporary Human Science**, 1994. Disponível em <http://psych.hanover.edu/vygotsky/freire.html> Acesso em 15 nov. 2009.

GARRISON, D. R. Three generations of technological innovations in distance education. **Distance Education**, vol.6, n.2, p. 235-241. 1985.

GARRISON, D. R. Theoretical challenges for distance education in the 21st Century: A shift from structural to transactional issues. **International Review of Research in Open and Distance Learning**, 1(1), p. 1-17, 2000. Disponível em <<http://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/view/2/333>>. Acesso em 16 de outubro de 2009.

GARRISON, D. R.. Leadership in continuing studies: The reflections of a dean. **Canadian Journal of University Continuing Education**, 27(1), p.79-99. 2001.

GARRISON, D. R. Online community of inquiry review: Social, cognitive and teaching presence issues. **Journal of Asynchronous Learning Networks**, 11(1),

p. 61-72, 2007. Disponível em <http://www.sloan-c.org/publications/jaln/v11n1/v11n1_8garrison_member.asp>

GARRISON, D. R.. Communities of inquiry in online learning. In P. L. Rogers et al. (Eds.). **Encyclopedia of distance learning** (2nd ed.). Hershey, PA: IGI Global. p. 352-355, p. 2009.

GARRISON, D. R., ANDERSON, T., & ARCHER, W. Critical inquiry in a text-based environment: Computer conferencing in higher education. **The Internet and Higher Education**, 2(2-3), p. 87-105, 2000.

GARRISON, D. R., CLEVELAND-INNES, M., & FUNG, T. S. Exploring causal relations among teaching, cognitive and social presence: **A holistic view of the community of inquiry framework**. **Internet and Higher Education**, 13(1-2), 31-36, 2010.

GEROT, L.; WIGNELL, P. **Making sense of Functional Grammar**. Australia: Antipodean Educational Enterprise, 1994.

GIESE, M. Self without a body: textual self-representation in an electronic community. **First Monday**, 3 (4), n.p. 1998.

Disponível em <http://131.193.153.231/www/issues/issue3_4/giese/> Acessado em 2 agosto 2009.

GEISLER, C.; BAZERMAN, C., DOHENY-FARINA, S., GURAK, L., HAAS, C., JOHNSON-EILOLA, J., KAUFER, D. S., LUNSFORD, A.; MILLER C. R., WINSOR, D.; YATES, J. IText: Future Directions for Research on the Relationship between Information Technology and Writing. **Journal of Business and Technical Communication**, 15; p. 269-308. 2001.

GOFFMAN, E. (1959). **A representação do eu na vida cotidiana**. Tradução de Maria Célia Santos Raposo. 16. Ed. Petropolis: Vozes, 2009.

GOFFMAN, E. **Behavior in Public Places: Notes on the Social Organization of Gatherings**. New York: Free Press, 1963.

GRABE, W. Applied Linguistics and Linguistics. In: GRABE, W.; KAPLAN, R. (eds.) **Introduction to Applied Linguistics**. Reading, Mass: Addison-Wesley, 1991. p.33-58.

GUNAWARDENA, C.N. Collaborative learning and group dynamics in computer-mediated communication networks, **Research Monograph No. 9, of the Second American Symposium on Research in Distance Education**, Pennsylvania State University: American Center for the Study of Distance Education, 1994.

GUNAWARDENA, C. N. Social presence theory and implications for interaction and collaborative learning in computer conferences. **International Journal of Educational Telecommunications**, 1(2/3), p.147-166. 1995.

GUNAWARDENA, C. N., & ZITTLE, F. J. Social presence as a predictor of satisfaction within a computer-mediated conferencing environment. **The American Journal of Distance Education**, 11(3), p.8-26, 1997.

HALLIDAY, M. A. K. **Language as social semiotic**. Edward Arnold: London, 1978.

HALLIDAY, M.A.K. **An Introduction to Functional Grammar**. Edward Arnold: London, 1985.

HALLIDAY, M.A.K. **An Introduction to Functional Grammar**. (2a ed.). London: Edward Arnold, 1994.

HALLIDAY, M.A.K, HASSAN, R. **Language, context and text: aspects of language in a social semiotic perspective**. Oxford: OUP, 1989.

HARNAD, S. Post Gutenberg galaxy: the fourth revolution in the means of production and knowledge. **Public-access computer system review**, 2 (1), p.39-53.1991. Disponível em <http://eprints.ecs.soton.ac.uk/3376/2/harnad91.postgutenberg.html>. Acesso em 10 fev.2010.

HASAN, R. Text in the systemic-functional model. In W. Dressler(Ed.), **Current trends in text linguistics**, Berlin: Walter de Gruyter. 1977. p. 228-246.

HERRING, S. C. Two variants of an electronic message schema. In: HERRING, S. C. (Ed.) **Computer-Mediated Communication: Linguistic, Social and Cross-Cultural Perspectives** Amsterdam: John Benjamins, 1996. p. 81-108. Disponível em <<http://ella.slis.indiana.edu/~herring/2variants.1996.pdf> >Acesso em 10 fev. 2010.

HERRING, S. Computer mediated communication. In: SCHIFFRIN, D.; TANNEN, D.; HAMILTON, H. E. (eds) **The Handbook of Discourse Analysis**. Malden, MA: Blackwell, 2003. p. 612-634. Disponível em <<http://www.let.rug.nl/~redeker/herring.pdf> >(p.1-24) Acesso em 10 fev.2010.

HERRING, S. Slouching towards the ordinary: current trends in computer-mediated communication. **New media & society**, 6 (1), p. 26-36. 2004.

HEWINGS, A; COFFIN, C, NORTH, S. Supporting undergraduate students' acquisition of academic argumentation strategies through computer conferencing. Higher Education Academy Research Report, 2006. p.1-89. Disponível em <<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.110.2742&rep=rep1&type=pdf>> Acesso em 16 de outubro de 2009.

HUNSTON, S; THOMPSON, G. **Evaluation in Text: Authorial Stance and the Construction of Discourse**. Oxford University Press, Oxford & New York, 2000.

JONSSON, E. **Electronic discourse: on speech and writing on the Internet**. 1997. Disponível em <http://www.ludd.luth.se/users/jonsson/Dessay/ElectronicDiscourse.html> Acesso em 10 fev.2010.

KANUKA, H.; ANDERSON, T. On-line social interchange, discord, and knowledge construction. **Journal of Distance Education**, 13 (1), 57-74, 1998.

KIESLER, S., SIEGEL, J.; MCGUIRE, T. W. Social psychological aspects of computer-mediated communication. **American Psychologist**, 39(10), p.1123-1134, 1984.

KREIJNS, K.; KIRSCHNER, P. A.; JOCHEMS, W.; VAN BUUREN, H. Measuring perceived sociability of computer-supported collaborative learning environments. **Computers & Education**, 49, p.176–192. 2007.

LAPADAT, J. C. Written Interaction: A Key Component in Online Learning. **JCMC**, 7 (4), n.p. 2002. Disponível em <http://jcmc.indiana.edu/vol7/issue4/lapadat.html>. Acesso em 20 dez. 2009.

LAPADAT, J. C. Discourse Devices used to Establish Community, Increase Coherence, and Negotiate Agreement in an Online University Course. **The Journal of Distance Education / Revue de l'Éducation à Distance**, vol 21, 3, p.59-92. 2007.

LAMERICHS, J.; TE MOLDER, H.F.M. Computer mediated communication: From a cognitive to a discursive model. **New Media & Society**, 5(4), p.451-473. 2003.

LEA, M.; SPEARS, R. Paralanguage and Social Perception in Computer-Mediated Communication. **Journal of Organizational Computing**, vol. 2, p.321-342. 1992.

Disponível em <http://www.questia.com/PM.qst?a=o&d=95811125> Acesso em 12 fev.2010.

LEVY, Pierre. Cibercultura. São Paulo: Editora 34, 1999.

LOVE, K. Mapping on· line discussions in secondary English. **Journal of adolescent and adult literacy**, 45(5), p.382-409, 2002. Disponível em <http://www.reading.org>

LOVE, K.; ISLES, M. Welcome to the on line discussion group: Towards a diagnostic framework for teachers. **Australian Journal of Language and Literacy**, vol..29, no.3, p. 2010-225, 2006. Disponível me <http://www.thefreelibrary.com/ /print/PrintArticle.aspx?id=153691579> Acesso em 17 de outubro de 2009.

LIU, Y. What does research say about the nature of computer-mediated communication: task oriented, social-emotional oriented, or both? **Electronic Journal of Sociology**, 6 (1) n.p. 2002. Disponível em <http://www.sociology.org/content/vol006.001/liu.html> Acesso em 12 fev.2010.

LICKLIDER, J.C.R.; VEZZA, A. Applications of Information Networks. **Proceedings of the IEEE**, 66(11), p.1330-1346, 1978. Disponível em <http://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?tp=&arnumber=1455413>
Acesso em fev. 2010

LOWENTHAL, P. R. Social presence. In: ROGER, P.; BERG, G.; BOETTCHER, J.; HOWARD, C.; JUSTICE, L.; SCHENK, K. (eds.). **Encyclopedia of distance Learning**. 2a edição. USA: IGI Global, 2009. p. 1900-1906.

MARCUSCHI, L. Gêneros textuais emergentes no contexto da tecnologia digital. IN: MARCUSCHI, L A.; XAVIER, A. C. (orgs.). **Hipertexto e gêneros digitais**. 2ª Ed. Rio de Janeiro: Lucerna, 2005.

MARTIN, J. R. **English text. System and structure**. Philadelphia/Amsterdam: John Benjamins Publishing company, 1992.

MARTIN, J.R. Analysing genre: functional parameters. In: MARTIN, J.R.; CHRISTIE, F (Eds.). **Genre and institutions: social processes in the workplace and school**. London: Cassell, 1997.p 3-39.

MARTIN, J.R. Beyond exchange: appraisal systems in English. IN: HUNSTON S.; G. THOMPSON (eds). **Evaluation in Text: Authorial Stance and the Construction of Discourse**. Oxford University Press, Oxford & New York, 2000.

MARTIN, J. R.; WHITE, P. R. R. **The Language of Evaluation: Appraisal in English**. London: Palgrave, 2005.

MARTIN, J. R.; ROSE, D. **Working with discourse. Meaning beyond the clause**. London: Continuum, 2003.

MARTIN, J. R.; ROSE, D. **Genre relations. Mapping culture**. 1st galley. UK: Equinox Publishing Ltd, 2006.

MCDONALD, J., & GIBSON, C. Interpersonal dynamics and group development in computer conferencing. **The American Journal of Distance Education**, 12(1), p. 7-25, 1998.

MACDONALD, J.C.; THOMPSON, T.L. A Case Study Exploring Quality Standards for Quality E-Learning. In: ROGER, P.; BERG, G.; BOETTCHER, J.;

MELROSE, S. Instructional Immediacy Online. HOWARD, C.; JUSTICE, L.; SCHENK, K. (eds.). **Encyclopedia of distance Learning**. 2a edição. USA: IGI Global, 2009. p. 1212- 1215.

MEHRABIAN, A. Some referents and measures of nonverbal behavior. **Behavior Research Methods and Instrumentation**, 1(6), p.205–207.1969.

MILLER, H. The Presentation of Self in Electronic Life: Goffman on the Internet. **Paper presented at Embodied Knowledge and Virtual Space Conference Goldsmiths' College**, University of London, June 1995. 1-16. Disponível em <http://www.docstoc.com/docs/2168575/The-Presentation-of-Self-in-Electronic-Life-Goffman-on-the-Internet>. Acessado em 1 agosto 2009.

MONTERO, B; WATTS, F; GARCIA-CARBONELL, A. Discussion forum interactions: text and context. **System**, 35, 4, p. 566-582. 2007.

MURRAY, D. Protean Communication: The Language of Computer-Mediated Communication. **TESOL Quarterly**, 34, 3, p.329-348. 2000.

MOITA LOPES, L. P. Lingüística aplicada e a vida contemporânea: problematizações dos construtos que têm orientado a pesquisa. In: MOITA LOPES, L.P (ORG) **Por uma Lingüística Aplicada indisciplinar**, 2006, p. 85-107.

MOORE, M. G.; KEARLEY, G. **Educação a distância: Uma visão integrada**. Tradução Roberto Galman. São Paulo: Thompson Learning, 2007.

MORAN, C. We write, but do we read? **Computer and composition**, 8 (3), p.51-61. 1991.

MUIRHEAD, B. Research Insights into Interactivity. **International Journal of Instructional Technology and Distance Learning**, v.1, 3, p.65-70. 2004. Disponível em < http://www.itdl.org/Journal/Sep_04/Sep_04.pdf > Acesso em 24 nov. 2008.

NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES & NATIONAL ACADEMY OF ENGINEERING. **Reinventing Schools: The Technology Is Now**. USA: The National Academies Press, 1995. Disponível em <http://www.nap.edu/html/techgap/pdf.html>. Acesso em 15 out. 2009.

NIPPER, S. Third generation distance learning and computer conferencing. In: MASON, R.; KAYE, A. (eds.). **MINDWEAVE: Communication, Computers and Distance Education**. Oxford: Pergamon Press, 1989. p. 63-73. Disponível em <http://web.archive.org/web/20030301114729/http://icdl.open.ac.uk/literaturestore/mindweave/mindweave.html>. Acesso em 15 de outubro de 2009.

NORTH, S.P., COFFIN, C. AND HEWINGS, A. Using exchange structure analysis to explore argument in text-based computer conferences. Special Edition of the **International Journal of Research and Method in Education**, vol. 31/3. pp. 257-276, 2008.

NUNES, I. B.. Noções de educação a distância. **Revista Educação a Distância**, n. 4/5, p. 7-25. Dez./93-Abr/94. Disponível em <<http://www.rau-tu.unicamp.br/nou-rau/ead/document/?view=3>> Acesso em 15 de out. 2009.

PAIVA, V. L. M. O. Email: um novo gênero textual. In: MARCUSCHI, L. A.; XAVIER, A. C. (orgs.). **Hipertexto e gêneros digitais**. 2ª Ed. Rio de Janeiro: Lucerna, 2005. p. 68-90.

PALLOFF, R.M.; PRATT, K. Building online learning communities: effective strategies for the virtual classroom. C.A.: Jossey-Bass, 2007.

PAPACHARISSI, Z. The presentation of self in virtual life: characteristics of personal home pages. **Journalism and mass communication Quarterly**, 79, 3, p. 643-660, 2002. ABI/Inform Global.

POYNTON, C. Names as Vocatives: Forms and Functions. **Nottingham Linguistic Circular 13** (Special Issue on Systemic Linguistics). 1-34, 1984.

POYNTON, C. **Language and Gender: Making the Difference**. Geelong, Vic.: Deakin University Press (republished London: Oxford University Press., 1985.

POTTER, A. Interactive rhetoric for online learning environments. **Internet and Higher Education**, 7, p.183-198. 2004. Disponível em http://www.sciencedirect.com/science?_ob=PublicationURL&_tokey=%23TOC%236554%232004%23999929996%23521070%23FLA%23&_cdi=6554&_pubType=J&_auth=y&_acct=C000037078&_version=1&_urlVersion=0&_userid=686091&md5=f50f5177caf59e418d01fba833ff4a66 >Acessado em 11 agosto 2009

RETTIE, R. Social Presence as Presentation of self. **8th Annual International Workshop on Presence**. London, 2005. n.p. Disponível em <http://www.kingston.ac.uk/~ku03468/includes/docs/Social%20Presence%20as%20Presentation%20of%20Self%20Working%20Paper.doc>. Acessado em 1 agosto 2009.

ROCHA, H. V. Projeto TelEduc: Pesquisa e Desenvolvimento de Tecnologia para Educação a Distância. In: **IX Congresso Internacional de Educação a Distância da ABED Associação Brasileira de Educação a Distância**. Setembro, 2002. p. 1-72 Disponível em <http://www.teleduc.org.br/artigos/premio_abed2002.pdf> Acessado em 24 nov.2008.

ROGERS, P.; LEA, M. Social presence in distributed group environments: the role of social identity. **Behaviour & Information Technology**, vol. 24, n. 2, p. 151-158. 2005. Disponível em <http://wwwuser.tuchemnitz.de/~pida/Social%20presence%20in%20distributed%20group%20environments%20-%20The%20role%20of%20social%20identity.-pdf.pdf> Acesso em 8 fev. 2010

ROURKE, L.; ANDERSON, T.; GARRISON, D. R.; ARCHER, W. Assessing social presence in asynchronous, text-based computer conferencing. **The Journal of Distance Education**, 14(2), p.50-71. 1999.

RUTTER, J.; SMITH, G. **Presenting the offline self in an everyday, online environment**, 1999.

Disponível em http://www.cric.ac.uk/cric/staff/Jason_Rutter/papers/self-pdf. Acesso em 1 agosto 2009.

SANTORO, G. What is Computer-Mediated Communication? In: BERGE, Z.; L.; COLLINS, M. P. **Computer-Mediated Communication and the Online Classroom: Overview and Perspectives**, vol. 1. NJ: Hampton Press, 1995. Disponível em: <http://www.emoderators.com/moderators/santoro.html> Acesso em 26 jan.2010.

SARTIN, F.A.D.P.A. Discurso docente no curso de Letras: uma análise de Avaliatividade. **Revista Intercâmbio**, vol. XV. São Paulo: LAEL, PUC-SP, 2006. n.p.

SHORT, J. WILLIAM, H.; CHRISTIE, B. **The social psychology of telecommunication**. London: John Wiley, 1976.

SHAPIRO, E. J.; SHAPIRO, L. D. Presentation of Self in Virtual Life. Web Page Personas in Cyberspace. **The International Communication Association** Oct., n.p. 1997. Disponível em http://www.docstoc.com/docs/download/docs.aspx?doc_id+2168326. Acesso em 1 ag. 2009.

SOARES, DORIS DE A. Investigando a linguagem e a interação a partir de comentários na ferramenta portfólio em um curso a distância no ambiente *TelEduc*. **Revista Virtual de Estudos da Linguagem – ReVEL**. vol.7, no 13, Ago, 2009. <http://www.revel.inf.br> Acesso em 16 de outubro de 2009.

SOARES, D. de A. O perfil on-line como gênero em um curso a distância. **XV Congresso da ASSEL-Rio**, p.1-16. 2009. Publicação em CD-ROM.

SOARES, D. de A. A representação do eu no campo profissional em perfis on-line: um estudo Sistêmico-Funcional. **Anais do III Colóquio de Semiótica**, UERJ, 2010. (No prelo).

STEWART, B. **Living Internet**, 2000. Livro em formato eletrônico disponível em < <http://www.livinginternet.com/> > Acesso em 16 de outubro de 2009.

STEINFELD, C. Computer-mediated communication in an organizational setting: Explaining task-related and socioemotional uses. In: M. L. McLaughlin (Ed.). **Communication yearbook 9**. Newbury Park: Sage, 1986, p. 777-804.

SWALES, J. M. **Genre Analysis: English in Academic and Research Settings**. Cambridge: CUP. 1990.

SWAN, K. Building learning communities in online courses: The importance of interaction. **Distance Education**, 22(2), p. 306-331. 2001.

SWAN, K. Threaded discussion. In: ROGER, P.; BERG, G.; BOETTCHER, J.; HOWARD, C.; JUSTICE, L.; SCHENK, K. (eds.). **Encyclopedia of distance Learning**. 2a edição. USA: IGI Global, 2009. p. 2110- 2118.

THORNE, S.L.; BLACK, R.W. Language and literacy development in computer-mediated contexts and communities. **Annual Review of Applied Linguistics**, 27, p.133-160. 2007.

THOMAS M. J. W. Learning within incoherent structures: the space of online discussion forums. **Journal of Computer Assisted Learning**, 18, p.351-366. 2002

THOMPSON, G. **Introducing functional grammar**. London: Arnold, 1996.

TU, C. H.; MCISAAC, M. An Examination of Social Presence to Increase Interaction in Online Classes. **The American Journal of Distance Education**, 16(3), p.131-150. 2002.

TU, C. H. Online Social Presence Self-Assessment (OSPSA). In: E. Biech (Ed.) **The 2004 Pfeiffer Annual Book: Training**, USA: Jossey-Bass Pfeiffer. p.117-136. 2004. Disponível em <<http://www.pfeiffer.com>> Acesso em 18 de outubro de 2009.

TU, C. H. The measurement of social presence in an online learning environment. **International Journal on E-Learning**, 1 (2), p.34-45, 2002.

TU, C. H. The relationship between social presence and online privacy. **Internet and Higher Education**, 5, p. 293-318, 2002.

TU, C. H; YEN, C. A study of multi-dimensional online social presence. Linda W. Cooke (ed.) In: **Frontiers in Higher Education**. Nova Iorque: Nova Science Publishers, p. 77-104, 2006. Disponível em <<http://docs.google.com/fileview?id=0B02hmofyxKPkYTEyYWyzMjQtZjNmMy00Y2YxLTg2MzltZTgxNWExZTBjNDA2&hl=en&pli=1>> Acesso em 17 de outubro de 2009.

TURKLE, S. **Life on the screen: Identity in the age of the Internet**. New York: Simon & Schuster, 1997.

TUROFF, M.; HILTZ, S. R. Meeting through your computer. **IEEE spectrum**, May, 1977. p. 58-64. Disponível em <<http://web.njit.edu/~turoff/Papers/mtyc.pdf>> Acesso em 21 dez. 2009.

VAN SCHIE, J. Concept map of Community of Inquiry. (S/D) Disponível em <<http://communitiesofinquiry.com/files/concept-map.gif>> Acesso em 21 dez. 2009.

VENTOLA, E. Generic and register qualities of texts and their realization. In: FRIES, P.H.; GREGORY, M.(eds). **Discourse in society: systemic functional perspectives. Meaning and choice in language studies for Michael Halliday**.

Volume L in the series *Advances in discourse processes*. New Jersey: Ablex Publishing Corporation, 1995.

VICTORIANO LUIZ, E. C. S. Netspeak e a participação em fóruns de discussão online. In: Maria Otília Guimarães Ninin e Tânia Regina de Souza Romero. **Linguística Sistêmico-Funcional como instrumento na educação**. São Paulo: Pedro e João Editores, 2008. p.35-58.

VYGOTSKY, L. (1984) **A formação social da mente**. SP, Martins Fontes, 1998.

WALKER, R. DAVIES, G.; HEWER, S. Introduction to the internet. Module 1.5 In: DAVIES, G. (ed.) **Information and communications technology for language teachers** (ict4lt), Slough, Thames Valley University, 2009. Disponível em <http://www.ict4lt.org/en/en_mod1-5> Acesso em 2 jan.2010.

WALTHER, J.B. Selective self-presentation in computer-mediated communication. Hyperpersonal dimension of technology, language and cognition. **Computers in human behaviour**, 23, p. 2539-2557. 2007.

WARSCHAUER, M. Computer mediates collaborative learning: theory and practice. (**Research note#17**). Honolulu, HI: University of Hawaii, Second Language Teaching & Curriculum Center, 1995. p.1-31.

WARSCHAUER, M. Online communication. In: CARTER, R.; NUNAN, D. (Eds.), **The Cambridge guide to teaching English to speakers of other languages**. Cambridge: Cambridge University Press, 2001. p. 207-212.

WARSCHAUER, M.; GRIMES, D. Audience, authorship, and artifact: the emergent semiotics of Web 2.0. **Annual Review of Applied linguistics**, 27, p. 1-23. 2007.

WELLS, G. **Dialogic Inquiry: Towards a sociocultural practice and theory of education**. Cambridge: Cambridge University Press, 1999.

WHITE, P. Valoração – a linguagem da avaliação e da perspectiva. **Linguagem em (Dis)curso** - LemD, Tubarão, v. 4, n. esp, p. 178-205. 2004.

WHITE, P. (author/developer). 'The Appraisal Website'. Disponível me www.grammatics.com/appraisal/, 2005. Acesso em 28 de outubro de 2009.

WILLIAMS, M.; BURDEN, R. L. **Psychology for language teachers: a social approach**. Cambridge: CUP, 1997.

WILLIS, B. **Distance education at a glance guide 7: Computers in Distance Education**, 1995. [Guia *on-line* baseado nos livros **Distance Education–Strategies and Tools**. Englewood Cliffs, NJ: Educational Technology Publications, 1994 e **Distance Education–A Practical Guide**, Englewood Cliffs, NJ: Educational Technology Publications, 1993. Todos pelo mesmo autor]. Disponível em <<http://edutec.net/Textos/Alia/WILLIS/dist7.htm>> link com data. > Acesso em 15 out. 2009.

WITMER, D.F. Risky business: Why people feel safe in sexually explicit on-line communication. *Journal of Computer Mediated Communication*, 2(4), 1997.

YATES, J.; ORLINOWSKY, W. J. Genre of organizational communication: a structural approach to studying communication and media. **Academy of management review**, vol. 17, n. 2, p. 299-326. 1992.

ZHAO, S. Toward a taxonomy of copresence. **Presence**, vol, 12, n.5, p. 445-455. 2003.

ZHU, E. Meaning negotiation, knowledge construction, and mentoring in a distance learning course. **In Proceedings of Selected Research and Development Presentations at the 1996 National Convention of the Association for Educational Communications and Technology** at Indianapolis. ERIC Doc Number: ED397849. Disponível em <http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/search/detailmini.jsp?_nfpb=true&_ERICExtSearch_SearchValue_0=ED397849&_ERICExtSearch_SearchType_0=no&accno=ED397849> Acesso em 6 de junho de 2009.

APÊNDICES

APÊNDICE A

QUESTIONÁRIO 1: APRENDER EM UM CURSO ON-LINE

PARTE 1: Por gentileza, preencha os campos pedidos.

Nome: _____ Titulação: _____
 Área de formação: _____ Área de atuação: _____
 Idade: _____ Email: _____

Agora, responda:

Questão A:

- 1- Por que optou por fazer ESTE CURSO?
- 2- Por que optou por um curso que fosse oferecido ONLINE?

Questão B:

- 1 - Já fez outros cursos online com interação onde a participação no fórum era parte da avaliação?
- 2-Como você descreveria a sua participação nestes fóruns (ativo, interessado, colaborador, tímido, relutante, etc..)
- 3-NO PRESENTE CURSO, sua descrição seria semelhante ou diferente? Por quê?

Questão C:

- 1- Você participa de outros fóruns ou listas de discussão?
- 2-Caso afirmativos, com que frequência?
- 3-Qual é o assunto: trabalho, estudo, lazer?

PARTE 2: Coloque um X na opção que melhor descreve o seu comportamento no nosso fórum de discussão.

1- Sempre 2- Frequentemente 3- Às vezes 4- Raramente 5- Nunca

COMPORTAMENTO	1	2	3	4	5
Quando sei a resposta, escrevo no fórum.					
Sei a resposta, mas não me pronuncio.É função do professor.					
Tenho vergonha de me expor respondendo dúvidas no fórum.					
Prefiro só ler e não comentar					
já pensei em OFERECER ajuda por meio de mensagem pessoal.					
já pensei em PEDIR ajuda por meio de uma mensagem pessoal.					

PARTE 3: Complete a seguinte sentença: Ao final desta fase do curso, me sinto... (Escolha quantas opções quiser).

- ☐ mais capaz do que quando comecei com relação à aprendizagem online
- ☐ confortável com o ambiente e com as ferramentas
- ☐ um pouco inseguro com o ambiente e as ferramentas
- ☐ inseguro com o ambiente e as ferramentas
- ☐ estagnado com relação ao ambiente e as ferramentas
- ☐ progredindo lentamente com relação ao ambiente e as ferramentas
- ☐ progredindo rapidamente com relação ao ambiente e as ferramentas

- ☐ ACIMA do nível dos outros participantes em termos de familiaridade com as ferramentas do curso e a tecnologia necessária.
- ☐ NA MÉDIA dos outros participantes em termos de familiaridade com as ferramentas do curso e a tecnologia necessária.
- ☐ ABAIXO do nível dos outros participantes em termos de familiaridade com as ferramentas do curso e a tecnologia necessária.
- ☐ motivado
- ☐ Pouco motivado
- ☐ desmotivado
- ☐ participando ativamente das discussões
- ☐ contribuindo com os colegas
- ☐ aproveitando as contribuições dos colegas

PARTE 4: Coloque um X na opção que melhor descreve o seu comportamento com relação aos portfólios.

1- Sempre 2- Frequentemente 3- Às vezes 4- Raramente 5- Nunca

COMPORTAMENTO	1	2	3	4	5
Fiz comentários nos portfólios de outros colegas					
Li comentários nos portfólios de outros colegas					
Nos portfólios dos colegas, primeiro LI o que escreveram e depois comentei					
Nos portfólios dos colegas, primeiro COMENTEI e depois li o que os colegas escreveram					
Nos portfólios dos colegas, só li e não comentei sobre as atividades					
Nos portfólios dos colegas, só comentei e não li os outros comentários					
Respondi aos comentários que fizeram em meu portfólio					
Os comentários feitos me ajudaram a melhorar minhas atividades subsequentes					
Aproveitei os comentários feitos em meu portfólio					
Os comentários serviram de incentivo para eu produzir as atividades					

Em quantos portfólios você esteve?

- ☐ Não visitei nenhum portfólio dos colegas
- ☐ 1-5 portfólios
- ☐ 6-10 portfólios
- ☐ 11-15 portfólios
- ☐ 16-20 portfólios
- ☐ 21-25 portfólio
- ☐ 26-30 portfólio
- ☐ mais de 30 portfólios

Como escolheu que portfólios ver

- ☐ Aleatoriamente
- ☐ Pela participação dos colegas no fórum de discussão
- ☐ Pelos comentários que os outros fizeram no meu portfólio

PARTE 5: Comentários sobre ser aluno online

Estudar online e estudar na sala de aula tradicional são experiências diferentes. Utilize este espaço caso queira fazer algum comentário sobre as suas respostas ao questionário ou algo que deixou de fora sobre a interação e a aprendizagem online.

APÊNDICE B

QUESTIONÁRIO 2: PERFIS EM CURSOS ONLINE

Questão 1: Por gentileza, responda.

Depois do nosso curso, fez outro curso onde tinha que escrever um texto sobre você para ficar disponível, como no perfil do *TelEduc*?

Questão 2: Pense que hoje começaríamos um curso on-line. O que faria com relação ao seu perfil? Escolha quantas opções quiser.

- a) Copiaria e colaria o perfil que eu já tenho.
- b) Aproveitaria meu perfil antigo, mas faria algumas atualizações (idade, local de trabalho, escolaridade, informações que são fatuais para deixar o texto condizente com minha realidade).
- c) Aproveitaria meu perfil antigo, mas faria algumas modificações de cunho mais pessoal, por exemplo, incluir uma saudação, ou retirar alguma informação pessoal que havia antes, etc. (modificações não relacionadas ao item anterior).
- d) Colocaria foto.
- e) Não colocaria foto.

Questão 3: Por que você escolheu uma determinada foto para o seu perfil (se o motivo foi que ela já está on-line, por que a escolheu para esse contexto online, em primeiro lugar?

Questão 4: Você costuma ler o perfil dos colegas quando faz cursos online?

() Sim () às vezes () não

Questão 5: Sobre os perfis dos colegas, escolha quantas opções quiser:

- a) Leio quando as contribuições no fórum são muito boas.
- b) Leio quando acho uma contribuição muito estranha ou diferente do que penso.
- c) A foto é importante para me ajudar a criar uma imagem do meu colega.
- d) O uso que a pessoa faz da linguagem me ajuda a criar uma identidade para aquele colega.
- e) Erros no uso da língua não têm nenhum impacto sobre a opinião que formo daquele participante.
- f) A minha idéia sobre aquele participante é parcialmente formada quando leio o perfil.
- g) Não leio o perfil

Questão 6. Em qual tipo de informação você presta mais atenção? Profissional, pessoal, acadêmica? Justifique, por favor.

Questão 7. Estas perguntas foram feitas com o intuito de entender melhor a função do perfil nos cursos online. Você teria algo a acrescentar sobre a sua opinião a respeito dessa ferramenta, do ponto de vista de seu papel para tornar o participante uma pessoa real em um espaço virtual?

APÊNDICE C

ESQUEMA DE POSTAGENS NO FÓRUM FS3 E FS3

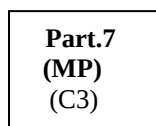
Representação gráfica dos tipos de postagem e das relações de interdependência entre as mesmas, tomando por base o modelo de análise proposto na seção 6.3.

Ocorrências em FS2

A) MP 1:

Título: Re: Re: reflexão sobre a Ferramenta Segunda, 14/04/2008, 12:02:58

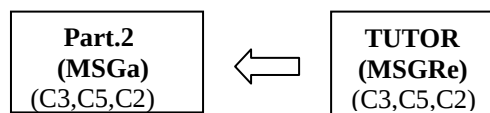
MSGa de *Campo simples* (C3) e que não é “respondida por ninguém”. Apesar de o título indicar que é uma resposta a uma resposta anterior, esta mensagem é “independente” das demais e pode ser lida em qualquer ordem no fórum. Portanto, não forma uma cadeia.



B) Cadeia A-T 1:

Título: Re: reflexão sobre a Ferramenta Terça, 15/04/2008, 11:21:33

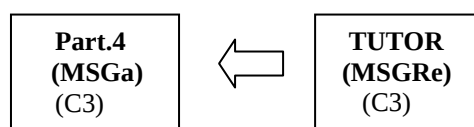
MSGa de *Campo combinado* (C3,C5,C2), composta a partir do comando “responder” e que visa a prover uma resposta a OP desse fórum (FS2). Dirige-se ao grupo, porém não se reporta a nenhuma mensagem anterior. O tutor faz um comentário sobre o que é dito em cada um dos *Campos* em questão. Contudo, a conversa não vai à diante.



C) Cadeia A-T 2:

Título: Re: Re: reflexão sobre a Ferramenta Quinta, 17/04/2008, 19:04:16

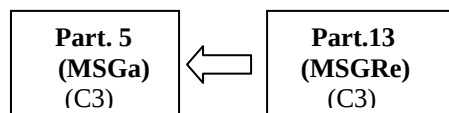
MSGa de *Campo simples* (C3), a qual o tutor responde. Observe que esta tem exatamente o mesmo título da MP1 em A (acima). Isso indica que foi composta pelo comando “responder”, a partir da mesma mensagem que a Part.7 leu no item em questão. Contudo, ela não tem relação direta com a mensagem de origem. Além disso, a conversa não vai à diante.



D) Cadeia A-A 1:**Título: Leitura acompanhada.**

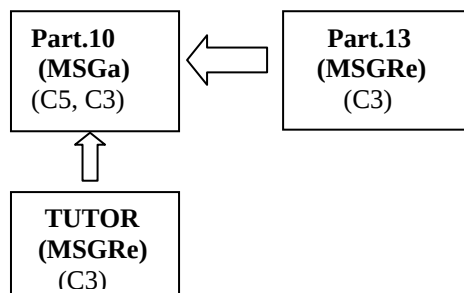
Terça, 22/04/2008, 09:49:19

MSGa de *Campo simples* (C3) gerada a partir do comando “compor nova mensagem”. De modo similar as demais, não faz referência ao dito por outros. A Part.13 dá continuidade a conversa, mas esta não vai à diante.

**E) Cadeia A-A 2:****Título: Re: Refletindo sobre as atividades...**

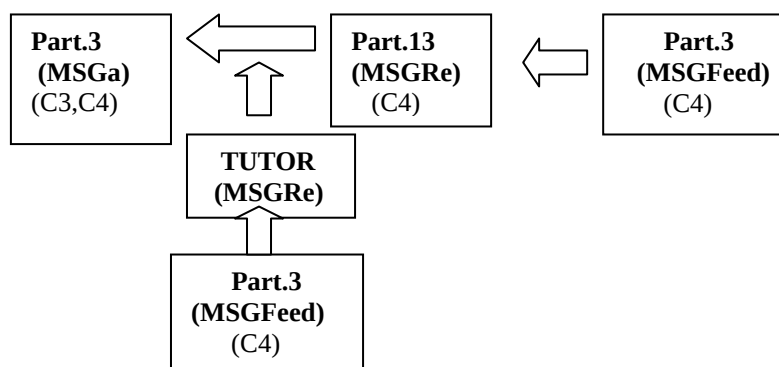
Terça, 22/04/2008, 00:06:32

MSGa de *Campo combinado* (C5, C3). A Part.13 responde para a Part.11. O tutor faz o mesmo. Porém, não há ligação entre as MSGRe. A Part.11 não retorna a cadeia que ela iniciou. Assim, esta se encerra.

**Ocorrências em FS3****A) Cadeia A-A 1:****Título: Re: O que faremos?**

Segunda, 21/04/2008, 17:50:44

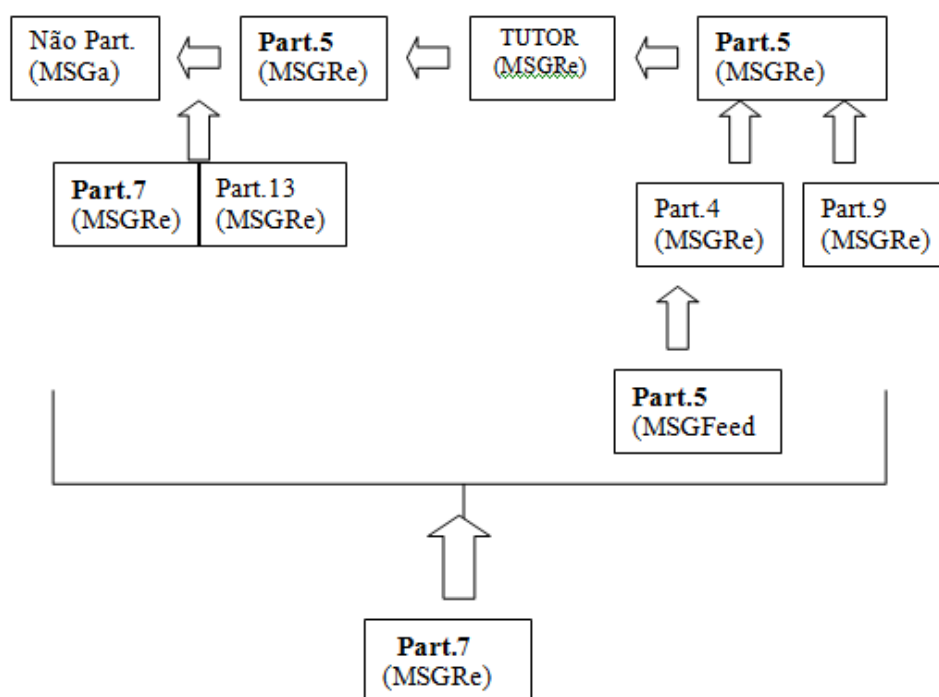
Em resposta a OP, a Part. 3 posta uma amostra de *Campo combinado* (C3,C4). A Part. 13 oferece a solução para o seu problema. O tutor ratifica essa solução. A Part. 3 posta duas MSGFeed, uma para a colega e outra para o tutor. Em ambas, a avaliação da solução apresentada pela colega é positiva.



B) Cadeia A-A 3:**Título: Re: sobre as atividades 2 e 3**

Quinta, 24/04/2008, 08:11:57

Esta foi a cadeia com o maior número de participantes (seis alunos e o tutor). Todas as amostras são de *Campo simples* e realizam C4 (suporte). O assunto é como se deve estudar *on-line*. A *Não participante* posta a MSGa, a qual é respondida pela Part.5. O que é dito pela Part.5 é alvo de comentários da Part.7 e da Part.13, as quais se reportam a *Não part.* e a Part.5. O tutor ignora essas respostas e responde diretamente às questões levantadas pela Part.5. A Part. 5 dá continuidade a conversa que o tutor “puxou” com ela, mas não se pronuncia sobre o que as colegas falaram. A Part.4 e a Part.9 respondem a esta última mensagem, cada uma sem se reportar a outra. A Part.5 escolhe dar *feedback* apenas para a Part.4. A Part.7 retorna a conversa falando a todos os demais participantes. A conversa se encerra neste ponto. Note que quem inicia a conversa não posta mais nada, e que apenas as Part.5, a qual se torna o centro da conversa, e a Part.7 retornam a cadeia.



APÊNDICE D

Amostras das funções discursivas *questionar* e *perguntar* em C3

ITEM	CONTEÚDO	COMENTÁRIO
FS1 C3 MSGRe Part.6 (A-A)	(...) Fico aqui pensando será que o difícil, talvez, não seja <u>descobrir como nós, professores formados na era da informação impressa, motivaremos nossos alunos "multitarefa" e multimidiáticos a leitura de um "simples" texto</u> . Divagação mesmo. Só mais uma idéia para ser levada em consideração por vocês. [Questionar]	Assunto comentado por outra aluna (não participante)
FS2 C3 MP Part.8	Bem, no texto impresso, isso facilita a vida do aluno, visto que, em geral, os textos são longos; no computador, ainda não sei ao certo. <u>Os textos não podem ser muito longos, não é ?</u> [Perguntar]	Assunto não comentado
FS2 C3 MSGa Part.13 (A-T)	Quando respondi a primeira pergunta, coloquei REALY em vez de REAL, para ver o feedback para uma resposta errada e para a minha surpresa ele aceitou a resposta como certa. <u>(algum bug no código?)</u> [Perguntar]	Resposta pelo tutor
FS2 C3 MSGa Part.10 (A-A)	(...) Conforme a Part.12, <u>também fiquei me perguntando o porquê da utilização do símbolo '\$' (?)</u>. [Perguntar] (...) O me pareceu uma versão digitalizada do "fill in the blanks" <u>que tanto se questiona</u>, pois sendo uma atividade de 'reconstrução textual' <u>não deveriam ser trabalhadas novas possibilidades de produção em vez de oferta de sugestões prontas?</u> [Questionar] (...) Quanto ao 'complete as lacunas' achei muito difícil também - assim como a maioria dos colegas - e não entendi o propósito da atividade... seria mesmo só adivinhar as palavras do poema? [Questionar] (...) mas fiquei pensando em qual seria a justificativa para a utilização de uma atividade dessas em ambiente digital. A utilização de recursos multimídia (como o som) é o que diferenciaria de uma atividade em contexto presencial? [Questionar] Já em relação às respsotas abertas, gostei muito das opções variadas de feedback - claro que limitadas, mas interessantes. Lembrei inclusive dos chatterbots (por exemplo, http://www.alicebot.org/) que oferecem opções de interação com os usuários de internet (também com feedback limitado) e poderiam ser um instrumento valioso na aprendizagem. [asserção com potencial para discussão]	Essa postagem gerou uma MSGRe da Part.13, mas que não retoma nem a pergunta nem os questionamentos. A Part.13 enfoca, apenas, o último segmento, o qual fala dos chatterbots.

ITEM	CONTEÚDO	COMENTÁRIO
FS2 [C5, C3] MSGa Part.10 (A-A)	<u>fiquei me perguntando como criar o material para o final do curso</u> levando em consideração que de acordo com essa etapa é essencial que façamos ‘um exame das necessidades dos alunos’, de suas expectativas e preferências. <u>Como muitos de nós ainda não temos alunos reais com os quais possam ser aplicadas essas tarefas</u>, parece que essa etapa da produção de materiais será um pouco mais difícil por considerar alunos hipotéticos ainda. [Questionar] Quando li a definição de abordagem nocional/funcional, <u>fiquei em dúvida se essa refere à instrumentalização... é a mesma coisa?</u> A partir dos exemplos, no entanto, parece ser um pouco diferente... <u>e qual seria a diferença entre a situacional e a funcional (?) pois as duas parecem lidar com a visão de língua como ação no mundo.</u> [Perguntar]	Assuntos não comentados na resposta postada pelo colega, pois está é referente ao <i>Campo 5</i> e nada fala do conteúdo do <i>Campo 3</i> .
FS3 C3 MSGa Part.13 (A-T)	Ele não é muito prático para editar o “visual” da página, já que pra visualizar cada mudança tenho que salvar e abrir a página <u>(há um botão para visualizar?)</u> [Perguntar]	Resposta pelo tutor
FS3 C3 MSGa Part.10 (A-T)	Fiquei só me perguntando a razão de todo aquele esquema de senha 'polegar' e número de mãos... <u>era só pra desconstrair, né?</u> [Perguntar]	Resposta pelo tutor
FS3 C3 MSGRe Part.3 (A-A)	É uma pena que alguns profissionais ainda não perceberam que <u>se tudo muda e avança, principalmente as tecnologias, como a Educação e as estratégias de ensino serão as mesmas utilizadas há 3 décadas, por exemplo?</u> [Questionar]	Assunto não comentado