Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro



Maria Vanessa La Torre Cubas

Análise Numérica do Comportamento de Pavimentos Constituídos de Lajes Lisas de Concreto Protendido

Dissertação de Mestrado

Dissertação apresentada como requisito parcial para obtenção do título de Mestre pelo Programa de Pós-Graduação em Engenharia Civil da PUC-Rio.

> Orientador: Prof. Giuseppe Barbosa Guimarães Co-Orientador: Prof^a. Elisa Dominguez Sotelino

Rio de Janeiro Fevereiro de 2012 Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro



Maria Vanessa La Torre Cubas

Análise Numérica do Comportamento de Pavimentos Constituídos de Lajes Lisas de Concreto Protendido

Dissertação apresentada como requisito parcial para obtenção do título de Mestre pelo Programa de Pós-Graduação em Engenharia Civil da PUC-Rio. Aprovada pela Comissão Examinadora abaixo assinada.

> Prof. Giuseppe Barbosa Guimarães Orientador Departamento de Engenharia Civil – PUC-Rio

> Profa. Elisa Dominguez Sotelino Co-Orientadora Departamento de Engenharia Civil – PUC-Rio

> Prof. Ney Augusto Dumont Departamento de Engenharia Civil – PUC-Rio

> > Profa. Claudia Maria Oliveira Campos Universidade Federal Fluminense

Prof. José Eugênio Leal Coordenador Setorial do Centro Técnico Científico – PUC-Rio

Rio de Janeiro, 28 de fevereiro de 2012

Todos os direitos reservados. É proibida a reprodução total ou parcial do trabalho sem autorização da universidade, da autora e do orientador.

Maria Vanessa La Torre Cubas

Graduada em Engenharia Civil pela Universidade Nacional de Cajamarca no Peru em 2008. Na PUC-Rio desenvolveu seu trabalho de mestrado com ênfase em concreto protendido.

Ficha Catalográfica

La Torre Cubas, María Vanessa

Análise numérica do comportamento de pavimentos constituídos de lajes lisas de concreto protendido / Maria Vanessa La Torre Cubas; orientadores: Giuseppe B. Guimarães, Elisa D. Sotelino. – Rio de Janeiro: PUC, Departamento de Engenharia Civil, 2012.

159 f.: il. (color.); 30 cm

Dissertação (mestrado) – Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, Departamento de Engenharia Civil, 2012.

Incluí bibliografia

1. Engenharia civil – Teses. 2. Lajes lisas. 3. Análise paramétrica. 4. Concreto protendido. 5. Elementos finitos. I. Guimarães, Giuseppe B. II. Sotelino, Elisa D. III. Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro. Departamento de Engenharia Civil. IV. Título. PUC-Rio - Certificação Digital Nº 1012305/CB

Dedico este trabalho em memória da minha grande amiga, Silvia Urteaga.

Agradecimentos

A Deus, nosso Pai criador, por ter me proporcionado esta grande oportunidade na minha vida, sempre me amparando em todos os momentos difíceis da vida.

Aos meus queridos pais, Fernando e María Elena, aos meus irmãos Eduardo, Lorena, Victoria e Nena pelo apoio incondicional durante toda minha vida. A toda minha família pela confiança depositada em mim.

Aos professores Giuseppe Barbosa e Elisa Sotelino pela orientação, apoio, paciência e, sobretudo pela confiança demonstrada durante a realização deste trabalho.

A todos meus grandes amigos que fiz no Rio em especial à Nathaly e Eliot pela companhia, e pelos estímulos nas horas mais difíceis.

Aos colegas do curso de Pós-Graduação, pela valiosa troca de conhecimentos e amizade, a Luis Fernando, Fabrício, Elvis, Bárbara, Javier, Diego, Marcia, Mario e tantos outros cuja omissão aqui não os torna menos importantes.

A CAPES pelo auxílio financeiro durante o curso de mestrado.

Resumo

Cubas, Vanessa La Torre; Guimarães, Giuseppe Barbosa (Orientador); Sotelino, Elisa Dominguez (Co-Orientador). **Análise numérica do comportamento de pavimentos constituídos de lajes lisas de concreto protendido.** Rio de Janeiro, 2012. 159p. Dissertação de Mestrado -Departamento de Engenharia Civil, Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro.

Lajes lisas de concreto protendido com cordoalhas engraxadas não aderentes têm sido empregadas em pavimentos de edificações com frequência nos últimos anos. Essa solução estrutural é ideal quando se tem uma distribuição regular dos pilares. Além disso, sabe-se que lajes de concreto protendido oferecem vantagens técnicas sobre a solução tradicional em concreto armado, principalmente para vencer vãos maiores e onde muitas vezes se exigem seções mais esbeltas. O objetivo desta dissertação é estabelecer critérios práticos para o projeto de lajes lisas protendidas, maciças ou nervuradas, visando ao atendimento dos critérios relativos ao estado limite de utilização. Com este propósito, um estudo paramétrico foi realizado no qual foram analisados as tensões nas regiões de introdução das forças de protensão e a influência da rigidez dos pilares na retenção da protensão. A investigação foi conduzida por meio de modelagens em elementos finitos, empregando elementos do tipo casca para as lajes e elementos tipo viga para os pilares. No caso das lajes nervuradas, suas mesas foram representadas por elementos casca e as nervuras por elementos viga levando em conta a excentricidade entre seus centros geométricos.

Palavras-chave

Lajes Lisas; Análise Paramétrica; Concreto Protendido; Elementos Finitos.

Abstract

Cubas, Vanessa La Torre; Guimarães, Giuseppe Barbosa (Advisor); Sotelino, Elisa Dominguez (Co-Advisor). **Numerical Analysis of the Behavior of Flat Slabs Prestressed Concrete Floors**. Rio de Janeiro, 2012. 159p. MSc. Dissertation – Departamento de Engenharia Civil, Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro.

Concrete flat slabs prestressed with unbounded greased strands have been used in building floors over the last years. This structural solution is ideal when the columns are regularly distributed. In addition, it is known that prestressed floors have some technical advantages when compared to the traditional solution in reinforced concrete, mainly in cases of large spans and when lighter elements are required. The objective of the present work is to propose practical criteria for the design of flat slab prestressed concrete floors, for the cases of uniform thickness slabs and waffle slabs, aiming at complying with serviceability limit state. A parametric study was carried out to analyze the stress distribution in prestressing load introduction zones and the influence of the columns in retaining prestressing loads. The investigation was conducted using finite element models in which shell and frame elements were used to represent the slabs and the columns. For the case of waffle slabs, flanges and webs were modeled with shell and frame elements, respectively, taking into consideration the eccentricity between these two elements.

Keywords

Flat Slab; Parametric Analysis; Prestressed Concrete, Finite Elements.

Sumário

| 1.Introdução | 18 |
|--|----------|
| 1.1. Generalidades | 18 |
| 1.2. Motivação da Pesquisa | 19 |
| 1.3. Objetivos | . 20 |
| 1.3.1. Objetivo Geral | 20 |
| 1.3.2. Objetivos Específicos | 20 |
| 1.4. Organização do Trabalho | 21 |
| | |
| 2.Pesquisa Bibliográfica | 23 |
| 2.1. Considerações Gerais sobre a Protensão | 23 |
| 2.1.1. Exemplo Numérico Ilustrativo | 25 |
| 2.2. Vantagens das Lajes Protendidas | 28 |
| 2.3. Tipos de Lajes Protendidas | 29 |
| 2.3.1. Lajes Lisas | 29 |
| 2.3.2. Lajes Nervuradas | 30 |
| 2.4. Sistemas de Protensão | 31 |
| 2.4.1. Protensão com Aderência | 31 |
| 2.4.2. Protensão Sem Aderência | 32 |
| 2.5. Arranjo de Cabos de Protensão | 34 |
| 2.5.1. Traçado dos Cabos em Elevação | 34 |
| 2.5.2. Distribuição dos Cabos em Planta | 35 |
| 2.6. Protensao como carga externa equivalente | 37 |
| 2.7. Valores Representativos da Força de Protensao | |
| 2.8. Estado Limites e venincação da Tensão | 39 |
| 2.8.1. Estado Limite de Serviço | 39 |
| 2.0.2. Estado Limite Ottimo | 41 |
| 2.9. Consideração do Eleito da Rigidez dos Filares | 43 |
| 2.9.1. Obericiente de Rigidez dos Fildres | 43 |
| 2.9.2. Analise do l'he-Esiorço Axial na Eaje | 44 |
| 2.10.1 Formulação Baseada em Deslocamentos | . 40 |
| 2.10.2 Modelagem de uma Laie como Grelha | 49 |
| 2 10.3 Modelagem da Laje Protendida Usando Elementos Einitos | |
| 2.11. Programas de Computador para Análise de Estruturas | |
| 2.11.1. SAP2000 | 53 |
| 2.11.1. 0,4 2000 | |
| 2 Madalayam da Laisa nay Elementas Einitas | FC |
| 2.1 Estudo do Convergêncio para o Definição do Melho do Elemento | 50 |
| 5.1. Estudo de Convergencia para a Demnição da Maina de Elemento | 5 |
| 3 1 1 Laie de Referência | |
| 3.1.2 Modelagem nor Elementos Finitos | 57 |
| 3.1.3 Resultados do Estudo de Convergência | 57 58 |
| 3.2 Modelagem dos Pilares como Apoios | |
| 3.2.1 Laie de Referência | |
| 3.2.2. Solução Analítica da Equação Diferencial das Placas | 61 |

| 3.2.3. Modelagem com Elementos Finitos | 65 67 69 70 70 71 71 72 |
|--|--|
| 4.Metodologia da Análise Numérica | 74 |
| 4.1. Estudo Numérico de Lajes Maciças | 75 |
| 4.1.1. Distribuição das Tensões sem Influência dos Pilares | 76 |
| 4.1.2. Estudo das Tensões com Influência dos Pilares | 91 |
| 4.1.3. Calculo Simplificado das tensoes | |
| 4.2. Estudo Parametrico de Lajes Nervuradas | 97 |
| 4.2.1. Distribuição das Tensões sem influencia dos Pilares | 90 |
| 5. Exemplo De Aplicação e Análise dos Resultados | 114 |
| 5.1. Caso 1 - Cálculo das Tensões em Lajes Maciças | 115 |
| 5.1.1. Cálculos através de Processos Simplificados | 117 |
| 5.1.2. Cálculos por Meio da Análise de Elementos Finitos | 122 |
| 5.2. Caso 2 - Cálculo das tensões em Lajes Nervuradas | 127 |
| 5.2.1. Estudo da estrutura usando elementos tipo casca | 131 |
| 5.2.2. Estudo da estrutura usando elementos tipo viga | 132 |
| 5.2.3. Comparação dos resultados | 134 |
| 6 Considerações Finais | 139 |
| 6.1. Conclusões | 140 |
| 6.2. Sugestões para Trabalhos Futuros | 142 |
| Referências Bibliográficas | 143 |
| | |
| Anexo A Equações no Mathcad | 145 |
| A.1. Placa com Carregamento distribuído | 145 |
| A.2. Placa sujeita a carga concentrada | 146 |
| A.3. Placa com carga distribuída em um retângulo parcial | 147 |
| Anexo B Tensões para Laje Nervurada | 148 |
| Anexo C Coeficiente φ | 149 |
| Anexo D Memória de cálculo | 150 |
| Anexo E Tensões para os Modelos de Viga e Casca | 158 |

Lista de Figuras

| Figura 2. 1 – Princípios básicos do projeto de concreto protendido [3] | .17 |
|---|----------|
| Figura 2.2 – Dados da viga de concreto protendido [4] | .18 |
| Figura 2.3 – Lajes lisas sem capitéis, The Concrete Centre [3] | .23 |
| Figura 2.4 – Lajes nervuradas em uma direção (a) e em duas direções | |
| (b). The Concrete Centre [3] | 23 |
| Figura 2.5 – Lajes nervuradas apoiadas em faixas maciças de concreto | ~ ' |
| protendido | 24 |
| rigura 2.6 – Sistema aderente antes do lançamento do concreto. The | 25 |
| Figura 2 7 – Sistema não aderente antes do lancamento do concreto | 20 |
| The concrete Center. [3] | 26 |
| Figura 2.8 – Traçado vertical dos cabos em uma viga continua [13] | .27 |
| Figura 2.9 – Disposição dos cabos de protensão em planta | .28 |
| Figura 2.10 – Distribuição dos cabos ao longo dos suportes [1] | .28 |
| Figura 2.11 – Concentração de cabos nas regiões das faixas dos | |
| apoios [10] | .29 |
| Figura 2.12 – Separação de força do cabo em componentes axial (P) e | 00 |
| transversal (VVD) | 30 |
| Figura 2.13 – Calculo da protensao necessaria [9] | .51 |
| Figura 2.14 – Diagrama de estorços em uma seção protendida no | 35 |
| Figura 2 15 – Barra biengastada [14] | 36 |
| Figura 2 16 – Barra engastada-rotulada [14] | 37 |
| Figura 2 17 – Perda de pré-esforco axial devido à rigidez do pilar [13] | 38 |
| Figura 2.18 – Ação devido à flexão e ação de membrana para | .00 |
| elementos usados para modelar laies protendidas [1] | .40 |
| Figura 2.19 – Campos de deslocamentos considerados na modelagem | - |
| de uma laje por grelha [15] | 43 |
| Figura 2.20 – Pedaço de laje sujeita a ações de flexão e de membrana | |
| [1] | 44 |
| Figura 2.21 – Pedaço de laje sujeita a ações de flexão e de membrana | 45 |
| [1] Figura 2 22 - Orientação do elemento Viga [16] | 40 78 |
| | 10 |

| Figura 3.1 – Modelo com elementos tipo Casca e considerando | |
|---|---|
| excentricidade entre apoios e plano médio da laje52 | 2 |
| Figura 3.2 – Deslocamento (em cm) do centro da laje para os | |
| diferentes níveis de discretização 53 | 3 |
| Figura 3.3 – Geometria da laje de referência | 5 |
| Figura 3.4 – Geometria da laje de referência | 3 |
| Figura 3.5 – (a) Placa com carregamento uniformemente distribuído, (b) | |
| Placa com carga concentrada (c) Placa com carga uniforme em um | |
| retângulo parcial (c) | 7 |
| Figura 3.6 – Geometria da laje de referência | 7 |
| Figura 3.7 – Tensões e deformada do modelo de laie com pilar central | |
| modelado como uma restrição pontual | 9 |
| Figura 3.8 – Comparação do momento respeito á solução analítica60 |) |
| Figura 3.9 – Comparação da reação do pilar respeito á solução | - |
| analítica |) |
| Figura 3.10 – Deformada do modelo da laie com pilar modelado por | - |
| vários apoios | 1 |
| Figura 3.11 – Comparação do momento para o pilar modelado como | |
| apoio pontual e como vários apoios simulando um pilar de 50cmx50cm 62 | 2 |
| Figura 3.12 – Laje nervurada com carregamento de protensão aplicado | |
| em faixas de concreto de largura 125 cm | 3 |
| Figura 3.13 – Seção transversal A-A da laje nervurada | 1 |
| Figura 3.14 – Representação da laie nervurada modelada sem | |
| considerar a excentricidade entre nervura e laie | 1 |
| Figura 3.15 – Representação do Modelo 2 da laje nervurada | |
| considerando excentricidade | 5 |
| Figura 3.16 – Representação do Modelo 3 da laje nervurada modelada | |
| usando elementos sólidos | 5 |
| Figura 3.17 - Representação dos eixos locais dos elementos [18]66 | 3 |
| Figura 3.18 - Tensões no topo da laje nervurada para os diferentes | |
| modelos | 7 |
| | |
| Figura 4.1 – Laie de referência para o modelo 172 | 2 |
| Figura 4.2 – Distribuição de tensões para carregamento de protensão | |
| aplicado em uma faixa de 2.5m. | > |
| Figura 4.3 – Relação entre a tensão máxima, mínima e a tensão gerada | - |
| pela forca de protensão para as secões A e B | 1 |
| Figura 4.4 – Laie de referência para o modelo 2 | 1 |
| Figura 4.5 – Distribuição de tensões para carregamento de protensão | |
| anlicado em uma faixa de 2 5m | 5 |
| Figura 4.6 – Distribuição de tensões nas seções A. B.e.C. para uma | , |
| largura de faixa de protensão de $1/4$ (a) $1/8$ (b) $1/20$ (c) e $1/40$ (d) 76 | 3 |
| Figura 4.7 – Relação entre a tensão máxima mínima e a tensão | ` |
| derada pela forca de protensão para as seções A. B. e. C | 3 |
| Figura 4.8 – Laie de referência para o modelo 3 | 3 |
| Figura 4.9 – Distribuição de tensões na deformada para carregamento | |
| de protensão aplicado em uma faixa de 2.5m 70 |) |
| Figura 4.10 – Distribuição de tensões nas seções A B e C para uma | • |
| largura de faixa de protensão de L/4 (a), L/8 (b), L/20 (c) e L/40 (d) 80 |) |

Figura 4.11 – Relação entre a tensão máxima, mínima e a tensão gerada pela força de protensão...... 81 Figura 4.13 – Distribuição de tensões nas seções A, B e C para uma largura de faixa de protensão de L/4 (a), L/8 (b), L/20 (c) e L/40 (d)...... 83 Figura 4.14 – Relação entre a tensão mínima e a tensão máxima (exterior e na continuidade da laje)......84 Figura 4.15 – Deformada e diagrama de cortante para laje de rigidez à flexão nula (a), laje de rigidez à flexão intermediária (b) e laje Figura 4.16 – Curva de tendência que relaciona o fator de rigidez entre lajes e pilares (G) e o coeficiente aproximado de rigidez (K)...... 89 Figura 4.17 – Protótipo dos pórticos laje-pilar90 Figura 4.20 – Distribuição de tensões para carregamento de protensão aplicado em uma faixa de 2,5m......94 Figura 4.21 – Relação entre a tensão máxima, mínima e a tensão Figura 4.23 – Distribuição de tensões para carregamento de protensão aplicado em uma faixa de 2,5m.....96 Figura 4.24 – Distribuição de tensões nas seções A, B e C para uma largura de faixa de protensão de L/4 (a), L/8 (b), L/20 (c) e L/40 (d)...... 97 Figura 4.25 – Relação entre a tensão máxima, mínima e a tensão Figura 4.27 – Distribuição de tensões nas seções A, B e C para uma largura de faixa de protensão de L/4 (a), L/8 (b), L/20 (c) e L/40 (d)..... 101 Figura 4.28 – Relação entre a tensão máxima, mínima e a tensão gerada pela força de protensão.....102 Figura 4.29 – Laje de referência para o modelo 8......103 Figura 4.30 – Distribuição de tensões nas seções C, D e E para diferentes larguras de faixas de protensão......104 Figura 4.31 – Relação entre a tensão máxima, mínima e a tensão gerada pela força de protensão para as seções C e D......105 Figura 4.32 – Comparação da tensão entre lajes maciças e nervuradas para uma faixa de L/4 na secão B..... 106 Figura 4.33 – Comparação da tensão entre lajes maciças e nervuradas para uma faixa de L/8 na seção B..... 107 Figura 4.34 – Comparação da tensão entre lajes maciças e nervuradas para uma faixa de L/20 na seção B..... 107 Figura 4.35 – Comparação da tensão entre lajes maciças e nervuradas para uma faixa de L/40 na seção B..... 108

| Figura 5.1 – Planta de forma destacando as faixas onde a força de | |
|--|-----|
| protensão é aplicada | 112 |
| Figura 5.2 – Pórticos de uma das faixas exteriores | 113 |
| Figura 5.3 – Seções e pontos de controle das tensões | 116 |
| Figura 5.4 – Configuração deformada da estrutura, modelada no | |
| programa SAP20001 | 119 |
| Figura 5.5 – Desenho das tensões calculadas no programa SAP2000 | |
| para as seções A, B C e D1 | 122 |
| Figura 5.6 – Tensões obtidas dos cálculos simplificados e do SAP2000 | |
| para todos os pontos de control1 | 122 |
| Figura 5.7 – Detalhe das nervuras e da faixa de concreto da laje | |
| analisada. (dimensões em cm)1 | 123 |
| Figura 5.8 – Planta de forma do pavimento em estudo1 | 124 |
| Figura 5.9 – Traçado do cabo e representação da força equivalente de | |
| protensão1 | 125 |
| Figura 5.10 – Planta de armação. Distribuição em planta dos cabos de | |
| protensão1 | 126 |
| Figura 5.11 – Distribuição das tensões S11 (a) e S22 (b) no topo da | |
| laje, em kN cm/cm1 | 128 |
| Figura 5.12 – Seção transversal de seção T da laje nervurada1 | 128 |
| Figura 5.13 – Forças internas e momentos no elemento tipo viga | |
| (Frame) [18]1 | 129 |
| Figura 5.14 – Configuração deformada da estrutura usando elementos | |
| tipo casca (a) e elementos tipo viga (b)1 | 130 |
| Figura 5.15 – Comparação dos deslocamentos na seção A para | |
| ambos os modelos | 131 |
| Figura 5.16 – Tensões S11 no topo (a) e na base (b) da laje na seção | |
| A para os modelos com elementos tipo viga e tipo casca1 | 133 |
| Figura 5.17 – Tensões S22 no topo (a) e na base (b) da laje na seção | |
| B para os modelos com elementos tipo viga e tipo casca1 | 134 |

Lista de Tabelas

| Tabela 2.1 – Diferenças dos sistemas de protensão aderente e nãoaderente [9] |
|---|
| Tabela 3.1 – Deslocamento (cm) do ponto central para os diferentesníveis de discretização |
| Tabela 4.1 – Propriedades mecânicas do concreto.72Tabela 4.2 – Relação entre a tensão máxima, mínima e a tensão75Tabela 4.3 – Relação entre a tensão máxima, mínima e a tensão75Tabela 4.3 – Relação entre a tensão máxima, mínima e a tensão79Tabela 4.4 – Quadro Resumo de relação entre fator de rigidez entre90Iajes e pilares (G) e o coeficiente aproximado de rigidez (K)90Tabela 4.5 – Valores do coeficiente aproximado de rigidez (K) para91Tabela 4.6 – Relação entre a tensão máxima, mínima e a tensão96Tabela 4.7 – Relação entre a tensão máxima, mínima e a tensão96Tabela 4.7 – Relação entre a tensão máxima, mínima e a tensão91 |
| Tabela 5.1 – Força na laje e no pilar (kN) para análise dos pilares C1e C9.115Tabela 5.2 – Quadro arranjado para a obtenção das forças retidas nospilares.116Tabela 5.3 – Resultado das Tensões obtidas numericamente paradeterminados pontos de controle.119Tabela 5.4 – Quadro comparativo das forças obtidas numericamentee do SAP2000 com referência à forca retida em cada pilar.121Tabela 5.5 – Quadro comparativo dos valores das tensões calculadascom o método simplificado com o SAP.122 |

Lista de Símbolos

Letras Romanas Maiúsculas

| Área da seção analisada |
|---|
| Compressão da laje |
| Módulo de elasticidade do concreto |
| Forças |
| Componente transversal da força de protensão |
| Fator |
| Inércia da seção transversal |
| Inércia do pilar |
| Inércia da laje |
| rigidez da estrutura |
| Comprimento do vão |
| Comprimento da laje |
| Comprimento do pilar |
| Momento fletor |
| Momento fletor referente ao peso próprio |
| Momento fletor referente à carga acidental |
| Momento fletor referente à força de protensão |
| Momento máximo resistente |
| Esforços |
| Forças Axiais |
| Força de protensão |
| Pré-esforço axial |
| |

| Pt | Força nos cabos de protensão |
|----------------|---|
| Pv | Força nos elementos verticais |
| Pcu | Esforço de compressão |
| Q | carga concentrada no balanço |
| S11 | Tensões na face 1 do elemento na direção 1 |
| S22 | Tensões na face 2 do elemento na direção 2 |
| Т | Torção |
| Tt | Tração da armadura passiva |
| Тр | Tração da armadura ativa |
| U | Deslocamento da estrutura |
| Vx, Vy | Forças de cisalhamento |
| W, W_1, W_2 | módulo de flexão (I/y) |
| W _b | Componente Transversal devido à curvatura dos |
| | cabos |
| Х | força na barra |
| | |

Letras Romanas Minúsculas

| а | Largura da laje |
|--|---|
| b | Largura da seção transversal |
| е | excentricidade |
| f | força |
| f'ci, f'c, fck | Resistência à concreto |
| f_1, f_2 | Flecha do cabo |
| fcu | Esforço de compressão |
| fsb | Esforço da armadura passiva |
| g | peso próprio |
| h | Altura |
| k | rigidez do elemento |
| l ₁ ,l ₂ ,l ₃ | Vão |
| q | Carga acidental distribuída |
| u, u1, u2, u3 | Deslocamentos |
| y1 | Distância do centro de gravidade do concreto a face |
| | inferior |
| | da seção transversal |
| y2 | Distância do centro de gravidade do concreto a face |
| | superior da seção transversal |
| W | Deslocamento transversal |
| ~~ | |

Letras Gregas

| φ | Coeficiente |
|------------------------------|--|
| β | Taxa de espessura do bloco de compressão |
| 3 | Deformação |
| δ | Deslocamento |
| Өх, Өу | Rotações |
| σ | Tensão |
| $\sigma_{1g1}, \sigma_{2g1}$ | Tensão referente ao peso próprio. |
| σ_{1q}, σ_{2q} | Tensão referente à carga acidental. |
| σ_{max} | Tensão máxima |
| σ_{min} | Tensão mínima |
| σ_{prot} | Tensão de protensão |
| σ_{med} | Tensão media |
| ט | Coeficiente de Poisson |
| | |

Lista de Abreviaturas

| ACI | American Concrete Institute |
|---------|--|
| CG | Centro de Gravidade |
| ELS-W | Estado limite de abertura de fissuras |
| ELS-D | Estado limite de descompressão |
| ELS-F | Estado limite de formação de fissuras |
| GDL | Graus de liberdade |
| MEF | Método dos Elementos Finitos |
| NBR | Norma Brasileira Registrada |
| PTI | Post Tensioning Institute |
| PUC-Rio | Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro |