



Andréia Martins de Oliveira Santo

**Qualidade de ensino em duas escolas da
Rede Municipal do Rio de Janeiro:
o que produz a diferença?**

Dissertação de Mestrado

Dissertação apresentada como requisito parcial para obtenção do grau de Mestre pelo Programa de Pós-Graduação em Educação do Departamento de Educação da PUC-Rio.

Orientador: Prof^a Zaia Brandão

Rio de Janeiro

Abril de 2011



Andréia Martins de Oliveira Santo

**Qualidade de ensino em duas escolas
da Rede Municipal do Rio de Janeiro:
o que produz a diferença?**

Dissertação apresentada como requisito parcial para obtenção do grau de Mestre pelo Programa de Pós-Graduação em Educação do Departamento de Educação do Centro de Teologia e Ciências Humanas da PUC-Rio. Aprovada pela Comissão Examinadora abaixo assinada:

Prof^a Zaia Brandão

Orientadora

Departamento de Educação - PUC-Rio

Prof^a Cynthia Paes de Carvalho

Departamento de Educação - PUC-Rio

Prof. Jailson de Souza e Silva

Faculdade de Educação – UFF

Prof^a Denise Berruezo Portinari

Coordenadora Setorial do Centro de Teologia e Ciências Humanas
PUC-Rio

Rio de Janeiro, 15 de abril de 2011

Todos os direitos reservados. É proibida a reprodução total ou parcial do trabalho sem autorização da universidade, da autora ou da orientadora.

Andréia Martins de Oliveira Santo

Graduada em Letras pela Faculdade de Letras da UFRJ (2000), especialista em Literatura Infantil e Juvenil pela Faculdade de Letras da UFRJ (2001). Coordenou o Programa Criança Petrobras na Maré, projeto realizado em escolas públicas da Rede Municipal de Ensino, de 2001 a 2009. Atuou como professora de Língua Portuguesa da Rede Estadual de Ensino do Rio de Janeiro (2006 a 2009), além de outras experiências na rede particular de ensino. Atualmente é coordenadora do Programa Petrobras Jovem Aprendiz na Maré (Cenpes/Redes da Maré) e pesquisadora do Núcleo de Pesquisas e Estudos sobre Favelas e Espaços Populares, na Redes da Maré.

Ficha Catalográfica

Santo, Andréia Martins de Oliveira

Qualidade de ensino em duas escolas da rede municipal do Rio de Janeiro : o que produz a diferença? / Andréia Martins de Oliveira Santo ; orientadora: Zaia Brandão. – 2011.

133 f. ; il. ; 30 cm

Dissertação (mestrado)- Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, Departamento de Educação, 2011.

Inclui bibliografia

1. Educação – Teses. 2. Sociologia educacional. 3. Qualidade de ensino. 4. Ensino fundamental. I. Brandão, Zaia. II. Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro. Departamento de Educação. III. Título.

CDD: 370

A Vera Lucia e João José, meus pais, exemplo e inspiração para a construção de
minha trajetória de vida.

A Isadora e Júlia, minhas filhas, amor incondicional, que provocam o exercício
diário de reflexão sobre coisas da vida, desde as mais banais às mais complexas.

Com elas também aprendi a enfrentar os desafios da maternidade: papel mais
instigante de minha existência.

Agradecimentos

A Alexandre Vieira Santo, pelo apoio incondicional, fundamental nessa caminhada.

A Zaia Brandão pela orientação segura, respeitosa e estimulante, essencial para a construção desse trabalho e para minha formação como pesquisadora.

A meus pais, irmãos, cunhados e sobrinhos pela confiança e apoio nas questões do cotidiano.

A Adriana Machado, Núbia Alves, Paula Miranda, pela parceria no cotidiano do Projeto Jovem Aprendiz.

A Eblin Farage, Edson Diniz, Eliana Silva e Patrícia Vianna, pelo incentivo, confiança e ajuda em diferentes momentos dessa caminhada.

Aos pesquisadores do Núcleo de Estudos sobre Favelas e Espaços Populares (Eblin Farage, Shyrlei Rosendo, Fábio Douglas, Adriana Machado, Marcelo Matheus e Francine Coutinho) pelos momentos de reflexão e estudo, que instigam e orientam minhas escolhas e contribuem para minha formação como pesquisadora.

A Cecília Marafelli, Fátima Lima e Marisa Rodrigues, pela parceria no campo, pelas trocas intermináveis que enriqueceram e facilitaram, em muito, essa empreitada.

A todos da equipe do SOCED pela acolhida e oportunidade de compartilhar experiências e reflexões que muito contribuíram para a elaboração dessa pesquisa.

A Cynthia Paes de Carvalho, Luiza Helena Felipe e Wolfram Lange pela generosidade e colaboração em fases importantes do desenvolvimento desse trabalho.

Aos professores, pais, alunos, equipe de direção e funcionários das escolas da pesquisa pela disponibilidade que facilitou a aproximação do universo dessas instituições.

Aos professores e funcionários do Programa de Pós-graduação da PUC-Rio que me surpreenderam, logo no início, pela pelo profissionalismo e espírito de cooperação.

Aos colegas da turma de 2009 pelos encontros instigantes, enriquecidos pela formação diversificada do grupo e intensificada pelo comprometimento e “chão de escola” de cada um.

Ao CNPq e à PUC-Rio, pelos auxílios concedidos, sem os quais este trabalho não poderia ter sido realizado.

Resumo

Santo, Andréia Martins de Oliveira; Brandão, Zaia. **Qualidade de Ensino em duas escolas da Rede Municipal do Rio de Janeiro: o que produz a diferença?** Rio de Janeiro, 2011. 133p. Dissertação de Mestrado – Departamento de Educação, Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro.

Essa pesquisa se insere na investigação “*Contextos Institucionais e a Construção da Qualidade do Ensino na Educação Básica*” do SOCED – Grupo Pesquisas em Sociologia da Educação da PUC-Rio. Desenvolveu um estudo comparativo entre duas escolas públicas da rede municipal de educação do Município do Rio de Janeiro, uma que apresentou resultados acima da média municipal na nota padronizada da Prova Brasil de 2005 e 2007 de alunos de 9º ano e outra com resultados abaixo dessa média. A análise do material empírico (*survey* SOCED constituído por questionários aplicados para pais, alunos e professores das duas escolas; registro de campo e entrevistas com membros das direções) nos permitiu identificar características organizacionais e sociopedagógicas das escolas que poderiam indicar elementos importantes para a compreensão da diferença de desempenho dos alunos das duas escolas nas avaliações oficiais. Para entender as possíveis razões dessa diferença, a investigação procurou traçar perfil de cada unidade de ensino, considerando a estrutura organizacional da escola em termos de pessoal e de gestão; delinear os perfis socioeconômicos e sociodemográficos dos agentes educacionais; além de situar as unidades de ensino dentro da estrutura organizacional da Rede Municipal de Educação do Rio de Janeiro. As práticas pedagógicas de cada escola, a relação família-escola e a relação estabelecida com o poder público também foram elementos que surgiram na análise, considerando a localização geográfica das duas escolas, ambas situadas em uma mesma área da Zona Norte da cidade do Rio de Janeiro, porém uma dentro de uma área favelizada, o complexo de favelas da Maré, e outra em Bonsucesso, importante área comercial dessa região da cidade.

Palavras-chave

Sociologia da Educação, Qualidade de Ensino, Ensino Fundamental

Abstract

Santo, Andréia Martins de Oliveira; Brandão, Zaia (Advisor). **Teaching quality in two public schools in the city of Rio de Janeiro: what makes the difference?** Rio de Janeiro, 2011. 133p. MSc. Dissertation - Departamento de Educação, Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro.

The research is part of the investigation "Institutional Contexts and the Construction of Quality Teaching in Basic Education" organized by SOCED – Group Research in Sociology of Education of PUC - Rio that aims at making a comparative study between two public schools in the city of Rio de Janeiro, one of them showed results above the Municipal average of the standard grade on the Prova Brasil of 2005 and 2007, done by 9th-grade students and the other showed results below that average. The analysis of the empirical material (SOCED Survey) made up of questionnaires answered by students' parents, students and teachers from both schools; field records and interviews with members of the school administrations enabled us to observe some organizational and sociopedagogical features of the two schools which could point out pertinent elements for the understanding of the difference in the students' performances on their official evaluations in both schools. In order to understand the possible causes of that difference, the investigation could draw up each school's profile, considering the organizational structure of the school regarding the teachers and the school's administration; draw up the socialdemographic profiles of the educational agents; besides locating the schools in the organizational structure of public schools in the city of Rio de Janeiro. The pedagogical practice of each school, the family-school relationship and the relationship established with the political power were also elements that arose from the analysis, considering the geographical location of the two schools, both located in northern zone of Rio de Janeiro; however, one located in a slum area, Complexo da Maré, and the other located in Bonsucesso, an important commercial borough of the city.

Key-word

Sociology of Education; teaching quality; elementary school

Sumário

| | | |
|-------|---|-----|
| 1 | Considerações iniciais | 15 |
| 2 | Trajetória da pesquisa | 21 |
| 2.1 | A construção do material empírico do SOCED | 22 |
| 2.2 | Construindo um objeto de pesquisa | 24 |
| 2.3 | Os caminhos da pesquisa | 26 |
| 3 | A Rede Municipal de Educação do Rio de Janeiro e as escolas da pesquisa | 28 |
| 3.1 | “Retratos” das escolas | 32 |
| 3.1.1 | Escola A | 34 |
| 3.1.2 | Escola B | 39 |
| 4 | Caracterizando os agentes educacionais | 47 |
| 4.1 | Perfil dos professores | 47 |
| 4.1.1 | Perfil sociodemográfico | 47 |
| 4.1.2 | Os professores e a relação com a função docente | 49 |
| 4.1.3 | Hábitos de leitura | 52 |
| 4.2 | Perfil das famílias | 54 |
| 4.2.1 | Dados socioeconômicos | 54 |
| 4.2.2 | Capital cultural | 58 |
| 4.3 | Perfil dos alunos | 59 |
| 4.3.1 | Relação com as escolas | 61 |
| 4.3.2 | Hábitos de estudo | 63 |
| 5 | Relação família-escola | 65 |
| 5.1 | Participação das famílias na vida escolar dos filhos | 67 |
| 5.2 | Presença dos pais no cotidiano da escola | 69 |
| 5.3 | A escolha da escola | 72 |
| 6 | Práticas pedagógicas | 80 |
| 6.1 | Currículo previsto x currículo real | 81 |
| 6.2 | O papel das escolas na visão dos professores | 83 |
| 6.3 | O que dificulta o trabalho do professor nas escolas pesquisadas? | 85 |
| 6.4 | Expectativas dos professores em relação ao futuro dos alunos | 88 |
| 6.5 | Práticas de controle do desenvolvimento do conteúdo | 90 |
| 6.6 | Organização e distribuição dos alunos pelo critério de idade | 92 |
| 7 | A relação do poder público com as escolas | 94 |
| 7.1 | A representação da violência e suas interferências na rotina escolar | 100 |
| 8 | Considerações provisórias | 104 |
| 9 | Referências bibliográficas | 107 |

| | |
|---|-----|
| 10 Anexos | 111 |
| Anexo I: Questionário de professores do <i>Survey</i> SOCED, 2009 | 112 |
| Anexo II: Questionário de pais do <i>Survey</i> SOCED, 2009 | 120 |
| Anexo III: Questionário de alunos do <i>Survey</i> SOCED, 2009 | 126 |

Lista de Tabelas

| | |
|--|----|
| Tabela 1: Relação dos professores com a direção | 36 |
| Tabela 2: Idade autodeclarada dos professores | 47 |
| Tabela 3: Cor autodeclarada dos professores | 48 |
| Tabela 4: Relações entre pares | 49 |
| Tabela 5: Motivação docente | 50 |
| Tabela 6: Leitura de jornal pelos professores | 52 |
| Tabela 7: Leitura de obras literárias pelos professores | 52 |
| Tabela 8: Renda familiar | 54 |
| Tabela 9: Situação de trabalho dos pais | 55 |
| Tabela 10: Situação de moradia das famílias | 56 |
| Tabela 11: Posse de carro pelas famílias | 56 |
| Tabela 12: Posse de bens pelas famílias | 57 |
| Tabela 13: Conhecimento de língua estrangeira dos pais | 58 |
| Tabela 14: Relacionamento dos alunos com outros agentes educacionais | 60 |
| Tabela 15: Relação do aluno com a escola | 61 |
| Tabela 16: Comparação da escola | 62 |
| Tabela 17: Rotinas e hábitos escolares | 63 |
| Tabela 18: Ações realizadas <i>sempre/quase sempre</i> pelos pais em relação à vida escolas dos filhos | 66 |
| Tabela 19: Diálogo entre pais e filhos | 68 |
| Tabela 20: Situações em que os pais comparecem à escola | 69 |
| Tabela 21: Solicitação de entrevista pelos pais | 70 |
| Tabela 22: Aspectos considerados <i>muito importantes</i> na escolha da escola pelas famílias | 72 |
| Tabela 23: Opinião dos pais sobre o papel da escola | 78 |
| Tabela 24: Papel da escola na visão do professor | 83 |
| Tabela 25: Dificuldades para o trabalho do professor | 85 |
| Tabela 26: Características dos alunos na percepção dos professores | 86 |
| Tabela 27: Expectativas dos professores em relação ao futuro dos alunos | 88 |
| Tabela 28: Instrumentos de avaliação | 90 |
| Tabela 29: Dificuldades de funcionamento das escolas | 94 |

Lista de quadros

| | |
|--|----|
| Quadro 1: Levantamento de aplicação dos questionários do <i>survey</i> SOCED, 2009 | 21 |
| Quadro 2: Resumo de aplicação dos questionários nas escolas da pesquisa | 24 |
| Quadro 3: Prova Brasil e IDEB dos anos finais do Ensino Fundamental (2005 e 2007) | 25 |
| Quadro 4: Dados de matrícula da Rede Municipal do Rio de Janeiro em 2010 | 27 |
| Quadro 5: IDEB do 9º ano das Capitais da Região Sudeste (2005, 2007 e 2009) | 90 |

Lista de Gráficos

| | |
|--|----|
| Gráfico 1: Taxa de atendimento no Ensino Fundamental para a população de 7 a 14 anos (1980-2000) | 17 |
| Gráfico 2: Relação de conteúdos previstos e desenvolvidos | 81 |

Lista de mapas

| | |
|---|----|
| Mapa 1: Distribuição das Coordenadorias Regionais de Educação da Secretaria Municipal de Educação do Rio de Janeiro | 28 |
| Mapa 2: Localização das residências dos alunos da Escola A | 74 |
| Mapa 3: Localização das residências dos alunos da Escola B | 75 |
| Mapa 4: Oferta de escola de segundo segmento regular na Maré | 76 |
| Mapa 5: Oferta de escola de segundo segmento regular nos bairros de maior concentração de alunos na Escola A | 77 |

*“A gente quer inteiro
E não pela metade...”*

Titãs, Comida