

Referências bibliográficas

BARKER, A. J. **Irlanda sangrenta - Bleeding Ireland**. Tradução. EDMOND Jorge. Rio de Janeiro: Renes, 1979.

BARRY, John. **National Identities, Historical Narratives and Patron States in Northern Ireland**. Disponível em <http://qub.academia.edu/JohnBarry/Papers>. Consultado dia 13 de setembro de 2010

BIGO, Didier. "Security and Immigration: Towards a Critique of the Governmentality of Unease". In: **Alternatives: Local, Global, Political**, 24. pp. 63-92

BOWYER-BELL, J. **The Secret Army: The IRA**. Nova Jersey: Transaction Publishers, 1997.

BROWN, M. (ed.). **Offense, defense and war**. Cambridge, MIT Press, 2004.

BRYAN, Dominic. "The Politics of Community" In: **Critical Review of International Social and Political Philosophy**, 9: 4. 2006. pp. 603-617

BUZAN, Barry. **People, States and Fear: an Agenda for International Security Studies in the Post-Cold War Era**. Nova York: Harvester Wheatsheaf 1991

BUZAN, Barry, WAEVER, Ole e DE WILDE, Jaap. **Security: a New Framework for Analysis**. Boulder: Lynne Rienner, 1998. caps. 1 e 2

CAMPBELL, D. **Writing Security: United States and the Politics of Identity**. Manchester: Manchester University Press, 1998

CLANCY, Mary Alice. "The United States, Northern Ireland and the 'War on Terror': A Reply to Christopher P. Cunningham" In: **Irish Political Studies**, 25(1): 2010 pp. 123-129

COX, Michael, GUELKE, Adrian e STEPHEN, Fiona (editores). **A Farwell to Arms? Beyond the Good Friday Agreement**. Manchester: Manchester University Press, 2006

CRENSHAW, Martha. "O Terrorismo Visto como um Problema de Segurança Internacional" In: HERZ, Monica e AMARAL, Arthur Bernardes (orgs). **Terrorismo e Relações Internacionais: perspectivas e desafios para o século XXI**. Rio de Janeiro: Editora PUC-Rio, 2010

CRENSHAW, Martha. "The Causes of Terrorism". In: **Comparative Politics**, Vol. 13, No. 4, 1981 pp. 379-399.

CUNNINGHAM, Christopher P. "Northern Ireland and the 'War on Terror': Political Perceptions" In: **Irish Political Studies**, 24(3): 2009 pp. 285-302

DINIZ, Eugenio. “Compreendendo o Fenômeno do Terrorismo”. In: BRIGAGÃO, C e PROENÇA JR, D. **Paz e Terrorismo**. Editora Hucitec: São Paulo, 2004

DUNN, Seamus. “Bloody Sunday and its Commemoration Parades” In: FRASER, T.G. (org.). **The Irish Parading Tradition**. MacMillan Press Ltd, Nova York: 2000

DUPAS, Gilberto; VIGEVANI, Tullo (Orgs.) **Israel–Palestina: a construção da paz vista de uma perspectiva global**. São Paulo: Editora Unesp, 2002

DWYER, T. Ryle. **Tans, Terror and Troubles: Kerry's Real Fighting Story, 1913-23**. Dublin: Mercier Press, 2001.

EDKINS, Jenny. “The Local, the Global and the Troubling” In: **Critical Review of International Social and Political Philosophy**, 9: 4. 2006. pp 499-511

ENGLISH, Richard. **Irish Freedom: the History of Nationalism in Ireland**. Londres: Pan Macmillan, 2007

_____. **Terrorism: How to Respond**. Oxford: Oxford University Press, 2009.

FIERKE, Karin. **Changing Games, Changing Strategies**. Manchester: Manchester University Press, 1998. cap.1

FINLAYSON, Alan. “What’s the Problem’: Political Theory, Rhetoric and Problem-Setting” In: **Critical Review of International Social and Political Philosophy**, 9: 4. 2006. pp. 541-557

FOUCAULT, Michel. **Segurança, Território, População**. São Paulo: Martins Fontes, 2008

_____. **Nascimento da Biopolítica**. São Paulo: Martins Fontes, 2008

FOY, Michael T. **Michael Collins's Intelligence War: The Struggle Between the British and the IRA, 1919-1921**. Oxford: Sutton Publishing, 2006.

FRASER, T.G. (org.). **The Irish Parading Tradition**. Nova York: MacMillan Press Ltd, 2000

HANLEY, Brian & MILLAR, Scott. **The Lost Revolution: The Story of the Official IRA and the Workers Party**. Dublin: Penguin Ireland, 2009

HERZ, Mônica; AMARAL, Arthur Bernardes (orgs.). **Terrorismo & relações internacionais: perspectivas e desafios para o século XXI**. Rio de Janeiro: Editora PUC-Rio, 2010.

HEYMANN, P. **Terrorism, freedom and security**. Cambridge, MIT, 2003

HOBBS, Thomas. **Leviatã**. São Paulo: Ícone, 2000

HUYSMANS, Jef. “The Jargon of Exception: on Schmitt, Agamben and the absence of political society”. In: **International Political Sociology** (2008) 2. Blackwell Publishing pp. 165-183

HUYSMANS, Jef. **The Politics of Insecurity: Fear, Migration and Asylum in the EU**. Nova York: Routledge, 2006

HUYSMANS, Jef. "Agency and the Politics of Protection: Implications for Security Studies." In: HUYSMANS, Jef, DOBSON, Andrew e PROKHOVNIK, Raia (orgs) **The Politics of Protection: Sites of Insecurity and Political Agency**. Nova York: Routledge, 2009.

LARKIN, Paul. **A Very British Jihad, collusion, conspiracy and cover-up in Northern Ireland**. Dublin: BTP Publications LTD, 2004.

LIANG, Qiao and Xiangsui, Wang. **Unrestricted Warfare**. Beijing: PLA Literature and Arts. Publishing House, 1999. Disponível em <http://www.terrorism.com/documents/TRC-Analysis/unrestricted.pdf>. Acesso em 27 de Julho de 2005.

MCINTYRE, Anthony. **The Death of Irish Republicanism**. Nova York: Ausubo Press, 2008

MOLONEY, Ed. **A Secret History of the IRA**. Londres: Penguin Books, segunda edição, 2007.

_____. **Voices from the Grave: Two Men's War in Ireland**. Londres: Faber, 2010.

MORRISON, Danny. **Then the Walls Came Down: a Prison Journal**. Dublin: Mercier Press, 1999.

MÜNKLER, Herfried. "El Terrorismo Internacional". In: _____. **Viejas e Nuevas Guerras - Asimetría y privatización de la violencia**. Tradução de Carlos Martín Ramirez. Madrid: Siglo XXI de España Editores, 2005.

NYE Jr, Joseph S. **Soft Power: The Means to Success in World Politics**. Public Affairs, 2004.

NYE, Joseph S., LYNN-JONES, Sean M. "International Security Studies: A Report of a Conference on the State of the Field". In: **International Security**, Vol. 12, No. 4, 1988

NYERS, Peter. "Taking Rights, Mediating Wrongs: disagreements over the political agency of non-status refugees". In: HUYSMANS, Jef, DOBSON, Andrew e PROKHOVNIK, Raia (orgs) **The Politics of Protection: Sites of Insecurity and Political Agency**. Nova York: Routledge, 2009

O'CALLAGHAN, Margaret. "Genealogies of Partition; History-Writing and 'the Troubles' in Ireland" In: **Critical Review of International Social and Political Philosophy**, 9: 4. 2006. pp. 619-634

O'DOHERTY, Malachi. **The Trouble with Guns: Republican Strategy and the Provisional IRA**. Belfast: The Blackstaff Press, 1998.

QUIVY, Raymond e VAN CAMPENHOUDT, Luc. **Manual de Investigações em Ciências Sociais**. Lisboa: Gradiva, 1995

RAMONET, Ignacio. "11 de setembro de 2001- Guerra mundial contra o terrorismo". In: _____. **Guerras do século XXI: novos temores e novas ameaças**. Lucy Magalhães (trad.). Petrópolis: Vozes, 2003

SHIRLOW, Peter; TONGE, Jonathan; MCAULEY, James; MCGLYNN, Catherine. **Abandoning Historical Conflict? Former Political Prisoners and Reconciliation in Northern Ireland**. Manchester: Manchester University Press, 2010

TEIXEIRA DA SILVA, F. C. **Enciclopédia de guerras e revoluções do Século XX**. Rio de Janeiro: Editora Campus, 2004.

TILLY, Charles. **Coerção, Capital e os Estados Europeus**. São Paulo: editora da Universidade de São Paulo, 1996.

TOWNSHEND, Charles. "People's War" In TOWNSHEND, Charles (org). **The Oxford History of Modern War**, Oxford: Oxford University Press, 2005. pp.154-172

ULLMAN, Richard. "Redefining Security." In: **International Security**, v.8 n.1, 1983

VAUGHAN-WILLIAMS, Nick. "Towards a Problematisation of the Problematisations that Reduce Northern Ireland to a Problem" In: **Critical Review of International Social and Political Philosophy**, 9: 4. 2006. pp. 513-526

WAEVER, Ole. "Securitization and desecuritization". In: LIPSCHUTZ, R. (ed) **On Security**. New York: Columbia University Press.

WALKER, R.B.J. "Security, sovereignty, and the challenge of world politics." In: **Alternatives** 15: 1, 1990.

WALKER, R.B.J. "On the protection of nature and the nature of protection." In: HUYSMANS, Jef, DOBSON, Andrew e PROKHOVNIK, Raia (orgs) **The Politics of Protection: Sites of Insecurity and Political Agency**. Nova York: Routledge, 2009.

WALT, Stephen. "The Renaissance of Security Studies." In: **International Studies Quarterly** 35, 1991

WEBER, Max. "A política como vocação", In GERTH, H. H. e WRIGHT MILLS, C., orgs .Max Weber – **Ensaaios de Sociologia**, Rio de Janeiro: Livros Técnicos e Científicos, 1967: 55-89.

WILLIAMSON, Daniel. "Taking the Troubles across the Atlantic: Ireland's UN initiatives and Irish-US diplomatic relations in the early years of the conflict in Northern Ireland, 1969–72" In: **Irish Studies in International Affairs** 18, 2007. pp. 175–89.

WHITTAKER, D. **The terrorism reader**. Nova York, Routledge, 2003

ZALEWSKI, Marysia. "Intervening in Northern Ireland: Critically Re-Thinking Representations of the Conflict" In: **Critical Review of International Social and Political Philosophy**, 9: 4. 2006. pp 479 – 497

Sites Utilizados:

<http://www.qub.ac.uk>
<http://thepensivequill.am>
<http://www.dannymorrison.com>
<http://www.sinnfein.ie>
<http://irsp.ie>
<http://www.bl.ci.uk>
<http://www.guardian.co.uk>
<http://cain.uslt.ac.uk>
<http://www.parliament.uk>
<http://www.dailymail.co.uk>
<http://www.culturewars.org.uk>
<http://www.belfasttelegraph.co.uk>
<http://www.bbc.co.uk>
<http://www.irishnationalcaucus.org>
<http://www.tempopresente.org>
<http://www.mi5.gov.uk/>
<http://www.whitehouse.gov/>
<http://www.foreignaffairs.org/>
<http://belfercenter.ksg.harvard.edu>
<http://www.scielo.br>
<http://www.nationalarchives.ie/>
<http://www.nio.gov.uk/>
<http://www.irishtimes.com/>
<http://dpr.oclc.org/>
<http://www.cfoi.co.uk>

Anexo I

Entrevista com Danny Morrison, dia 14 de setembro de 2010

(<http://www.dannymorrison.com/?cat=3&paged=2>)

Joanna: Por favor, fale um pouco da sua história pessoal, sua perspectiva individual sobre o movimento...

Danny Morrison: Bem, eu tenho 57 anos de idade e eu me interessei por política pela primeira vez quando eu tinha cerca de... Bem, crescendo no Oeste de Belfast você não podia evitar se interessar por política. Por exemplo, quando eu tinha 10 anos, Ian Paisley ameaçou marchar pela Falls Road e remover a [bandeira] tricolor irlandesa da sede do *Sinn Féin* durante as eleições gerais e isto gerou protestos violentos por uma semana.

Mas quando o movimento por direitos civis começou, eu me interessei bastante pelo movimento a partir de quando eu tinha cerca de 15 anos. O movimento por direitos civis foi oprimido pelo governo de Stormont, o governo unionista, e levou a uma crise em agosto de 1969 quando as nossas áreas foram atacadas pela polícia do Estado e por *loyalists*. Eles expulsaram pessoas incendiando suas casas, eles mataram pessoas e nós construímos barricadas e neste momento o governo de Dublin queria que a ONU interviesse e, ao invés disto, James Callaghan e o primeiro ministro britânico [Harold Wilson] enviaram o exército britânico para cá.

Inicialmente nós recebemos bem o exército britânico, porque eles estavam aqui para nos salvar: nós não tínhamos armas. O IRA praticamente não existia mais, porém aqueles que ainda restavam na organização se dividiram, houve uma divisão no IRA em 1969 e início de 1970 devido ao fracasso do IRA em proteger a vida daquelas pessoas, particularmente em Belfast. Foi daí que o *Provisional IRA* surgiu, desta divisão. Então, eu estava estudando, eu era um jovem estudante e comecei a fazer alguns trabalhos para o movimento republicano, vendendo

bilhetes de loteria, rifas, para angariar fundos; participando das marchas; eu trabalhei numa estação de rádio pirata chamada *Radio Free Belfast* e em 1970 eu aceitei manter um paiol de armas para o IRA e, enquanto a situação se deteriorava, já que se percebeu que o exército britânico estava na verdade aqui para preservar o *status quo* e não principalmente para nos defender e devido à resistência de partidos unionistas à reformas, a situação se deteriorou e como resultado de incidentes numerosos como católicos sendo mortos nas ruas pelo exército britânico, pessoas continuando tendo suas casas incendiadas, o toque de recolher aplicado na Falls Road em julho de 1970 pelo exército britânico para buscar armas que estavam sendo guardadas somente para a defesa das pessoas, essas armas nunca haviam sido apontadas na direção do exército britânico... Isto levou à situação na qual o IRA lentamente começou a organizar uma luta armada e eu lentamente passei a simpatizar com essa posição até que finalmente eu me tornei um membro do IRA e eu estive na prisão por quatro vezes.

No final da minha adolescência eu fui internado em Long Kesh, eu saí e passei a fugir, então houve um cessar-fogo em 1975 e neste período me pediram... eu tinha... quantos anos eu tinha? Eu tinha 23 anos e me pediram para editar the *Republican News*, então eu comecei a escrever e editar o jornal e depois fui preso novamente. Alguns anos depois eu me tornei o diretor nacional de publicidade do *Sinn Féin* e alguns anos depois disto eu fui eleito para a Assembleia da Irlanda do Norte, por um distrito eleitoral rural, Mid-Ulster...

Então basicamente a luta... a luta se constituiu na maior parte de luta armada e pessoas trabalhando para apoiar a luta armada, ou trabalhando para apoiar os prisioneiros, ou organizando passeatas e protestos nas ruas e campanhas publicitárias. O governo britânico em 1972, como resultado de uma greve de fome do IRA, reconheceu que os prisioneiros do IRA e outros prisioneiros que haviam sido presos em relação ao conflito eram diferentes dos criminosos e receberam o que foi chamado de *status* de categoria especial, o que significava que eles podiam usar suas próprias roupas e não precisavam fazer trabalhos árduos ou degradantes na prisão e podiam se organizar dentro das prisões e estudar. E então em 1976, o governo britânico unilateralmente retirou o *status* político e causou uma enorme crise nas prisões que durou quatro anos e meio, cinco anos. Os prisioneiros tiveram suas roupas retiradas, foram confinados em solitárias, eram

espancados regularmente, eram proibidos de ir ao banheiro, eram proibidos de se exercitar, proibidos de ouvir rádio, proibidos de ter acesso a cartas...Lacraram suas celas. Eles entraram em um *no-wash protest* [recusavam banho] por três anos e meio e finalmente conduziram uma greve de fome e esta foi a famosa greve de fome de 1981 quando Bobby Sands e outros camaradas morreram.

Margaret Thatcher, que era a primeira ministra, escarnecia os republicanos... você sabe, “como vocês podem ter voz, vocês simplesmente não têm um mandato”... e Bobby Sands foi eleito MP [membro do parlamento britânico] por Fermanagh e South Tyrone e, ao invés de ela usar isto como uma oportunidade para resolver esta crise, ela foi tão cabeça-dura...acho que é por isso que a chamavam de dama de ferro ela mudou a lei das eleições para evitar que qualquer outros prisioneiros se candidatassem ao invés de reconhecer o mandato de Bobby Sands, e, claro Bobby morreu.

Nós então, no final de 1981, tínhamos que decidir que estratégia seguiríamos após a greve de fome e decidimos que iríamos adotar uma estratégia dual de tomar parte das eleições, mas boicotando as instituições do Estado, e apoiar, ou ao menos explicar, a natureza da luta armada do IRA, apesar da nossa posição oficial era de que queríamos a paz, queríamos negociações, mas enquanto houvesse repressão e opressão britânica haveria uma resposta de força física e foi basicamente assim que o movimento continuou até os anos 90. Nesta época eu estava novamente na prisão, eu havia sido condenado a oito anos na prisão e levou 20 anos, eu cumpri minha sentença, cinco anos e meio dos oito anos, e 20 anos depois, era 1990 que eu fui preso em... em 2009 depois de lutar nos tribunais, minha condenação foi revogada, ano passado mas eles se recusam, o governo britânico se recusa a me deixar ver as evidências que foram usadas para me condenar, por motivos de Segurança Nacional mas, na verdade, a razão pela qual eles se recusam a me dar essa informação é porque ela prova que houve conluio, que eles tinha agentes no IRA e estes agentes infiltrados no IRA mataram pessoas para poder espionar o IRA. Este é mais um escândalo, um escândalo enorme.

Quando os primeiros rumores e alegações e suspeitas de um grande conluio foram expostos, o chefe da Polícia Metropolitana de Londres, um homem chamado Sir John Stevens foi enviado para cá em 1990. Ele pensava que ficaria

aqui por apenas algumas semanas, mas ele acabou ficando por 15 anos. Nos disseram que seu relatório seria publicado e que nós veríamos a verdade. O relatório dele tinha três mil páginas e o governo britânico o autorizou publicar somente 17 páginas deste relatório. Então isso é uma indicação da magnitude do que eles estão escondendo.

Novamente, o governo britânico simplesmente joga uma guerra de propaganda dizendo que o 'IRA matou mais pessoas do que qualquer outro e que, portanto, isto faz com que o IRA esteja errado e nós certos'. Mas agora nós temos que revisar toda a estatística das pessoas que morreram, nós agora sabemos que os *loyalists* estavam pesadamente infiltrados, que eles foram rearmados pelo Estado britânico através de um agente chamado Brian Nelson, um soldado britânico reformado, mas que também era um paramilitar *loyalist*. Eles receberam armas da África do Sul, armas que haviam sido tomadas do PLO em Beirute em 1982 pelos israelenses. Então há essa relação entre o regime do Apartheid na África do Sul e o Estado de Israel, o Estado sionista de Israel, eles haviam mandado armas para a África do Sul e a África do Sul forneceu essas armas, através do serviço militar de inteligência britânico, para os *loyalists* que as usaram para matar algumas centenas de católicos.

Então, quando eu estava na prisão, haviam sido feitas tentativas de contato entre a liderança e os britânicos e aos poucos estava se tornando claro para qualquer um que tivesse um pouco de bom senso que havia um empate militar, que o IRA também havia sido rearmado, tendo recebido eu acho que, talvez, quatro grandes navios carregados de armas da Líbia a partir de 1985 até a captura do navio Eksund em novembro de 87. Então o IRA estava em condições de provavelmente lutar em níveis bem altos por mais vinte, vinte e cinco anos e, ao mesmo tempo, o exército britânico, alguns membros seniores do exército britânico, estavam admitindo em entrevista e em entrevistas '*off the record*' que eles não poderiam derrotar o IRA, haviam um empate militar.

E eu acho que a liderança, apesar de que eles o tenham feito unilateralmente... E talvez esta seja a única maneira que processos de paz possam acontecer, as lideranças têm que liderar, você não pode esperar que eles [processos de paz] surjam da multidão... A liderança iniciou conversas secretas e

finalmente declarou cessar-fogo. Eu estava na prisão quando o cessar-fogo foi declarado em 1994 e eu defendia firmemente a opinião de que nós teríamos que fazer concessões e que deveríamos tentar maximizar os ganhos.

E se você olhar para trás agora, 16 anos depois, a maior novidade é o fato de que Martin McGuinness, antigo comandante do IRA, pode acabar se tornando Primeiro Ministro nas eleições da Assembleia do ano que vem porque *Sinn Féin* emergiu como o maior partido do Norte, mas de qualquer forma isso não significa dizer que a comunidade nacionalista tenha repentinamente se tornado mais numerosa que a comunidade unionista, este não é o caso, e sim que os unionistas são extremamente divididos e a maioria dos nacionalistas apoiam o *Sinn Féin* do que o partido constitucional nacionalista, o SDLP.

Então, houve muitas reviravoltas durante o processo de paz, a maioria das quais eu não entendia. Quando eu saí da cadeia em 1995 eu havia escrito... bem eu escrevi um romance antes de ser preso, escrevi um romance enquanto estava na prisão e eu escrevi metade do meu terceiro romance na prisão, então eu estava... quero dizer, o processo de paz... quando eu era jovem, com 15 ou 16 anos, eu sempre me imaginava um escritor quando fosse adulto então eu tomei a decisão de basicamente, já que havia um cessar fogo, de me afastar do ativismo; eu continuei apoiando o *Sinn Féin* e do movimento republicano, se houvesse alguma eleição eu ajudaria, eu os ajudaria a produzir vídeos eleitorais para a TV, este tipo de coisa, e eu fiz isso. Porém eu acabei me tornando, quase por acidente, por procuração, um comentarista na mídia de conduta política então eu tinha um espaço regular na BBC local em um programa sobre política onde eu dava minha opinião, eu tinha um blog no jornal *The Guardian* da Inglaterra, colunas regulares em diversos jornais e aparecia no rádio e na TV frequentemente.

E, então, cerca de três anos atrás eu percebi que todo esse trabalho político estava na verdade me afastando do que eu queria fazer, que era escrever livros e teatro. Então nos três anos seguintes eu parei de fazer aquilo [trabalho político] e então de repente eu percebi que estava sem dinheiro, você sabe, porque antes eu estava sendo pago pelo meu jornalismo, pelos meus comentários políticos! Então, só recentemente eu recomencei a fazer algum jornalismo político, nas últimas três semanas eu escrevi algumas coisas para *Anderson Town News* uma para o *Irish*

Examiner, eu dei uma entrevista para o programa *Panorama* da BBC que deve ir ao ar este mês. Mas eu acabo de finalizar um livro, que está com meu agente, eu estou com uma ideia para uma peça de teatro e eu também sou presidente do *Féile an Phobail* que é um festival que foi fundado no Oeste de Belfast em 1988 e eu sou responsável pelo lado político e literário deste festival. Eu também sou o secretário do *Bobby Sands Trust*, então eu cuido de todos os inquéritos sobre a greve de fome, sobre Bobby Sands, ou pedidos de informação, pedidos de livros, então eu sou um homem bastante ocupado.

Joanna: O que você pensa do rótulo de terrorista dado ao IRA? Considerando a administração de Bush que, depois do 11 de setembro tende a simplificar todas as lutas armadas e coloca-las sob o mesmo rótulo de terrorista. Você acha que isto teve grande influência no IRA?

Danny Morrison: Claro, antes do 11 de setembro, o governo norte-americano tinha uma posição hipócrita e de dois pesos e duas medidas. Por exemplo, foi a administração norte-americana que criou Bin Laden, que armou Bin Laden, deu a ele mísseis que podiam derrubar helicópteros russos durante a primeira guerra do Afeganistão. Nós também sabemos que o coronel Oliver North, nos anos 80, usando passaportes irlandeses falsos, estava tentando... estava na verdade envolvido em... eu não me lembro dos detalhes, mas se você colocar no Google “Oliver North”... houve algo relacionado a dinheiro e aos Contras, eles não consideraram os Contras como terroristas e, no entanto, os Contras na Nicarágua, que estavam tentando derrubar o governo sandinista legítimo e reconhecido pela ONU...

Então, eles são bastante seletivos. De acordo com o *New York Times* de ontem, ou de domingo... não, não, Robert Fisk no *The Independent* de Londres, você leu o artigo dele no fim de semana? Ele escreveu uma análise brilhante sobre o 11 de setembro... mais civis foram mortos pelos Estados Unidos e se você me lembrar por email eu te mando o *link*... ele faz uma análise ótima do fato de eles terem matado mais civis do que a Al Qaeda ou o Talibã, é incrível. O governo estadunidense proibiu as Nações Unidas de liberar estatísticas sobre a presença do Talibã porque três anos atrás eles estavam presentes em somente 13 províncias, eu acho, e agora eles estão presentes em 32 províncias e suas ofensivas aumentaram

de cerca de 200 para 600 por semana. Então eles são bem seletivos no uso da palavra, para definir quem é terrorista, quero dizer...

Joanna: Na verdade seria um ato político chamar alguém de terrorista já que justifica medidas extremas?

Danny Morrison: Eu escrevi algo sobre isso muitos anos atrás... Lord Cornwallis que estava lutando... você já viu aquele filme norte-americano com o Mel Gibson chamado o Patriota? Ele [o filme] é baseado na história de um cara chamado François Marion, eu acho que esse é o nome dele e o seu apelido era *the desert swamp*, não, desculpe, era *the swamp fox* e é baseado em uma história real, ele lutou contra os britânicos e Cornwallis mais ou menos o chamava de terrorista, talvez ele não usasse exatamente esta palavra, mas era uma palavra similar e isto somente para evocar superioridade moral, autorretidão e santimônia, você sabe: ‘nós somos superiores a eles’; ‘nós temos regras’... mas eles não tem regras porque eles entravam nas vilas e expulsavam as pessoas queimando suas casas, estupravam pessoas...

No último sábado o *Irish Times* resenhou um livro sobre um incidente atroz quando três *mariners* estadunidenses invadiram uma casa e estupraram uma garota de 14 anos no Iraque e depois mataram todos da família, que testemunharam o incidente. É inacreditável!

Eu quero dizer, eles não podem falar de ‘altos padrões’ de comportamento, tampouco eles podem alegar separar um incidente como este do resto quando, na verdade, é a consequência lógica do que eles fazem que civis sejam mortos então eles chamam as pessoas de colaterais, de efeito colateral que significa ‘elas são inocentes, mas mesmo que nós tenhamos as matado, nós também somos inocentes porque foi sem querer’. E daí? Elas continuam mortas, elas continuam sofrendo, elas continuam sem ter onde morar!

Interessantemente, duas coisas sobre o que nós estamos falando sobre a palavra terrorista e tudo mais, quando Bobby Sands começou a greve de fome, nós tínhamos uma foto do Bobby Sands, a famosa foto dele com cabelo bonito e comprido e nós a demos para uma agência de jornalismo chamada *Pacemaker* em Belfast e nós dissemos a eles ‘usem esta foto, vocês podem publicá-la

internacionalmente e vocês podem ficar com os direitos autorais ou qualquer *royalties* que vocês conseguirem com ela, nós só queremos que a foto seja mostrada’, então nós tivemos a foto divulgada e ela se tornou a foto ícone do Bobby Sands. O governo britânico repentinamente percebeu uma coisa e pensou ‘espere um minuto, este é um cara bonito, ele não parece um terrorista’ então eles tentaram divulgar uma foto de identificação da polícia do Bobby Sands com uma placa de números abaixo dele, tirada quando ele foi preso, você sabe como uma fotografia do Al Capone! Mas era tarde demais porque nós já tínhamos estabelecido a imagem do Bobby Sands na mídia internacional, na percepção internacional. O *New York Times* foi pressionado pelo Ministério das Relações Exteriores britânico e a embaixada britânica em Washington foi ao *New York Times* e disse: ‘parem de chamar o IRA de guerrilha, eles são terroristas!’ e o *New York Times* disse: ‘nós vamos os chamar de guerrilha.’

Então você pode ver que há uma guerra de palavras que é travada juntamente com a guerra real, a guerra pelos corações e mentes. Nós somos bastante astutos com relação à mídia, nós fomos treinados, nós aprendemos ao longo do tempo, eu sempre aconselhei o IRA a dizer a verdade, ‘se você fez algo errado, admita’ porque nós vimos como o governo britânico se meteu em confusão e o exército britânico se meteu em confusão mentindo descaradamente sobre certos incidentes. Por exemplo, houve o caso de uma menina de 12 anos de idade, em agosto de 1976, Majella O'Hare, ela havia ido à Igreja se confessar e quando estava saindo um oficial britânico atirou mortalmente nela. E eles divulgaram uma nota dizendo que ela havia sido morta por uma bala perdida durante uma troca de tiros, mas então mais tarde se ficou sabendo que não havia presença do IRA na área, eles tentaram encobrir o incidente mas a verdade acabou aparecendo. Eles passaram 30 anos negando que tenham matado 14 pessoas no Domingo Sangrento, se eles tivessem falado a verdade não haveria necessidade para o Inquérito Saville que custou 200 milhões de libras ou algo do tipo, mas eles tentaram encobrir, o que eles fizeram na verdade em 1972 foi colocar bombas caseiras dentro dos bolsos das pessoas que eles mataram, tiraram fotos delas e disseram ‘estas pessoas são terroristas’ mas elas não eram! Agora há pouco tivemos o pedido de desculpas do primeiro ministro britânico James Cameron.

Então, eu sempre aconselhei o IRA que era melhor tentar e contar a verdade, desta forma você não vai enfrentar as consequências.

Isto não quer dizer que não havia ninguém envolvido em enganações. Não há dúvidas disto, é claro que havia, e as pessoas são muito defensivas com relação a isso, as pessoas tentam colorir as coisas de uma maneira que eles parecem melhores do que eles são, do que eles deveriam ser e eu posso compreender isto, eu posso compreender que todos façam isso, mas em nossa opinião ainda há uma guerra acontecendo aqui e a guerra é: unionistas estão vendo a história ser escrita agora mais favoravelmente ao IRA, à comunidade nacionalista do que à causa unionista e à união com o Reino Unido. Eles veem uma série de derrotas, eles consideram o Inquérito Saville uma grande derrota, eles levantaram objeções e agora eles querem que a lei mude de maneira que Martin McGuinness não possa se tornar Primeiro Ministro [da Irlanda do Norte], quero dizer, serviu muito bem a eles quando eles eram o maior partido, mas agora que democraticamente Martin McGuinness poderia ser eleito, isto é inaceitável! Então você pode perceber a dualidade e a hipocrisia e eu acho que nós todos ainda estamos envolvidos em uma guerra de propaganda onde eu, na TV, no rádio ou nos meus escritos, vou refletir o que eu acredito ser o caso, a causa do IRA. Eu acho que, do ponto de vista unionista, eles nunca levaram publicidade a sério, eles simplesmente deduziram que ninguém poderia contradizê-los porque eles tinham o poder e eles tem de enfrentar inúmeras verdades internas. Os paramilitares *loyalist* nunca foram capazes de replicar o sucesso político que o *Sinn Féin* e o IRA atingiram porque eles eram corruptos dentro das suas próprias comunidades, eles permitiam drogas dentro das suas próprias comunidades, eles fraudavam os comerciantes, faziam chantagens. Todas estas mesmas histórias foram contadas com relação ao Oeste de Belfast, mas não eram verdadeiras, eram propaganda britânica. Porque como então você explicaria o fato de Gerry Adams ter recebido 24 mil votos, uma maioria esmagadora, se todo mundo estivesse intimidado? O voto é secreto, seria fácil de rejeitá-lo. Eles nunca poderão explicar isto então eles perpetuam estas histórias e mentiras e nós as combatemos em todas as oportunidades, nós os enfrentamos na mídia a tal ponto que duas coisas:

Conor Cruise O'Brien, que foi um ministro no Sul da Irlanda e que defendia a censura, um jornalista disse a ele um dia: 'você é igual ao Gerry Adams e ao

Danny Morrison! Nós brigamos com eles, nós fazemos o trabalho do governo para eles!’ e Conor Cruise O’Brien respondeu: ‘você só pode estar brincando! Eles dão de 10 em vocês, você nunca conseguiria vencer Danny Morrison e Gerry Adams em um debate! A censura deve ser mantida!’ Você entende?

Similarmente, no Norte, as nossas performances na mídia eram consideradas bastante fortes. Por isso que Thatcher em 1988 introduziu o banimento das emissões de rádio e TV e simplesmente banuiu o *Sinn Féin*, apesar de nós termos sido eleitos, apesar do Gerry Adams ter sido eleito MP [membro do parlamento] apesar de eu ter sido eleito por Mid-Ulster, nós fomos banidos do rádio. Agora, o que esse banimento diz mais respeito às credenciais democráticas dela, porque o que significava era que Thatcher não confiava em seu próprio povo para tomar suas próprias decisões quando apresentados a dois argumentos diferentes. Então ela tinha que garantir e mostrar a posição dela suprimindo a nossa posição. E, para mim, isto é imoral porque na verdade significou que o conflito continuou por mais e mais e mais tempo, enquanto se o governo britânico tivesse encarado a verdade antes, muito menos pessoas teriam sido mortas. Por exemplo, se o Acordo da Sexta-Feira Santa tivesse sido assinado em 1969, ninguém teria morrido! Mas levou mais do que 30 anos para arrastar unionistas relutantes a um acordo sobre o qual eles ainda estão divididos!

(...)

Então eu não sei que proporção do pensamento do IRA foi influenciado por uma nova ordem mundial resultante do 11 de setembro. Se você der um tiro agora, você será chamado de “terrorista de verdade” certo? E o interessante é que, e isto é muito interessante, quando eu fazia TV nos anos 1980 havia um número de chamados especialistas em terrorismo que estariam no mesmo programa de TV, chamando o IRA de terrorista você sabe: ‘o IRA não tem estratégia, não tem pensamentos sobre qualquer coisa, o IRA é simplesmente uma organização terrorista sem significado algum...’ E as mesmas pessoas, no final dos anos 1990, quando a Al Qaeda entrou em cena, bem basicamente depois de 2001 mas a Al Qaeda já havia aparecido antes, as mesmas pessoas viram e dizem: ‘você não pode comparar Al Qaeda com o IRA! O IRA tinha uma estratégia, um plano... você podia negociar com o IRA...’ Uma contradição completa do que eles diziam

quando estavam engajados numa guerra de propaganda e eu acho tudo isso engraçado, de uma certa maneira, sabe? Então tem todas essas coisas e eu não creio, eu acho, que o IRA teve suas opções completamente comprometidas pelos eventos do 11 de setembro. Porque nós sabemos através da História... Você sabe que aquele Francis Fukuyama, depois da queda do muro de Berlim declarou o fim da História e o quão errado ele estava! Porque agora nós vemos demandas por independência em lugares como a Chechênia, você sabe o que aconteceu nos antigos Estados soviéticos e ainda há batalhas acontecendo, particularmente na Geórgia, alguém querendo se separar de outro alguém; disputas no Quirguistão, disputas no Afeganistão, disputas no Iraque. As coisas podem mudar novamente, pode bem acontecer, por exemplo, eu aposto com você que se houvesse 50 homens e mulheres descendo da Sierra Madre em Cuba e começassem a lutar contra o governo que a administração norte-americana os chamaria de *freedom fighters*. Mas se é em Granada, ou Porto Rico ou Colômbia... essas pessoas são terroristas!

Joanna: Eu tenho conversado com professores da Queens University e...

Danny Morrison: Quem? Com que professores você está falando?

Joanna: Richard English, Adrian Guelke, Dominic Bryan, e tenho falado com outros professores para ter a perspectiva deles...

Danny Morrison: (Risos) Eu não teria tanta certeza, quero dizer, a maioria dos que você mencionou tem seus próprios preconceitos e interesses. Eu nem tenho certeza, mas Adrian Guelke talvez seja o menos contaminado deles porque ele vem de fora, não tenho certeza. Richard English, você sabe, tem certa fama e ele recomenda aos seus estudantes que venham conversar comigo, mas o Richard também... eu fiz parte de um debate sobre seu livro *Armed Struggle* na BBC com ele e ele simplesmente não pode cruzar a linha, ele chega a certa altura e não passa de lá para conseguir manter seu argumento e não conceder nada à estratégia republicana e eu acho que isso é para manter sua fama. E ele estabeleceu um nicho, ele é considerado uma autoridade com relação à luta armada e seus livros são utilizados nos cursos o que é bastante lucrativo. Ele é o diretor do departamento de política agora, não é?

Joanna: Você acha que toda aquela narrativa, toda aquela política do medo e paranoia que se espalhou e permitiu que russos chamassem chechenos de terroristas, por exemplo, e depois do aumento dos ataques, o aumento do uso da política do pânico...

Danny Morrison: Deixa eu te dar um exemplo: em 1996 quando John Major estava resistindo as primeiras conversas e o *Sinn Féin* estava passando por um momento de descontaminação e não aceitou o primeiro relatório de John Mitchell sobre o corpo internacional de negociação. Eu me lembro daquele jornalista Ed Moloney e Suzanne Breen escrevendo que o IRA não podia voltar atrás, que estava encurralado. Mas, uma semana depois o IRA plantou uma bomba em *Canary Wharf* [ataque de nove de fevereiro de 1999, também conhecido como *Docklands bombing* que marcou o fim de 17 meses de cessar-fogo, duas pessoas morreram e a bomba causou um prejuízo de cerca de £85 milhões]. Então o IRA não pensa convencionalmente, ele pensa lateralmente. Você pode sentar e pensar a partir de onde você vem, da sua cultura, seus valores políticos, vamos dizer dos valores políticos de George Bush ou de John Major observaria e pensaria ‘eles estão encurralados, eles não tem como voltar atrás voltar à guerra’ e o que o IRA faz? O IRA diz ‘ah estamos encurralados é? Bang! Lá se foi Canary Wharf...Nós fazemos o que nós quisermos, se nós decidirmos que é a coisa certa a fazer nós a fazemos.’ Então eu acho que essa filosofia de ‘se nós decidirmos que é a coisa certa a ser feita, nós a fazemos’ tem primazia sobre o Richard Haas apontando o dedo para nós.

Então esses professores, e se há jornalistas que seguem essa linha de interpretação específica, eu diria que eles não conseguem entender a psique de um revolucionário ou de um republicano irlandês.

Joanna: Como era o processo de tomada de decisão dentro do IRA e do movimento republicano? Há muitos debates, como as decisões são tomadas?

Danny Morrison: Bem, as coisas não seriam colocadas em votação. Quero dizer, quando Nelson Mandela, por iniciativa própria decidiu entrar em contato com o governo sul-africano, com regime de *apartheid*, isso não passou pelo *ANC* [*African National Congress*]. Então, há espaço para iniciativas pessoais e como eu disse não é uma organização democrática, liderança diz respeito a liderar e não a

obedecer então a liderança tomou a decisão e teve que fazer isso de um modo que a base fosse educada na medida em que se seguia em frente. Porque se você voltasse a 1994, a agosto de 1994 e dissesse ‘ok garotos, nós estaremos sentados em Stormont em alguns anos e nós vamos estar no comando da polícia’ as pessoas iriam dizer ‘o que? Duvido.’ Mas à medida que você encaminha as pessoas através deste processo, você pode perceber que há um sentimento de otimismo, de conquista, de que o Estado onde crescemos não é o Estado onde agora vivemos, que ele mudou, nós agora temos acesso a todas as instituições, do judiciário, aos serviços públicos, ao parlamento, ao governo. Nós temos conexões com a república irlandesa, conexões que podem ser aprofundadas, apesar de que agora a economia deles está indo pelo esgoto então eu acho que isto está em pausa, e os unionistas ainda tem a conexão deles com a Grã Bretanha, que cada vez mais os despreza e diz ‘eles não são britânicos ou ingleses’, você sabe. Então nós temos uma situação onde não há pânico. Sim, republicanos irlandeses dissidentes estão tentando nos arrastar ao passado novamente, mas eles não têm a mínima chance.