

Rogério Soares da Costa

O Problema de Gettier e o Ceticismo

Tese de Doutorado

Tese apresentada ao Programa de Pós-graduação em Filosofia da PUC-Rio como requisito parcial para obtenção do título de Doutor em Filosofia.

Orientador: Danilo Marcondes de Souza Filho

Rio de Janeiro, março de 2011

Rogério Soares da Costa

O Problema de Gettier e o Ceticismo

Tese apresentada ao Programa de Pós-graduação em Filosofia da PUC-Rio como requisito parcial para obtenção do título de Doutor pelo Programa de Pós-Graduação em Filosofia do Departamento de Filosofia do Centro de Teologia e Ciências Humanas da PUC-Rio. Aprovado pela Comissão Examinadora abaixo assinada:

Prof. Danilo Marcondes de Souza Filho

Orientador

Departamento de Filosofia – PUC-Rio

Prof. Luiz Carlos Pinheiro Dias Pereira

Departamento de Filosofia – PUC-Rio

Prof. Edgard José Jorge Filho

Departamento de Filosofia – PUC-Rio

Prof. Edgar da Rocha Marques

Universidade do Estado do Rio de Janeiro

Prof. Luiz Henrique de Araújo Dutra

Universidade Federal de Santa Catarina

Prof^a. Denise Berruezo Portinari

Coordenador Setorial do Centro de Teologia e Ciências Humanas – PUC-Rio

Rio de Janeiro, 21 de março de 2011

Todos os direitos reservados. É proibida a reprodução total ou parcial do trabalho sem autorização da universidade, do autor e do orientador

Rogério Soares da Costa

Graduou-se em Filosofia pela UERJ (Universidade do Estado do Rio de Janeiro) em 2005. Concluiu o curso de mestrado em Filosofia pela PUC-Rio em 2007. Coursou o doutorado na mesma instituição, onde obteve o título de doutor em Filosofia com a presente tese. Foi bolsista da CNPq durante o mestrado e o doutorado. Pesquisa na área de Filosofia e História da Ciência, Epistemologia, Metafísica e Filosofia Medieval.

Ficha Catalográfica

Costa, Rogério Soares da

O problema de Gettier e o ceticismo / Rogério Soares da Costa; orientador: Danilo Marcondes de Souza Filho. – 2011.

173 f.; 30 cm

Tese (doutorado)–Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, Departamento de Filosofia, 2011.

Inclui bibliografia

1. Filosofia – Teses. 2. Conhecimento. 3. Justificação. 4. Ceticismo. I. Souza Filho, Danilo Marcondes de. II. Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro. Departamento de Filosofia. III. Título.

CDD: 100

À minha esposa Cecília, por todo o encanto.

Agradecimentos

Agradeço primeiramente ao meu orientador Professor Doutor Danilo Marcondes de Souza Filho pela confiança e pela gentileza com que se prontificou a me orientar a partir de meu segundo ano de doutorado. É uma honra e uma alegria dizer que fui seu orientando e grande parte do que faço em sala de aula hoje é baseado no desejo de seguir seu exemplo como professor.

Agradeço igualmente aos ilustríssimos membros da banca examinadora, Professor Doutor Edgar da Rocha Marques (UERJ), Professor Doutor Luiz Henrique de Araújo Dutra (UFSC), Professor Doutor Edgard José Jorge Filho (PUC-Rio) e Professor Doutor Luiz Carlos Pinheiro Dias Pereira (PUC-Rio) pela gentileza e disponibilidade.

Agradeço cordialmente ao Professor Doutor Carlos Alberto Gomes dos Santos por ter me orientado até sua aposentadoria.

Especial agradecimento ao Professor Doutor Luiz Eduardo de Oliveira Bicca, da Universidade do Estado do Rio de Janeiro, pelo apoio e incentivo para o meu ingresso no programa de pós-graduação da PUC-Rio. Estou certo de haver honrado sua confiança.

À minha esposa Cecília Voronoff, a quem esta tese é dedicada, só posso dizer que ainda persigo seus olhos.

Agradeço à minha mãe e a meu irmão pelo apoio e amor incondicionais.

Aos amigos Ulisses Marques Carratti, Rommel Luz, Gabriel Dirma Leitão.

Especial agradecimento aos amigos e colegas de universidade Raquel Anna Sapuraru e Fábio Creder, dois dos melhores seres humanos que já conheci no meio acadêmico.

Agradeço a todos os professores e funcionários do departamento.

Agradeço à PUC-Rio e ao CNPq pela oportunidade e apoio sem os quais nada disso seria realidade.

Acima de tudo, agradeço Aquele que me cumula de bens muito além de meu merecimento.

Resumo

Soares da Costa, Rogério; Souza Filho, Danilo Marcondes de. **O Problema de Gettier e o Ceticismo**. Rio de Janeiro, 2011. 173p. Tese de Doutorado - Departamento de Filosofia, Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro.

Desde a publicação do famoso artigo do americano Edmund Gettier sobre as condições do conhecimento diversos pensadores apontaram para as conseqüências céticas advindas do questionamento do conceito de conhecimento como crença verdadeira justificada. Apesar de tal afirmação, poucos foram aqueles que se dedicaram elucidar em que exatamente consiste a ameaça cética. O objetivo da presente tese é formular um conceito de ceticismo que esteja de acordo com suas expressões mais relevantes, no passado e na atualidade, e averiguar se o problema de Gettier a ele pode realmente conduzir.

Palavras-chave

Conhecimento – Justificação - Ceticismo

Abstract

Soares da Costa, Rogério; Souza Filho, Danilo Marcondes de (Advisor). **The Gettier Problem and the Scepticism**. Rio de Janeiro, 2011. 173p. Thesis - Departamento de Filosofia, Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro.

Since the publishing of the famous article from the american Edmund Gettier on the definition of knowledge several thinkers pointed out to the sceptical consequences derived from questioning the concept of knowledge as justified true belief. Despite such affirmation, few were those who dedicated themselves to clarify of what exactly consists the sceptical threat. This thesis objective is to formulate a concept of scepticism according to its most relevant expressions, in the past and nowadays, and to test if the Gettier problem can truly lead to it.

Keywords

Knowledge – Justification – Scepticism

Sumário

1.Introdução	10
2. Caracterização do Problema de Gettier	13
2.1. O problema filosófico do conhecimento	13
2.2. O Problema de Gettier	19
3. O Conceito de Ceticismo	54
3.1. Panorama histórico-conceitual do ceticismo	54
3.2. O ceticismo antigo	56
3.3. O ceticismo na Idade Média	74
3.4. O ceticismo na era moderna	76
3.5. O conceito de ceticismo	92
4. O Problema de Gettier e o Ceticismo	103
4.1. Gettier e a ameaça do ceticismo	103
4.2. O internalismo	114
4.3. O externalismo	123
4.4. O coerentismo	137
4.5. O conhecimento não-anulável	140
4.6. A inescapabilidade dos casos-Gettier	144
4.7. O problema de Gettier conduz ao ceticismo?	153
5. Conclusão	164
6. Referências Bibliográficas	168

“Nós observamos que algumas coisas sempre acontecem de uma mesma forma e outras somente na maior parte das vezes. Está claro que de nenhuma dessas o acaso é considerado como causa e nem pode o ‘efeito da sorte’ ser identificado com qualquer das coisas que acontecem necessariamente e sempre ou na maior parte dos casos. Mas como há uma terceira classe de eventos entre esses dois – eventos dos quais todos dizem ser ‘por acaso’ - está claro que há algo como o acaso e o espontâneo; pois sabemos que coisas de tal tipo são devidas ao acaso e que coisas devidas ao acaso são desse tipo.”

Aristóteles, *Física*, II, 196b [10]