8. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AIPM, Australian Institute of Project Management. **Annual report**, 2007. Disponível na internet em: http://www.aipm.com.au/resource/2007-Annual-Report.pdf, acesso em 24/04/2008.

APM **Association for Project Management**. Disponível na internet: www.apm.org.uk, acesso em 24/04/2008.

BEALE, P.; FREEMAN, M. Successful Project Execution: A Model. **Project Management Journal**, v. 16, n. 2, p. 64-74, jun 1985.

BEETS, M; LANSLEY, P. *International Journal of Project Management: a review of the first ten years*. *International Journal of Project Management*, v. 13, n. 4, p. 207-217, aug 1995.

BENNIS, Warren. **Desenvolvimento organizacional: sua natureza, origens e perspectivas**. São Paulo, Edgard Blücher, 1972.

BETHLEM, A. **Gestão de negócios: uma abordagem brasileira**. Rio de Janeiro, Campus, 2000.

BLAKE, R.; MOUTON, J. A estruturação de uma empresa dinâmica através do desenvolvimento organizacional tipo grid. São Paulo, Edgard Blücher, 1976.

BOLTANSKI, Luc; CHIAPELLO, Éve. *Le nouvel esprit du capitalisme*. Paris, Galinard, 1999.

BOURNE, L.; WALKER, D. Advancing Project management in learning organizations. **The Learning Organizations**, v. 11, n. 3, p. 226- 243, set 2004.

BREDILLET, C. From the editor: Where do we come from? What we are? Where are we going? **Project Management Journal**, v. 36, n. 2, p.3-4, jun 2005.

BREDILLET, C. From the editor: Exploring Research in Project Management – Nine schools of Project Management Research- Part 1. **Project Management Journal**, v. 38, n. 2, p.3-4, jun 2007a.

BREDILLET, C. From the editor: Exploring Research in Project Management – Nine schools of Project Management Research- Part 2. **Project Management Journal**, v. 38, n. 3, p.3-5, sep 2007b.

BREDILLET, C. From the editor: Exploring Research in Project Management – Nine schools of Project Management Research- Part 3. **Project Management Journal**, v. 38, n. 4, p.2-4, dec 2007c.

BREDILLET, C. From the editor: Exploring Research in Project Management – Nine schools of Project Management Research- Part 4. **Project Management Journal**, v. 39, n. 1, p.2-5, mar 2008a.

BREDILLET, C. From the editor: Exploring Research in Project Management – Nine schools of Project Management Research- Part 5. **Project Management Journal**, v. 39, n. 2, p.2-4, jun 2008b.

BROCKHOFF, K. On the novelty dimension in Project management. **Project Management Journal**, v. 37, n. 3, p. 26-36, aug 2006.

BURREL, G. Ciência normal, paradigmas, metáforas, discursos e a genealogia da análise. In: *Handbook* de estudos organizacionais. São Paulo, Editora Atlas, 1999.

CALDAS, M.; WOOD JR, T. Identidade organizacional. **Revista de Administração de Empresas**, v. 37, n. 1, p. 6-17, 1997.

CAMELO ORDAZ, C. et al. *The relationship between top management teams* and innovative capacity in companies. *Journal of management Development*, v. 24, n. 8, P. 683-705, 2005.

CHAPMAN, J. The work of managers in new organizational contexts. **The Journal of Management Development**, v. 20, n. 1, p. 55-68, 2001.

CICMIL, S. Understanding project management practice through interpretative and critical research perspectives. **Project Management Journal**, v. 37, n. 2, p. 27-37, jun 2006.

CICMIL, S.; HODGSON, D. New possibilities for Project Management Theory: a critical engagement. **Project Management Journal**, v. 37, n. 3, p. 111-121, aug 2006.

CICMIL, S.; WILLIAMS, T.; THOMAS, J.; HODGSON, D. Rethinking Project Management: Researching the actuality of projects. *International Journal of Project Management*, v. 24, n.8, p.675-686, nov 2006.

CLEGG, S.; COURPASSON, D. *Political hybrids: Tocquevillean Views on Project Organizations*. *Journal of Management Studies*, v. 41, n. 4, p. 525-547, jun 2004.

CLELAND, D. *The age of Project management*. *Project Management Journal*, v. 22, n. 1, p. 19-24, mar 1991.

CLELAND, D.; IRELAND, L. **Gerenciamento de Projetos**. 2ª. Edição, Rio de Janeiro, LTC, 2007.

CRAWFORD, L.; POLLACK, J. *Hard and soft projects: a framework for analysis. International Journal of Project Management*, v. 22, n. 7, p. 645-653, out 2004.

CRESWELL, John. *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. 2nd Edition. Thousand Oaks Sage Publications, 2002.

DAFT, R. Organizações: teoria e processos. São Paulo: Thomsom, 2003.

DeFILLIPI, R.; ARTHUR, M. *Paradox in Project-Based Enterprise: The case of film making. California Management Review*, v. 40, n. 2, p.125-139, winter 1998.

DIETRICH, P. Mechanisms for Inter-Project integration-Empirical analysis in program context. **Project Management Journal**, v. 37, n. 3, p. 49-61, aug 2006.

DILL, D.; PEARSON, A. The effectiveness of Project Managers: Implication of a political model of influence. *IEEE Transactions on Engineering Management*, v. EM-31, n. 3, p. 138-146, ago 1984.

DILLARD, J.; NISSEN, M. Computational modeling of project organizations under stress. **Project Management Journal**, v. 38, n. 1, p. 5-20, mar 2007.

DiMAGGIO, P.J. Comments on "What theory is not". Administrative Science Quarterly, v. 40, n. 3, p. 391-397, 1995.

DINSMORE, Paul *The AMA Handbook of Project Management*. American *Management Association*, 2nd edition, 2003.

DVIR, D; SADEH, A.; MALACH-PINES, A. *Projects and project managers: The relationship between project manager's personality, project types and project success. Project Management Journal*, v. 37, n. 5, p. 36-48, dec 2006.

DVIR, D. How myth and reality may impact future PM research. Proceedings of the 2008 PMI Research Conference: Defining the future of project management. Warsaw, Poland, july 2008.

EISENHARDT, K.; TABRIZI, B. *Acceleration adaptative process*. *Administrative Science Quarterly*, v. 40, n. 1, p. 84-110, 1995.

ETZIONI, A. *The semi-professions and their organization: Teachers, Nurses, Social Workers*. New York, The Free Press, 1969.

EVARISTO, R; FENEMA, P. A typology of project management: emergence and evolution of new forms. *International Journal of Project Management*, v. 17, n. 5, p. 275-281, 1999.

FLEURY, P. F. Modernização e emprego no Brasil; trajetórias de ajustes na década de 90. In: **Anais do XXV Enanpad**, Angra dos Reis, RJ, 1997.

FLYVBJERG, B. From nobel prize to project management: Getting risks right. **Project Management Journal**, v. 37, n. 3, p. 5-15, aug 2006.

GADDIS, P. The project manager. Harvard Business Review, p. 89-97, 1959.

GALBRAITH, J. Designing matrix organizations: how to combine functional and project forms. **Business Horizons**, p. 29-40, feb 1971

GALE, A.; CARTWRIGHT, S. Women in project management: Entry into a male domain? A discussion on gender and organizational culture, part I. **Leadership & Organization Development Journal**, v. 16, n. 2, p. 3-8, 1995.

GERALDI, J; ADLBRECHT, G. On Faith, Fact, and Interaction in Projects. **Project Management Journal**, v. 38, n. 1, p. 32-43, mar 2007.

GIAMMALVO, P.D. *Is project management a profession? If yes, where does it fit and if not what is it?* PhD Thesis, ESC Lille School of Management, aug 2007.

GIDO, J.; CLEMENTS, J. **Gestão de Projetos**. São Paulo, Thomsom Learning, 2007.

GLASER, B.; STRAUSS, A. *The discovery of grounded theory*. Chicago, Adine Publishing Corporation, 1967.

GRABHER, G. Cool projects, Boring Institutions: Temporary Collaboration in Social Context. **Regional Studies**, v. 36, n. 3, p.205-214, 2002.

HAIR, J. et al. **Análise multivariada de dados**. 5ª. Edição. Porto Alegre, Editora Bookman, 2005.

HAMMER, M.; CHAMPY, J. Reengenharia: revolucionando a empresa em função dos clientes, da concorrência e das grandes mudanças da gerência. Rio de Janeiro, Editora Campus, 1992.

HARRISON, F. *Advanced Project Management*. 2nd edition. Aldershot, England, Gower Publishing Company, 1986.

HELDMAN, K. Gerência de Projetos. Rio de Janeiro, Elsevier, 3ª edição, 2006.

HOBBS, B. The multi-projet PMO: A global analysis of the current state of practice. White paper. Project Management Institute, 2007.

HOLANDA, A. **Dicionário da Língua Portuguesa**. Rio de Janeiro, Nova Fronteira, 2001.

IEEE, *Institute of Electrical and Electronic Engineers*. Disponível em http://www.ieee.org/web/aboutus/home/index.html, acesso em 24/04/2008.

ICE. *Institution of Civil Engineering*. **Conditions of contract: Measurement version**. London, Thomas Telford, 7th edition, 1999.

ILES, P.; HAYERS, P. Managing diversity in transnational project teams. **Journal** of Managerial Psychology, v. 12, n. 2, p. 95-117, 1997.

INKSON, K.; HEISING, A.; ROUSSEAU, D. *The interim manager: Prototype of the 21st – century worker? Human relations, v. 54, n. 3, p.259-284, 2001.*

IPMA, *International Project Management Association*. Disponível em www.ipma.ch; acesso em 24/04/2008.

ISO, International Standard Organization. *ISO 10006: Quality management – guidelines for quality in Project management.* [s.l, s.n.], 2000.

JAAFARI, A. *Project Management in the age of Complexity and Change.* **Project Management Journal**, v. 34, n. 4, p. 47-58, dec 2003.

JUGDEV, K. Through the looking glass: Examining Theory Development in Project Management with the Resource-based view lens. **Project Management Journal**, v. 35, n. 3, p 15-26, sep 2004.

KABANOFF, B.; WALDERSEE, R.; COHEN, M. *Espoused values and organizational change themes*. *Academy of Management Journal*, v. 38, n. 4, p. 1075-1104, 1995.

KELLEY, J. The origins of CPM: A Personal History. **Project Management Network**, v. 5, n.2, p.12-20, feb 1989.

KERZNER, H. Strategic Planning for Project management using a project management maturity model. New York, Wiley, 2001.

KERZNER, H. **Gestão de projetos: as melhores práticas**. Porto Alegre, Bookman, 2002.

KLOPPENBORG, T. An empirical investigation of the sponsor's role in project initiaton. **Project Management Journal**, v. 37, n. 3, p. 16, 25, aug 2006.

KOLLTVEIT, B.; KARLSEN, J.; GRØNHAUG, K. Perspectives on project management. *International Journal of Project Management*, v. 25, n.1, p. 3-9, jan 2007.

LEROY, D. O rumo das pesquisas em gerenciamento de projetos. **Mundo PM,** v. 2, n. 8, p. 52-61, 2006.

LEYBOURNE, S. The Changing bias of Project management Research: A consideration of the literatures and an application of extant theory. **Project Management Journal**, v. 38, n. 1, p. 61-73, mar 2007.

LONGMAN. *Advanced American Dictionary*. Essex, UK: Pearson Educational Limited, 2007.

LUNDIN, R.; SÖDERLUND, A. A theory of the temporary organization. **Scandinavian Journal of Management**, v. 11, n. 4, p. 437-455, 1995.

MANTEL, S.; PINTO, J. *The causes of Project Failure*. *IEEE Transactions on Engineering Management*, v. 37, n. 4, p. 269-276, nov 1990.

MANTERE, S. Role expectations and middle manager strategic agency. **Journal** of **Management Studies**, v. 45, n. 2, p. 294-316, mar 2008.

MARTINSUO, M. et al. *Project-based management as an organizational innovation: Drivers, Changes, and benefits of adopting project-based management*. **Project Management Journal**, v. 37, n.3, p.87-97, aug 2006.

MAXIMIANO, A. Administração de projetos. São Paulo, Editora Atlas, 2002.

MAXWELL. J. *Qualitative Research Design*. Thousand Oaks: Sage, 2nd edition 2005.

McCLAVE, J.; BENSON, G.; SINSICH, T. *Statistics for Business and economics*. 8th edition. Upper Saddle River, NJ, Prentice Hall, 2001.

MEREDITH, J.; MANTELL, S. *Project management: a managerial approach*. 4th edition. New York, Wiley, 2003.

MERRIAM, S. Analyzing qualitative data, insuring for rigor, and writing up findings in qualitative research. Rio de Janeiro, **Anpad Qualitative Research Preconference**, Consórcio Doutoral, Enanpad, 2008.

MIGHT, R. The role of structural factors in determining Project Management Success. *IEEE Transactions on Engineering Management*, v. EM-32, n. 2, p. 71-77, mai 1985.

MILOSEVIC, D; SRIVANNABOON, S. A Theoretical framework for aligning project management with business strategy. **Project Management Journal**, v. 37, n. 3, p 98-109, aug 2006.

MINTZBERG, H. *Structuring in fives: designing effective organizations.* Englewood Cliffs, Prentice Hall, 1983.

MORIN, E. A inteligência da complexidade. São Paulo, Ed Peirópolis, 2000.

MORRIS, P. Interface Management: An organization Theory approach to Project Management. **Project Management Quarterly**, v. 10, n. 2, p. 27-37, jun 1979.

MORRIS, P. W. G. *The management of projects*. London, Thomas Telford, 1997.

MORRIS, P.W.G. et al. Exploring the formal bodies of knowledge in defining a profession – The case of Project Management. International Journal of Project Management, v. 24, n. 8, p. 710-721, 2006.

MÜLLER, R.; TURNER,J. The impact of principal-agent relationship and contract type on communication between project owner and manager. **International Journal of Project Management**, v.23, n. 4, p. 398-403, 2005.

MUZIO, E.; FISHER, D.; THOMAS, E.; PETERS, V. Soft skills quantification (SSQ) for Project Manager Competencies. **Project Management Journal**, v. 38, n. 2, p. 30-38, jun 2007.

NEUHAUSER, C. *Project Manager leadership behaviors and frequency of use by female project managers.* **Project Management Journal**, v. 38, n. 1, p. 21-31, mar 2007.

OZCELIK, Y. Do business process reengineering projects payoff? Evidence from the Unites States. Article "in press". *International Journal, of Project Management*, 2009.

PACKENDORFF, J. Inquiring into the temporary organization: New directions for project management research. **Scandinavian Journal of Management**, v.11, n. 4, p. 319-333, 1995.

PARTINGTON, D. *Essential skills for management research*. London: sage, 2002.

PATTON, M.D. *Qualitative Evaluation and Research method*, 2nd ed., Thousand Oaks: Sage, 1990.

PINTO, J., SLEVIN, D. *Critical factors in successful project implementation*. *IEEE Transactions on Engineering Management*, v. 34, n. 4, p. 22-27, feb 1987.

PMCC, Project Management Professionals Certification Center. *ENAA P2M: A guidebook of project and program management for enterprise innovations*. Japan, PMCC, 2002.

PMI, *Project Management Institute*. *PMI Today*. Newtown Square, PMI, october 2009.

PMI, *Project Management Institute*. **Um guia do conhecimento em gerenciamento de projetos**. 4th edition, Newtown Square, PMI, 2008.

PMI, Project Management Institute. **Project manager competency development framework**. Newtown Square, PMI, 2002.

PMI, *chapters* brasileiros. **Estudo de Benchmarking em gerenciamento de projetos 2009**. Disponível em www.pmi.org.br, acesso em 12/12/2009.

POLLACK, J. The changing paradigms of project management. **International Journal of Project Management**, v. 25, n. 4, p. 266-274, 2007.

REGO, M. Sistemas de gerência de projetos de engenharia em Pesquisa e **Desenvolvimento**. Dissertação de Mestrado, Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, 1994.

RICHMOND, A; SKITMORE, M. Stress and coping: A study of Project Managers in a large ICT organization. **Project Management Journal**, v. 37, n. 5, p.5-16, dec 2006.

ROBINSON, S. Violation of psychological contacts: impacts on employee attitudes. In: TETRICK, L (ed) **Changing employment: relations**. Washington DC: American Psychological Associations, 1995.

SCARBROUGH, H. *The process of Project-based learning: an exploratory study. Management Learning*, v. 35 (4): 491-506, 2004.

SHENHAR, A. From low to high tech project management. Research and **Development Management**, v. 23, n. 3, p. 199-214, out 1993.

SHENHAR, A; DVIR, D. Towards a typological theory of project management. **Research policy**, v. 25, p. 607-632, 1996.

SEHNHAR, A. One size does not fit all projects: exploring Classical Contingency Domains. **Management Science**, v. 47, n. 3, p.394-413, mar 2001.

SILVA, J. R. G. Comunicação e mudança em organizações brasileiras: Desvendando um quadro de referência sob a ótica do sujeito e da **reconstrução de identidades**. Rio de Janeiro, Instituto de Administração e Gerência, Pontifícia Universidade Católica, Tese de Doutorado, 2001.

SNIDER, K.; NISSEN, M. Beyond the body of knowledge: A knowledge flow approach to project management. **Project Management Journal**, v. 34, n.2, p. 4-12, jun 2003.

SÖDERLUND, J. On the broadening scope of the research on projects: A review and a model for analysis. *International Journal of Project Management*, v. 22, p.655-667, 2004.

SONG, S.; GALE, A. *Investigating project managers work values by repertory grids interviews*. *Journal of Management Development*, v. 27, n. 6, p. 541-553, 2008.

STEWART, T. *Planning a career in a world without managers*. *Fortune Magazine*, Vol. 131, Issue 5, p. 72-80, march 1995.

TAYLOR, H. Risk management and problem resolution Strategies for IT projects: Prescription and practice. **Project management Journal**, v. 37, n. 5, p. 49-63, dec 2006.

THOMAS, R.; LINSTEAD, A. Losing the plot? Middle managers and identity. *Organization*, v. 9, n. 1, p. 71-93, mar 2002.

TOFFLER, A. *Future Chock*. New York, Bantam Books, 1971.

TURNER, J.; MÜLLER, R. On the nature of the project as a temporary organization. *International Journal of Project Management*, v. 21, n. 1, p.1-8, 2003.

TURNER, J.; MÜLLER, R. *Choosing appropriate Project managers: Matching their leadership style to the type of project*. Newtown Square, Project Management Institute, 2006.

VALERIANO, D. **Gerenciamento estratégico e administração por projetos**. São Paulo, Makron Books, 2001.

VERGARA, S. **Projetos e relatórios de pesquisa em administração**. São Paulo, Editora Atlas, 1997.

VERMA, V. *Managing the Project Team*. Newtown Square, Project Management Institute, 1997.

WALKER, D. Reflections on developing a project management doctorate. *International Journal of Project Management*, v. 26, n. 3, p. 316, 325, apr 2008.

WANG, E.; CHOU, H.; JIANG, J. The impacts of charismatic leadership style on team cohesiveness and overall performance during ERP implementation. *International Journal of Project Management*, v. 23, n. 5, p. 173-180, aug 2005.

WESTPHAL, J. et al. Customization or conformity? An institutional and network perspective on the content and consequences of TQM adoption. **Administrative Science Quarterly**, v. 42, p. 366-394, 1997

WETZEL, U. Transformação do contrato psicológico no contexto da privatização: um estudo de caso. **Revista de Administração contemporânea**, edição especial, p. 217-235, 2001.

WHITTY, S.; MAYLOR, H. And then came Complex project Management (revised). *International Journal of Project Management*, v. 27, n. 3, p. 304-310, apr 2009.

WINTER, M.; SMITH, C.; COOKE-DAVIES, T.; CICMIL, S. *The importance of 'process' in Rethinking Project Management: The Story of a UK Government-funded research network. International Journal of Project Management*, v. 24, n. 6, p. 650-662, 2006.

WiPMSIG. *Women in project management specific interest group*. Disponível na internet em: www.wipmsig.org, acesso em 28/04/2008.

WRONA, V. *The value of Getting PMP Certified*. Disponível na internet em: http://www.globalknowledge.com/training/generic.asp?pageid=2057&country=United+States, acesso em 15/07/2008.

YAP, C.; SOUDER, W. Factors influencing new product sucess. **Journal of Product Innovation Management**, v. 11, n. 5, p. 418-432, 1994.

YOUKER, R. Organization alternatives for project managers. *Management review,* v. 66, n. 11, p. 46-53, 1977.

ZACHARY, W., KRONE, R. *Managing Creative Individuals in high technology research projects. IEEE Transactions on Engineering Management*, v. EM-31, n. 1, p. 37-40, fev 1984.

Apêndice A

Instrumento da pesquisa Qualitativa

Primeira versão do instrumento quali

PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO

Pesquisa de Tese de Doutorado

Os papéis, dilemas e desafios do Gerente de Projetos

- 1. Dados categóricos do entrevistado
 - a. Nome
 - b. Sexo
 - c. Idade
 - d. Formação
 - e. Tipo/setor da indústria
 - f. Quantos anos de experiência profissional?
 - g. Quanto tempo como GP?
 - h. É seu cargo ou ocupação principal?
 - i. Certificações atuais?
 - j. Certificações pretendidas?
- 2. Fale um pouco do projeto atual
 - a. Projeto atual
 - b. Situação
 - i. É empregado da empresa executora?
 - ii. É empregado da empresa cliente?
 - iii. É autônomo? Para quem?
 - c. Duração?
 - d. Custo?
 - e. Equipe?
 - f. Estrutura organizacional?
 - g. Clientes?
- 3. Sua atuação como GP
 - a. Qual a sua relação de trabalho e posição na estrutura?
 - b. Descreva sua relação/tipo de influência com...
 - i. Clientes
 - ii. Cúpula estratégica
 - iii. Equipe de projeto
 - iv. Outros projetos/setores da empresa
 - v. Fornecedores
 - vi. Projetos concorrentes
 - vii. Fornecedores de tecnologia e consultoria em GP?
 - viii. Legislação e grupos reguladores
 - ix. Empresas parceiras
 - x. Outros
 - c. Qual a quantidade de projetos em paralelo?

- d. Quais ferramentas de gerenciamento de projetos você usa? Quais considera importantes? (não perguntar uma a uma, a lista é apenas para lembrança)
 - i. Análise stakeholders
 - ii. WBS
 - iii. EVA
 - iv. Análise de risco
 - v. Estimativa de custo
 - vi. Comunicação efetiva
 - vii. Lista de atividades
 - viii. Relatório final de projeto
 - ix. Plano Base (baseline)
 - x. Orçamento
 - xi. Rede PERT/CPM
 - xii. Controle integrado de mudanças
 - xiii. Relatórios de progresso
 - xiv. Nivelamento de recursos
 - xv. Pacotes de trabalho
 - xvi. CCB- comitê de controle de mudanças
 - xvii. Identificação e apoio do sponsor
- 4. Suas percepções
 - a. Qual a percepção sobre o trabalho do GP por parte da..
 - i. Cúpula estratégica?
 - ii. Outros gerentes de projeto?
 - iii. Equipes?
 - iv. Clientes?
 - b. Qual é a formação da sua equipe?
 - c. Quantos anos de experiência, em sua opinião, são necessários para alguém atuar como GP?
 - d. Qual é o suporte/estrutura que a sua empresa fornece para o GP?
 - e. Existe alguma medida de maturidade em GP? Sabe-se o que é isso?
- 5. Considerações finais
 - a. O que é ser um gerente de projetos?
 - b. Qual a identidade do GP?
 - c. Como você definiria o GP?
 - d. Existe uma ética em gerenciamento de projetos? Como você a definiria
 - e. Qual o maior desafio como GP?
 - f. Quais as incertezas?
 - g. Quais os riscos?
 - h. Quais as dificuldades?
 - i. Quais as maiores recompensas/fontes de satisfação do GP?
 - j. Algum comentário adicional?

Apêndice B

Instrumento da pesquisa Qualitativa

Segunda versão do instrumento quali

	<u></u>	1	T
1	Nome	33	Como você definiria o GP?
2	Idade	34	Existe uma ética em GP? Como você a definiria?
3	Sexo	35	Qual o maior desafio do GP?
4	Formação	36	Quais as incertezas e riscos do GP?
5	Setor da indústria	37	Quais as maiores dificuldades do GP?
6	Tempo de experiência	38	Você viveu ou vive algum dilema como GP?
7	Tempo de experiência como GP	39	Quais as maiores recompensas/fontes de satisfação do
8	É seu cargo ou ocupação principal?	40	Em quantos projetos você trabalha em paralelo?
9	Certificações atuais?	41	Análise de stakehoders?
10	Certificações pretendidas?	42	WBS?
11	Nick name?	43	EVA?
12	Qual é o seu projeto atual?	44	Análise de risco?
13	Qual é a sua situação funcional no projeto?	45	Estimativas de custo?
14	Qual é a duração do projeto?	46	Plano de comunicações?
15	Como é constituída a equipe do projeto?	47	Lista de atividades?
16	Na ausência de determinado perfil, o que é feito?	48	Plano base (baseline)?
17	Qual é a estrutura organizacional?	49	Relatório final do projeto?
18	Quem é o cliente do projeto?	50	Rede PERT/CPM?
19	Qual a sua relação de trabalho e posição na estrutura?	51	Controle integrado de mudanças?
20	Você vê diferença entre o GP e o gerente funcional?	52	Relatório de progresso?
21	Fale de sua relação com o cliente	53	Nivelamento de recursos?
22	Fale de sua relação com a equipe	54	CCB- comitê de controle de mudanças?
23	Fale de sua relação com outros projetos e setores da	55	Identificação e apoio do sponsor?
24	Fale de sua relação com os fornecedores	56	Qual a sua percepção acerca do trabalho do GP por
25	Fale de sua relação com os projetos concorrentes	57	Qual a sua percepção acerca do trabalho do GP por
26	Fale de sua relação com os projetos concorrentes	58	Qual a sua percepção acerca do trabalho do GP por
27	Fale de sua relação com os fornecedores de tecnologia e	59	Qual a sua percepção acerca do trabalho do GP por
28	Fale de sua relação com os grupos reguladores	60	Quantos anos de experiência são necessários para atuar
29	Fale de sua relação com as empresas parceiras	61	Qual o suporte/ estrutura que a sua empresa fornece
30	Existe mais algum stakeholder relevante?	62	Existe alguma medida de maturidade em ger. proj. ?
31	O que ser um GP?	63	Para você, o que caracteriza um projeto complexo?
32	Existe uma identidade do GP?	64	Algum comentário adicional?

Tabela 65 – Segunda versão do instumento quali

Apêndice C

Instrumento da pesquisa Quantitativa

1. Esta pesquisa tem como objetivo estudar os Papéis, Dilemas e Desafios do Gerente de Projetos no contexto brasileiro. Prossiga caso você trabalhe ou tenha trabalhado em projetos. Todo o questionário leva cerca de 15 minutos para ser preenchido, e, ao final, você poderá concorrer ao sorteio de 3 kits com livros de Gerenciamento de Projetos e uma mochila do IAG - A Escola de Negócios da PUC-Rio.

#	Alternativas
1	SIM, eu SOU GERENTE DE PROJETOS e desejo participar da pesquisa
2	SIM, eu NÃO SOU GERENTE DE PROJETOS, mas trabalho na área e tenho condições de participar.
3	NÃO desejo participar.

2. Qual a melhor definição de "Gerente de Projetos"?

#	Alternativas
1	Uma profissão
2	Uma ocupação
3	Uma função
4	Uma vocação
5	Um encargo determinado pela chefia

3. Seguem abaixo proposições relativas à ESTRUTURA DE GESTÃO DE PROJETOS.

Marque: 1 - Caso você discorde totalmente; 5 - Caso você concorde totalmente. Marque os números intermediários de acordo com o seu grau de concordância.

#	Assertiva	1	2	3	4	5
1	O meu projeto atual é caracterizado por uma estrutura complexa com múltiplas empresas envolvidas.					
2	Na minha empresa eu gerencio apenas projetos internos.					
3	Na minha empresa existe uma pressão na busca de uma maior maturidade no gerenciamento de projetos.					
4	Comprometer pessoas de diferentes empresas é um desafio para o gerente de projetos.					
5	Possuir uma estrutura de comunicação eficiente é muito importante para o sucesso do projeto.					
6	Na minha empresa os gerentes de projeto constituem um grupo de pessoas com características comuns, que definem uma identidade.					
7	A análise dos stakeholders realizada no início do meu projeto, foi bem feita.					
8	O escritório de projetos (PMO) apóia e assessora com eficácia o gerente de projetos.					
9	A dispersão geográfica da equipe do projeto não compromete a atuação do gerente de projetos					
10	Comprometer pessoas de diferentes áreas da empresa é um desafio para o gerente de projetos					

4. Seguem abaixo proposições relativas aos RELACIONAMENTOS DO GERENTE DE PROJETOS.

#	Assertiva	1	2	3	4	5
1	Ter um bom relacionamento com o cliente é muito importante para o sucesso do projeto.					
2	Ter um bom relacionamento com a equipe do projeto é muito importante para o sucesso do projeto.					
3	Ter um bom relacionamento com a cúpula estratégica da empresa é muito importante para o sucesso do projeto.			_	L	
4	Atender às exigências da legislação e dos grupos reguladores externos é muito importante para o sucesso do projeto.					

5	Ter um patrocinador (sponsor) identificado e atuante é muito importante para o sucesso do projeto.			

5. Seguem abaixo proposições sobre a ATUAÇÃO DO GERENTE DE PROJETOS.

#	Assertiva	1	2	3	4	5
1	"Atender os desejos do cliente versus atender os desejos da minha empresa", é um dilema importante para mim, como Gerente de projetos.					
2	O resultado do projeto é muito mais importante para a minha empresa e os clientes, do que os meios utilizados para a sua realização.					
3	O código de ética da minha organização é importante para o desempenho das tarefas do Gerente de Projetos.					
4	No meu projeto atual existe uma alta intensidade de conflito entre o projeto e outros setores da minha organização.					
5	Escolher as melhores pessoas para compor a equipe do meu projeto é um grande desafio para o Gerente do projeto.					
6	Realizar uma análise detalhada dos Riscos é muito importante para o sucesso do projeto.					

6. Seguem abaixo proposições sobre as COMPETÊNCIAS DO GERENTE DE PROJETOS.

#	Assertiva	1	2	3	4	5
1	Saber lidar com riscos, dificuldades e incertezas é muito importante para o sucesso do Gerente de Projetos.					
2	É importante que a minha empresa valorize os profissionais que têm certificações individuais de gerenciamento de projetos (ex: PMP).					
3	É muito importante que a empresa valorize as competências técnicas ("hard skills") do gerente de projetos.					
5	É muito importante que a empresa valorize as competências comportamentais ("soft skills") do gerente de projetos.					
4	Convencer a equipe e o restante da empresa do real valor do projeto para o negócio é muito importante para o sucesso do projeto					

7. Em que medida você acha que a sua empresa valoriza cada um dos elementos a seguir

#	Assertiva	1	2	3	4	5
1	Certificações profissionais individuais de Gerentes de projetos (ex: PMP)					
2	Modelos de maturidade de gerenciamento de Projetos.					
3	Competências técnicas do gerente de projetos ("hard skills")					
4	Competências comportamentais do gerente de projetos ("soft skills")					
5	Análise dos stakeholders do projeto.					
6	Análise do risco do projeto.					
7	Escritório de projetos, que apóia e assessora o Gerente de Projetos.					

8. Você tem algum comentário adicional a respeito dos DILEMAS e DESAFIOS do Gerente de Projetos?

9. Qual é a sua idade?

#	Opções	#	Opções
1	19-24	5	41-50
2	25-30	6	51-60
3	31-35	7	A partir de 61

4	36-40	

10. Qual é o seu sexo?

#	Opções
1	Masculino
2	Feminino

11. Qual é a sua formação?

#	Opções		
1	Graduação		
2	MBA, Especialização		
3	Mestrado		
4	Doutorado		
5	Não sou formado		

12. Há quantos anos você trabalha em projetos?

	Opções	
1	Até dois anos	
2	De 3 a 5 anos	
3	De 6 a 10 anos	
4	De 11 a 20 anos	
5	Mais de 20 anos	

13. Há quanto tempo você é Gerente de Projetos?

#	Opções
1	Até dois anos
2	De 3 a 5 anos
3	De 6 a 10 anos
4	De 11 a 20 anos
5	Mais de 20 anos
6	Não sou gerente de projetos

14. Quais certificações de Gerente de Projetos que você possui?

#	Opções	#	Opções
1	PMP	5	Prince 2
2	CAPM	6	Outras:
3	PgMP	7	Nenhuma
4	IPMA		

15. Você é filiado ao PMI (Project Management Institute)?

#	Opções
1	Sim
2	Não

16. Qual é o Estado da Federação em que você trabalha?

#	Opções	#	Opções	#	Opções
		10	Maranhão	19	Rio de Janeiro
2	Alagoas	11	Mato Grosso	20	Rio Grande do Norte
3	Amapá	12	Mato Grosso do Sul	21	Rio Grande do Sul
4	Amazonas	13	Minas Gerais	22	Rondônia
5	Bahia	14	Pará	23	Roraima
6	Ceará	15	Paraíba	24	Santa Catarina
7	Distrito Federal	16	Paraná	25	São Paulo
8	Espírito Santo	17	Pernambuco	26	Sergipe
9	Goiás	18	Piauí	27	Tocantins

17. A sua empresa é do setor público ou privado?

#	Opções
1	Público
2	Privado

18. Qual é a melhor descrição do resultado (deliverable) do seu projeto atual?

#	Opções
1	Serviços de engenharia
2	Serviços de gestão (consultoria)
3	Bens de capital
4	Bens de consumo
5	Softwares/Sistemas de informação
6	Outros:

19. Baseado na sua percepção, qual é o porte dos seus projetos atuais?

#	Opções
1	Mini projetos
2	Projetos de pequeno porte
3	Projetos de médio porte
4	Projetos de grande porte
5	Mega projetos

20. Quantas empresas estão diretamente envolvidas com a realização do seu projeto atual?

#	Opções	
1	Uma	
2	Duas	
3	Três	
4	Quatro	
5	Cinco	
6	Seis ou mais	

7 Não sei

21. Que tipos de relações de trabalho estão presentes no seu projeto atual? Selecione todas as alternativas encontradas.

#	Opções
1	Contratação pelo regime CLT
2	Servidor público pelo RJU (Regime jurídico único)
3	Membros das Forças Armadas
4	Funcionários de empresas prestadoras de serviços
5	Pessoas contratadas como PJ
6	Autônomos
7	Expatriados
8	Consultores independentes
9	Outros

Apêndice D

Lista de códigos gerados no ATLAS TI

Alianças		Name of dina	Olean	Composité vio
análise de risco SIG Permaneceu na quanti análise de stakeholders SIG Permaneceu na quanti baseline INT Ligado a planejamento de projetos capacitação em ger. proj. IMP Agenda de pesquisa características do gerente SIG Permaneceu na quanti comité de controle de mudanças IRR Não pareceu interferir no GP certificação SIG Permaneceu na quanti certificação SIG Permaneceu na quanti certificação SIG Permaneceu na quanti competências comportamentais SIG Permaneceu na quanti competências comportamentais SIG Permaneceu na quanti composição-equipe SIG Permaneceu na quanti controle integrado de mudanças IRR Ferramenta técnica controle integrado de mudanças IRR Ferramenta técnica cultura IND Voltar para a teoria cultura IND Permaneceu na quanti INT Ligado de Permaneceu na quanti INT Ligado de Pe	n.	Nome código	Class.	Comentário
analise de stakeholders baseline INT Ligado a planajemento de projetos capacitação em ger. proj. Carreira do GP Carreira do GP Cornité de controle de mudanças RR Não paraceu interferir no GP Certificação Certificação Certificação SIG Permaneceu na quanti Competências comportamentais SIG Permaneceu na quanti Competências comportamentais SIG Permaneceu na quanti Competências comportamentais SIG Permaneceu na quanti Composição-equipe SIG Permaneceu na quanti RR Controle integrado de mudanças RR Ferramenta técnica CON Voltar para a teoria Controle integrado de mudanças RR Ferramenta técnica RR Cornograma RR Ferramenta técnica Conditious RR Copica de GP SIG Permaneceu na quanti RR Permaneca na quanti RR Copica de GP SIG Permaneceu na quanti RR Re Reframenta técnica RR Re Reframenta técnica RR Re Reframenta técnica RR Re Reframenceu na quanti RR Reframenceu na qu				
a baseline INT Ligado a planejamento de projetos (apacitação em ger. proj. IMP Agenda de pesquisa (arreira do GP) IND Verificar melhor (arreira do GP) IND Verificar melhor (arreira do GP) IND Verificar melhor (arreira do GP) Certificação SIG Permaneceu na quanti (alternative de controle de mudanças IRR Não paraceu interferir no GP) Certificação SIG Permaneceu na quanti (alternative de controle de mudanças IRR Não paraceu na quanti (alternative de controle de mudanças IRR Não paraceu na quanti (alternative de competências comportamentais SIG Permaneceu na quanti (alternative de competências comportamentais SIG Permaneceu na quanti (alternative de composição-equipe SIG Permaneceu na quanti (alternative de comprometimento IMP) Voltar para a teoria (alternative de comprometimento IMP) Voltar para a teoria (alternative de comprometimento SIG Permaneceu na quanti (alternative de conflitos SIG Permaneceu na quanti (alternative de safos de GP) SIG Permaneceu na quanti (alternative de safos de GP) SIG Permaneceu na quanti (alternative de safos de GP) SIG Permaneceu na quanti (alternative de safos de GP) SIG Permaneceu na quanti (alternative de safos de GP) SIG Permaneceu na quanti (alternative de projeto SIG Permaneceu na quanti (alternative de custo SIG Permaneceu na quanti (alternative de projeto SIG Permaneceu na quanti (alternative de custo SIG Permaneceu na quanti (alternative de gestão SIG Permaneceu na quanti (alternative de gestão SIG Permaneceu na quanti (alternative de gestão SIG Permaneceu na quanti (alternative de custo SIG Permaneceu na quanti (alternative de siguitore SIG Permaneceu na quanti (alternative de GP) SIG Permaneceu na qu				
Sescritica Ses				•
separate en gui, pol. carreira do GP carreira do GP combine de controle de mudanças IRR Na pareceu interferir no GP certificação cliente cliente cliente competências comportamentais competências técnicas SIG Permaneceu na quanti conflitos SIG Permaneceu na quanti RER Ferramenta técnica conflitos SIG Permaneceu na quanti conflitos SIG Permaneceu na quanti RER Ferramenta técnica controle integrado de mudanças IRR Ferramenta técnica controle integrado de mudanças IRR Ferramenta técnica definição de GP SIG Permaneceu na quanti definição de GP SIG Permaneceu na quanti dedasfinos do GP SIG Permaneceu na quanti Descripción de GP SIG Permaneceu na quanti Descripción de GP SIG Permaneceu na quanti Descripción não indicou relevância SIG Permaneceu na quanti Descripción RER Ferramenta técnica Descripción RER Permaneceu na quanti Descripción RER Pe				
carreira do GP IND Verificar melhor comité de controle de mudanças IRR Não pareceu interferir no GP certificação SIG Permaneceu na quanti delente Competências comportamentais SIG Permaneceu na quanti competências técnicas SIG Permaneceu na quanti delente competências técnicas SIG Permaneceu na quanti delente composição-equipe SIG Permaneceu na quanti composição-equipe SIG Permaneceu na quanti delente comunicação SIG Permaneceu na quanti concorrentes CON Voltar para a teoria e verificar concorrentes CON Voltar para a teoria concorrente concorrentes CON Voltar para a teoria e virtura concorrente concorren				
amenta du comité de controle de mudanças IRR Não pareceu interferir no GP certificação SIG Permaneceu na quanti controle de mudanças SIG Permaneceu na quanti detender o cliente ou a empresa? SIG Permaneceu na quanti competências comportamentais SIG Permaneceu na quanti competências comportamentais SIG Permaneceu na quanti competências técnicas SIG Permaneceu na quanti competências técnicas SIG Permaneceu na quanti competências técnicas SIG Permaneceu na quanti composição-equipe SIG Permaneceu na quanti comprometimento IMP Voltar para a teoria everificar comunicação SIG Permaneceu na quanti conflitos SIG Permaneceu na quanti conflitos SIG Permaneceu na quanti controle integrado de mudanças IRR Ferramenta técnica cultura IND Voltar para a teoria everificar cultura IND Voltar para a teoria cultura IND Voltar para a teoria desafíos do GP SIG Permaneceu na quanti Destratégia SIG Permaneceu na quanti SIG Permanec				•
certificação SIG Permaneceu na quanti cliente o cliente ou a empresa? SIG Permaneceu na quanti cliente o cliente ou a empresa? SIG Permaneceu na quanti competências comportamentais SIG Permaneceu na quanti competências técnicas SIG Permaneceu na quanti composição-equipe SIG Permaneceu na quanti comunicação SIG Permaneceu na quanti comunicação SIG Permaneceu na quanti comunicação SIG Permaneceu na quanti controle integrado de mudanças IRR Ferramenta técnica cutura IND Voltar para a teoria cúpula estratégica IMP Agenda de pesquisa definição de GP SIG Permaneceu na quanti desafios do GP SIG Permaneceu na quanti dificuldades SIG Permaneceu na quanti dificuldades SIG Permaneceu na quanti dificuldades SIG Permaneceu na quanti duração do projeto IRR Não indicou relevância quipe de projeto SIG Permaneceu na quanti duração do projeto IRR Não indicou relevância estratégia IND Empincipio, ñão indicou relevância estratégia IND Empincipio, ñão indicou relevância estratégia SIG Permaneceu na quanti Ferramenta técnica estrategia IND Empincipio, ñão indicou relevância estrategia SIG Permaneceu na quanti INT Ligado a controle de projetos filturo do GP SIG Permaneceu na quanti formação da equipe SIG Permaneceu na quanti IMP Agenda de pesquisa formação da equipe SIG Permaneceu na quanti IMP Agenda de pesquisa formação da equipe SIG Permaneceu na quanti IMP Agenda de pesquisa IMP Agen				
cerinicação cliente SIG Permaneceu na quanti atender o cliente ou a empresa? SIG Permaneceu na quanti competências comportamentais SIG Permaneceu na quanti competências técnicas SIG Permaneceu na quanti competências técnicas SIG Permaneceu na quanti composição-equipe SIG Permaneceu na quanti conflictos SIG Permaneceu na quanti conflictos SIG Permaneceu na quanti RR Ferramenta técnica RR Ferramenta técnica Cultura IND Voltar para a teoria cultura IND Voltar para a teoria cultura IND Voltar para a teoria definição de GP SIG Permaneceu na quanti desaflos do GP SIG Permaneceu na quanti RR Não indicou relevância dilemas do GP SIG Permaneceu na quanti RR Não indicou relevância equipe de projeto SIG Permaneceu na quanti RR Ferramenta técnica SIG Permaneceu na quanti RR Perramenta tecnica SIG Permaneceu na quanti RR Perramenta tecnica SIG Permaneceu na quanti RR Perramenta tecnica SIG Permaneceu na quanti SIG Permaneceu na quanti SIG Permaneceu na quanti RR Perramenta tecnica SIG Permaneceu na quanti SIG		,		·
atender o cliente ou a empresa? SIG Permaneceu na quanti competências comportamentais SIG Permaneceu na quanti competências técnicas SIG Permaneceu na quanti SIG Permanece				1
tecinidade de competências comportamentais SIG Permaneceu na quanti competências técnicas SIG Permaneceu na quanti composição-equipe SIG Permaneceu na quanti libro comprometimento IMP Voltar para a teoria everificar concorrentes CON Voltar para a teoria e verificar concorrentes CON Voltar para a teoria e verificar si conflitos SIG Permaneceu na quanti libro concorrentes CON Voltar para a teoria e verificar si concorrentes CON Voltar para a teoria e verificar concorrentes SIG Permaneceu na quanti libro concorgiama IRR Ferramenta técnica libro concorgiama IRR Ferramenta técnica libro definição de GP SIG Permaneceu na quanti libro de projeto IRR Não indicou relevância libro de secopo IND Em princípio, não indicou relevância libro de secopo IND Em princípio, não indicou relevância libro de stimativa de custo IRR Ferramenta fecnica libro de setimativa de custo IRR Ferramenta fecnica libro de servitura de gestão SIG Permaneceu na quanti libro de servitura de gestão SIG Permaneceu na quanti libro de servitura de gestão SIG Permaneceu na quanti libro de servitura de gestão SIG Permaneceu na quanti libro de servitura de gestão SIG Permaneceu na quanti libro de volução do gerenciamento de projetos IND Outro tema dentro de ger, proj. Permaneceu na quanti libro de volução do gerenciamento de projetos IND Outro tema dentro de ger, proj. Permaneceu na quanti libro de volução de gerenciamento de projetos IND Em princípio, não indicou relevância libro de volução de gerenciamento de projetos IND Permaneceu na quanti libro de volu				•
competências técnicas SIG Permaneceu na quanti composição-equipe SIG Permaneceu na quanti composição-equipe SIG Permaneceu na quanti comportimento IMP Voltar para a teoria comprometimento SIG Permaneceu na quanti concorrentes CON Voltar para a teoria e verificar conflitos SIG Permaneceu na quanti RR Ferramenta técnica CON Voltar para a teoria e verificar conflitos SIG Permaneceu na quanti RR Ferramenta técnica CON Voltar para a teoria CON		•		•
tomposição-equipe SIG Permaneceu na quanti compunicação SIG Permaneceu na quanti comunicação SIG Permaneceu na quanti comunicação SIG Permaneceu na quanti conflitos SIG Permaneceu na quanti conflitos SIG Permaneceu na quanti conflitos SIG Permaneceu na quanti su controle integrado de mudanças IRR Ferramenta técnica Cronograma IRR Ferramenta técnica IND Voltar para a teoria cuflura IND Voltar para a teoria definição de GP SIG Permaneceu na quanti definição de GP SIG Permaneceu na quanti definição de GP SIG Permaneceu na quanti dificuldades SIG Permaneceu na quanti dificuldades SIG Permaneceu na quanti dificuldades SIG Permaneceu na quanti dilemas do GP SIG Permaneceu na quanti dilemas do GP SIG Permaneceu na quanti RR Não indicou relevância estimativa de custo IRR Permamenta técnica RR Ferramenta técnica SIG Permaneceu na quanti Destratégia SIG Permaneceu na quanti SIG Permaneceu na quanti Destratégia SIG Permaneceu na quanti Destratégia SIG Permaneceu na quanti SIG Permaneceu na quanti Destratégia SIG Permaneceu na quanti SIG Permaneceu na quanti Destratégia SIG Permaneceu na quanti SIG Permaneceu na quanti SIG Permaneceu na quanti SIG Permaneceu na quanti Destratégia SIG Permaneceu na quanti SIG Per		•		•
tomprometimento IMP Voltar para a teoria comunicação SIG Permaneceu na quanti concorrentes CON Voltar para a teoria e verificar SIG Permaneceu na quanti SIG Permaneceu na quanti Concorrentes CON Voltar para a teoria e verificar SIG Permaneceu na quanti SIG SIG Permaneceu na quanti SIG SIG Permaneceu na quanti SIG		•		-
16 comunicação SIG Permaneceu na quanti				·
tornomentação CON Voltar para a teoria e verificar CON Voltar para a teoria e verificar SIG Permaneceu na quanti controle integrado de mudanças IRR Ferramenta técnica cufultura IND Voltar para a teoria limp Agenda de pesquisa definição de GP SIG Permaneceu na quanti desafios do GP SIG Permaneceu na quanti desafios do GP SIG Permaneceu na quanti duração do projeto IRR Não indicou relevância duração do projeto SIG Permaneceu na quanti escopo IND Em princípio, não indicou relevância restrutura de gestão IND Em princípio, não indicou relevância estrutura de gestão SIG Permaneceu na quanti estrutura de gestão SIG Permaneceu na quanti evolução como GP IMP Agenda de pesquisa vevolução do gerenciamento de projetos IND Outro tema dentro de ger. proj. detica do GP SIG Permaneceu na quanti formação da equipe SIG Permaneceu na quanti formação da equipe SIG Permaneceu na quanti formação do GP IMP Agenda de pesquisa formação do GP IMP Agenda de pesquisa formação do GP IMP Agenda de pesquisa formação da equipe SIG Permaneceu na quanti gerentes intermediários IMP Agenda de pesquisa formação de GP IMP Comentários na análise quali gerentes intermediários IMP Agenda de pesquisa formação de GP SIG Permaneceu na quanti identidade do GP SIG Permaneceu na quanti identidade do GP SIG Permaneceu na quanti incertezas do GP SIG Permaneceu na quanti incertezas do GP SIG Permaneceu na quanti muturidade SIG Permaneceu na quanti				-
torioritics SIG Permaneceu na quanti controle integrado de mudanças IRR Ferramenta técnica cronograma IRR Ferramenta técnica cronograma IRR Ferramenta técnica cultura IND Voltar para a teoria cultura IMP Agenda de pesquisa definição de GP SIG Permaneceu na quanti desafíos do GP SIG Permaneceu na quanti dilemas do GP SIG Permaneceu na quanti dilemas do GP SIG Permaneceu na quanti dilemas do GP SIG Permaneceu na quanti duração do projeto IRR Não indicou relevância equipe de projeto SIG Permaneceu na quanti lestratégia strutura de gestão SIG Permaneceu na quanti lestratégia IND Em princípio, não indicou relevância estrutura de gestão SIG Permaneceu na quanti sextrutura de gestão SIG Permaneceu na quanti ligado a controle de projetos IMP Agenda de pesquisa evolução do gerenciamento de projetos IND Outro tema dentro de ger. proj. ditoração da equipe SIG Permaneceu na quanti formação da equipe SIG Permaneceu na quanti SIG Permaneceu na quanti Permaneceu na quanti SIG Permaneceu na quanti Em princípio, não indicou relevância Permaneceu na quanti SIG Permaneceu na quanti SIG Permaneceu na quanti MP Agenda de pesquisa Dutro do GP IMP Agenda de pesquisa SIG Permaneceu na quanti SIG Permaneceu na quanti SIG Permaneceu na quanti MP Agenda de pesquisa MP Agenda de pesquisa MP Agenda de pesquisa SIG Permaneceu na quanti SIG Permaneceu na quanti MP Agenda de pesquisa MP Agenda d		3		•
Controle integrado de mudanças IRR Ferramenta técnica				-
controt integrato de mutantagas interes control integrato de mutantagas interes con congrama interes con congrama interes con congrama interes con consiste de mutantagas interes con control de mutantagas interes con consiste de mutantagas interes con control de control de ger. proj. 10 de dica do GP (10 permaneceu na quanti con control de ger. proj. 11 de dica do GP (10 permaneceu na quanti con control de ger. proj. 12 de dica do GP (10 permaneceu na quanti con control de ger. proj. 13 evolução do gerenciamento de projetos (10 permaneceu na quanti con control de ger. proj. 14 evolução do gerenciamento de projetos (10 permaneceu na quanti con control de ger. proj. 15 evolução do gerenciamento de projetos (10 permaneceu na quanti con control de projeto (10 permaneceu na quanti con control de permaneceu na quanti control de permaneceu na		conflitos		Permaneceu na quanti
21 cultura IND Voltar para a teoria 22 cúpula estratégica IMP Agenda de pesquisa 23 definição de GP SIG Permaneceu na quanti 24 desafíos do GP SIG Permaneceu na quanti 25 difículdades SIG Permaneceu na quanti 26 dilemas do GP SIG Permaneceu na quanti 27 duração do projeto IRR Não indicou relevância 28 equipe de projeto SIG Permaneceu na quanti 29 escopo IND Em princípio, não indicou relevância 30 estimativa de custo IRR Ferramenta técnica 31 estratégia IND Teoria micro estratégia 2 estrutura de gestão SIG Permaneceu na quanti 31 estrutura de gestão SIG Permaneceu na quanti 32 estrutura de gestão SIG Permaneceu na quanti 33 evolução como GP IMP Agenda de pesquisa 34 evolução come GP		controle integrado de mudanças		Ferramenta técnica
22 cúpula estratégica IMP Agenda de pesquisa 23 definição de GP SIG Permaneceu na quanti 24 desafios do GP SIG Permaneceu na quanti 25 dificuldades SIG Permaneceu na quanti 26 dilemas do GP SIG Permaneceu na quanti 27 duração do projeto IRR Não indicou relevância 28 equipe de projeto SIG Permaneceu na quanti 29 escopo IND Em princípio, não indicou relevância 30 estimativa de custo IRR Ferramenta técnica 31 estrutura de gestão SIG Permaneceu na quanti 32 estrutura de gestão SIG Permaneceu na quanti 33 ewn - valor agregado INT Ligado a controle de projetos 34 evolução como GP IMP Agenda de pesquisa 35 evolução do gerenciamento de projetos IND Outro tema dentro de ger. proj. 36 ética do GP SIG Permaneceu na quanti 37 formação da equipe SIG Permaneceu na quanti				
definição de GP SIG Permaneceu na quanti desafios do GP SIG Permaneceu na quanti dilemas do GP SIG Permaneceu na quanti duração do projeto IRR Não indicou relevância estratégia IND Em princípio, não indicou relevância estratégia IND Teoria micro estratégia estrutura de gestão SIG Permaneceu na quanti estrutura de gestão SIG Permaneceu na quanti estrutura de gestão IND Teoria micro estratégia estrutura de gestão SIG Permaneceu na quanti estrutura de gestão IND Teoria micro estratégia evm - valor agregado INT Ligado a controle de projetos evolução como GP IMP Agenda de pesquisa evolução do gerenciamento de projetos IND Outro tema dentro de ger. proj. ética do GP SIG Permaneceu na quanti formação da equipe SIG Permaneceu na quanti fornecedores IND Em princípio, não indicou relevância futuro do GP IMP Comentários na análise quali do gerentes intermediários IMP Agenda de pesquisa futuro do GP IMP Agenda de pesquisa GP x gerente funcional IMP Agenda de pesquisa GP x gerente funcional IMP Agenda de pesquisa identidade do GP SIG Permaneceu na quanti identidade do GP SIG Permaneceu na quanti lista de atividades IRR Ferramenta técnica IMP Comentários na análise quali lista de atividades IRR Ferramenta técnica IMP Comentaco na quanti maturidade IIRR Ferramenta técnica IMP Comentaco na análise quali maturidade IIRR Ferramenta técnica IMP Comentaco na analise quali maturidade IIRR Ferramenta técnica IMP Comentaco na analise quali maturidade IIRR Ferramenta técnica IMP Mitto genérico, definir melhor IMP Mitto genérico, definir melhor IMP Mitto genérico, definir melhor		cultura		
24 desafios do GP SIG Permaneceu na quanti 25 dificuldades SIG Permaneceu na quanti 26 dilemas do GP SIG Permaneceu na quanti 27 duração do projeto IRR Não indicou relevância 28 equipe de projeto SIG Permaneceu na quanti 29 escopo IND Em princípio, não indicou relevância 30 estimativa de custo IRR Ferramenta técnica 31 estimativa de custo IRR Ferramenta técnica 32 estratégia IND Teoria micro estratégia 33 evralor agregado INT Ligado a controle de projetos 34 evolução como GP IMP Agenda de pesquisa 35 evolução do gerenciamento de projetos IND Outro tema dentro de ger. proj. 36 ética do GP SIG Permaneceu na quanti 37 formação da equipe SIG Permaneceu na quanti 38 fornecedores IND Em princípio, não indicou relevância 39 futuro do GP IMP Comentários na análise quali <td></td> <td>cúpula estratégica</td> <td></td> <td></td>		cúpula estratégica		
dificuldades dificuldades dificuldades SiG Permaneceu na quanti duração do projeto RR Não indicou relevância equipe de projeto SiG Permaneceu na quanti escopo IND Em princípio, não indicou relevância estimativa de custo IRR Ferramenta técnica estrutura de gestão siG Permaneceu na quanti ligado a controle de projetos wern - valor agregado INT Ligado a controle de projetos wern - valor agregado IND Outro tema dentro de ger. proj. formação do gerenciamento de projetos SiG Permaneceu na quanti rorração da equipe SiG Permaneceu na quanti Ferramenta técnica Permaneceu na quanti MP Agenda de pesquisa Permaneceu na quanti fornecedores IND Outro tema dentro de ger. proj. Em princípio, não indicou relevância IND Em princípio, não indicou relevância IMP Comentários na análise quali MP Agenda de pesquisa GP x gerente funcional IMP Agenda de pesquisa IMP Agend				•
dilemas do GP duração do projeto RR Não indicou relevância equipe de projeto SIG Permaneceu na quanti Percopo IND Em princípio, não indicou relevância estimativa de custo IRR Ferramenta técnica Restrutura de gestão IND Em princípio, não indicou relevância restratégia IND Teoria micro estratégia Estrutura de gestão SIG Permaneceu na quanti RR Ferramenta de projetos INT Ligado a controle de projetos IND Agenda de pesquisa routo de ger. proj. SIG Permaneceu na quanti RR Ferramenta técnica RR Rerramenta de ger. proj. RR RR RR RR RR RR RR RR RR	24		SIG	Permaneceu na quanti
duração do projeto IRR Não indicou relevância equipe de projeto SIG Permaneceu na quanti estratégia IND Em princípio, não indicou relevância estimativa de custo IRR Ferramenta técnica estratégia IND Teoria micro estratégia estrutura de gestão SIG Permaneceu na quanti evento a como GP IMP Agenda de pesquisa evolução do gerenciamento de projetos IND Outro tema dentro de ger. proj. formação da equipe SIG Permaneceu na quanti formecedores IND Em princípio, não indicou relevância futuro do GP IMP Agenda de pesquisa futuro do GP IMP Comentários na análise quali GP x gerentes intermediários IMP Agenda de pesquisa GP x gerente funcional IMP Agenda de pesquisa grupos reguladores SIG Permaneceu na quanti identidade do GP SIG Permaneceu na quanti IIMP Agenda de pesquisa Futuro de GP SIG Permaneceu na quanti IMP Agenda de pesquisa IMP Agenda de pesquisa IMP Agenda de pesquisa Futuro de GP SIG Permaneceu na quanti IMP Agenda de pesquisa I	25	dificuldades	SIG	Permaneceu na quanti
equipe de projeto gescopo IND Em princípio, não indicou relevância lestratégia estratégia estrutura de gestão estrutura de gestão evm - valor agregado ind vevilução como GP ind setica do GP ind formação da equipe fornecedores IND Em princípio, não indicou relevância IND Teoria micro estratégia Permaneceu na quanti Ligado a controle de projetos IND Quiro tema dentro de ger. proj. SIG Permaneceu na quanti Permaneceu na quanti Romação da equipe SIG Fermaneceu na quanti Romação da equipe IND Em princípio, não indicou relevância IMP Comentários na análise quali GP x gerente funcional IMP Agenda de pesquisa Permaneceu na quanti Romação da equipe SIG Permaneceu na quanti Romação da equipe SIG Permaneceu na quanti Romação da equipe SIG Permaneceu na quanti IMP Agenda de pesquisa Fermaneceu na quanti Romação da equipe SIG Permaneceu na quanti Romação da equipe SIG Permaneceu na quanti Romação da epsquisa Romação da epsquisa Romação da epsquisa Romaneceu na quanti Romaturidade SIG Permaneceu na quanti Romaturidade Romaneceu na quanti Roman		dilemas do GP	SIG	Permaneceu na quanti
escopo IND Em princípio, não indicou relevância estimativa de custo IRR Ferramenta técnica stratégia IND Teoria micro estratégia estrutura de gestão SIG Permaneceu na quanti evm - valor agregado INT Ligado a controle de projetos vevolução como GP IMP Agenda de pesquisa evolução do gerenciamento de projetos IND Outro tema dentro de ger. proj. formação da equipe SIG Permaneceu na quanti fornecedores IND Em princípio, não indicou relevância futuro do GP IMP Comentários na análise quali GP x gerente funcional IMP Agenda de pesquisa grupos reguladores SIG Permaneceu na quanti sidentidade do GP SIG Permaneceu na quanti rincertezas do GP SIG Permaneceu na quanti IST Agenda de pesquisa Permaneceu na quanti RP Agenda de pesquisa Permaneceu na quanti RP Agenda de pesquisa RP Ferramenceu na quanti RP Permaneceu na quanti RP Permaneceu na quanti RP Permaneceu na quanti RR Ferramenta técnica IIMP Comentado na análise quali RR Ferramenta técnica IIMP Comentado na análise quali RR Ferramenta técnica IIMP Comentado na análise quali RR Ferramenta técnica IIMP Muito genérico, definir melhor nivelamento de recursos IRR Ferramenta técnica		duração do projeto		Não indicou relevância
estimativa de custo estimativa de custo ind stratégia estrutura de gestão estrutura de gestão ind ind ind ind ind ind ind in		equipe de projeto		Permaneceu na quanti
estratégia estrutura de gestão SIG Permaneceu na quanti sevm - valor agregado INT Ligado a controle de projetos evolução como GP IMP Agenda de pesquisa evolução do gerenciamento de projetos IND Outro tema dentro de ger. proj. formação da equipe SIG Permaneceu na quanti formação da equipe SIG Permaneceu na quanti fornecedores IND Em princípio, não indicou relevância futuro do GP IMP Comentários na análise quali GP x gerente funcional IMP Agenda de pesquisa GP x gerente funcional IMP Agenda de pesquisa grupos reguladores SIG Permaneceu na quanti identidade do GP SIG Permaneceu na quanti iidentidade do GP SIG Permaneceu na quanti IIMP Agenda de pesquisa Fermaneceu na quanti IIMP Agenda de pesquisa IIMP Muito genérico, definir melhor IIMP Muito genérico, definir melhor IIMP Muito genérico, definir melhor		escopo		
estrutura de gestão solução como GP IMP Agenda de pesquisa sevm - valor agregado INT Ligado a controle de projetos IMP Agenda de pesquisa sevalução do gerenciamento de projetos IND Outro tema dentro de ger. proj. setica do GP SIG Permaneceu na quanti rormação da equipe SIG Permaneceu na quanti rormação da equipe SIG Permaneceu na quanti setica do GP IMP Comentários na análise quali setica do GP IMP Agenda de pesquisa setica de atividade do GP IMP Agenda de pesquisa setica de atividades IRR Ferramenta técnica setica de atividades IRR Ferramenta técnica setica de setica de atividades IRR Ferramenta técnica setica de setica		estimativa de custo	IRR	Ferramenta técnica
estrutura de gestado 33 evm - valor agregado 34 evolução como GP 35 evolução do gerenciamento de projetos 36 ética do GP 37 formação da equipe 38 fornecedores 39 futuro do GP 40 gerentes intermediários 41 GP x gerente funcional 42 grupos reguladores 43 identidade do GP 44 incertezas do GP 51 SIG 51 Permaneceu na quanti 52 Permaneceu na quanti 53 Permaneceu na quanti 54 Permaneceu na quanti 55 Ilista de atividades 56 Permaneceu na quanti 57 Permaneceu na quanti 58 Permaneceu na quanti 59 Permaneceu na quanti 69 Permaneceu na quanti 69 Permaneceu na quanti 60 Permaneceu na quanti 60 Permaneceu na quanti 61 Ilista de atividades 61 IRR 62 Permaneceu na quanti 63 Permaneceu na quanti 64 Ilíder de projeto 65 Permaneceu na quanti 66 Permaneceu na quanti 67 Permaneceu na quanti 68 Permaneceu na quanti 69 Mermaneceu na quanti 60 Permaneceu na quanti 60 Permaneceu na quanti 61 Ilider de projeto 61 IMP 62 Permaneceu na quanti 63 Permaneceu na quanti 64 Ilider de projeto 65 Permaneceu na quanti 65 IINT 65 Assunto novo, a estudar 66 IIMP 65 Nuito genérico, definir melhor 66 Nivelamento de recursos 66 IRR 67 Ferramenta técnica	31	estratégia	IND	Teoria micro estratégia
evolução como GP IMP Agenda de pesquisa 35 evolução do gerenciamento de projetos IND Outro tema dentro de ger. proj. 36 ética do GP SIG Permaneceu na quanti 37 formação da equipe SIG Permaneceu na quanti 38 fornecedores IND Em princípio, não indicou relevância 39 futuro do GP IMP Comentários na análise quali 40 gerentes intermediários IMP Agenda de pesquisa 41 GP x gerente funcional IMP Agenda de pesquisa 42 grupos reguladores SIG Permaneceu na quanti 43 identidade do GP SIG Permaneceu na quanti 44 incertezas do GP SIG Permaneceu na quanti 45 lista de atividades IRR Ferramenta técnica 46 líder de projeto IMP Comentado na análise quali 47 maturidade SIG Permaneceu na quanti 48 metodologias ágeis INT Assunto novo, a estudar 49 mudança IMP Muito genérico, definir melhor 50 nivelamento de recursos IRR Ferramenta técnica		estrutura de gestão	SIG	Permaneceu na quanti
evolução do gerenciamento de projetos IND Outro tema dentro de ger. proj. 6 ética do GP SIG Permaneceu na quanti 7 formação da equipe SIG Permaneceu na quanti 8 fornecedores IND Em princípio, não indicou relevância 9 futuro do GP IMP Comentários na análise quali 40 gerentes intermediários IMP Agenda de pesquisa 41 GP x gerente funcional IMP Agenda de pesquisa 42 grupos reguladores SIG Permaneceu na quanti 43 identidade do GP SIG Permaneceu na quanti 44 incertezas do GP SIG Permaneceu na quanti 45 lista de atividades IRR Ferramenta técnica 46 líder de projeto IMP Comentado na análise quali 47 maturidade SIG Permaneceu na quanti 48 metodologias ágeis INT Assunto novo, a estudar 49 mudança IMP Muito genérico, definir melhor 50 nivelamento de recursos IRR Ferramenta técnica	33	evm - valor agregado	INT	Ligado a controle de projetos
36ética do GPSIGPermaneceu na quanti37formação da equipeSIGPermaneceu na quanti38fornecedoresINDEm princípio, não indicou relevância39futuro do GPIMPComentários na análise quali40gerentes intermediáriosIMPAgenda de pesquisa41GP x gerente funcionalIMPAgenda de pesquisa42grupos reguladoresSIGPermaneceu na quanti43identidade do GPSIGPermaneceu na quanti44incertezas do GPSIGPermaneceu na quanti45lista de atividadesIRRFerramenta técnica46líder de projetoIMPComentado na análise quali47maturidadeSIGPermaneceu na quanti48metodologias ágeisINTAssunto novo, a estudar49mudançaIMPMuito genérico, definir melhor50nivelamento de recursosIRRFerramenta técnica		evolução como GP	IMP	
37formação da equipeSIGPermaneceu na quanti38fornecedoresINDEm princípio, não indicou relevância39futuro do GPIMPComentários na análise quali40gerentes intermediáriosIMPAgenda de pesquisa41GP x gerente funcionalIMPAgenda de pesquisa42grupos reguladoresSIGPermaneceu na quanti43identidade do GPSIGPermaneceu na quanti44incertezas do GPSIGPermaneceu na quanti45lista de atividadesIRRFerramenta técnica46líder de projetoIMPComentado na análise quali47maturidadeSIGPermaneceu na quanti48metodologias ágeisINTAssunto novo, a estudar49mudançaIMPMuito genérico, definir melhor50nivelamento de recursosIRRFerramenta técnica				- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
37formação da equipeSIGPermaneceu na quanti38fornecedoresINDEm princípio, não indicou relevância39futuro do GPIMPComentários na análise quali40gerentes intermediáriosIMPAgenda de pesquisa41GP x gerente funcionalIMPAgenda de pesquisa42grupos reguladoresSIGPermaneceu na quanti43identidade do GPSIGPermaneceu na quanti44incertezas do GPSIGPermaneceu na quanti45lista de atividadesIRRFerramenta técnica46líder de projetoIMPComentado na análise quali47maturidadeSIGPermaneceu na quanti48metodologias ágeisINTAssunto novo, a estudar49mudançaIMPMuito genérico, definir melhor50nivelamento de recursosIRRFerramenta técnica		ética do GP	SIG	Permaneceu na quanti
futuro do GP IMP Comentários na análise quali GP x gerentes intermediários IMP Agenda de pesquisa GP x gerente funcional GP Permaneceu na quanti GP Permaneceu na quanti GP R Ferramenta técnica GP SIG Permaneceu na quanti GP R SIG Permaneceu na quanti GP Multo genérico, definir melhor GP N SIG Permaneceu na quanti GP R SIG PERMANECTOR GP R SIG PERMANECEU NA SIG PER		formação da equipe		•
40gerentes intermediáriosIMPAgenda de pesquisa41GP x gerente funcionalIMPAgenda de pesquisa42grupos reguladoresSIGPermaneceu na quanti43identidade do GPSIGPermaneceu na quanti44incertezas do GPSIGPermaneceu na quanti45lista de atividadesIRRFerramenta técnica46líder de projetoIMPComentado na análise quali47maturidadeSIGPermaneceu na quanti48metodologias ágeisINTAssunto novo, a estudar49mudançaIMPMuito genérico, definir melhor50nivelamento de recursosIRRFerramenta técnica	38	fornecedores	IND	
41GP x gerente funcionalIMPAgenda de pesquisa42grupos reguladoresSIGPermaneceu na quanti43identidade do GPSIGPermaneceu na quanti44incertezas do GPSIGPermaneceu na quanti45lista de atividadesIRRFerramenta técnica46líder de projetoIMPComentado na análise quali47maturidadeSIGPermaneceu na quanti48metodologias ágeisINTAssunto novo, a estudar49mudançaIMPMuito genérico, definir melhor50nivelamento de recursosIRRFerramenta técnica			IMP	•
41GP x gerente funcionalIMPAgenda de pesquisa42grupos reguladoresSIGPermaneceu na quanti43identidade do GPSIGPermaneceu na quanti44incertezas do GPSIGPermaneceu na quanti45lista de atividadesIRRFerramenta técnica46líder de projetoIMPComentado na análise quali47maturidadeSIGPermaneceu na quanti48metodologias ágeisINTAssunto novo, a estudar49mudançaIMPMuito genérico, definir melhor50nivelamento de recursosIRRFerramenta técnica	40		IMP	
42grupos reguladoresSIGPermaneceu na quanti43identidade do GPSIGPermaneceu na quanti44incertezas do GPSIGPermaneceu na quanti45lista de atividadesIRRFerramenta técnica46líder de projetoIMPComentado na análise quali47maturidadeSIGPermaneceu na quanti48metodologias ágeisINTAssunto novo, a estudar49mudançaIMPMuito genérico, definir melhor50nivelamento de recursosIRRFerramenta técnica	41		IMP	Agenda de pesquisa
44incertezas do GPSIGPermaneceu na quanti45lista de atividadesIRRFerramenta técnica46líder de projetoIMPComentado na análise quali47maturidadeSIGPermaneceu na quanti48metodologias ágeisINTAssunto novo, a estudar49mudançaIMPMuito genérico, definir melhor50nivelamento de recursosIRRFerramenta técnica	42		SIG	Permaneceu na quanti
44incertezas do GPSIGPermaneceu na quanti45lista de atividadesIRRFerramenta técnica46líder de projetoIMPComentado na análise quali47maturidadeSIGPermaneceu na quanti48metodologias ágeisINTAssunto novo, a estudar49mudançaIMPMuito genérico, definir melhor50nivelamento de recursosIRRFerramenta técnica	43	identidade do GP	SIG	Permaneceu na quanti
45lista de atividadesIRRFerramenta técnica46líder de projetoIMPComentado na análise quali47maturidadeSIGPermaneceu na quanti48metodologias ágeisINTAssunto novo, a estudar49mudançaIMPMuito genérico, definir melhor50nivelamento de recursosIRRFerramenta técnica	44			Permaneceu na quanti
46Iíder de projetoIMPComentado na análise quali47maturidadeSIGPermaneceu na quanti48metodologias ágeisINTAssunto novo, a estudar49mudançaIMPMuito genérico, definir melhor50nivelamento de recursosIRRFerramenta técnica	45			Ferramenta técnica
47maturidadeSIGPermaneceu na quanti48metodologias ágeisINTAssunto novo, a estudar49mudançaIMPMuito genérico, definir melhor50nivelamento de recursosIRRFerramenta técnica	46	líder de projeto		Comentado na análise quali
48metodologias ágeisINTAssunto novo, a estudar49mudançaIMPMuito genérico, definir melhor50nivelamento de recursosIRRFerramenta técnica	47	. ,		Permaneceu na quanti
49mudançaIMPMuito genérico, definir melhor50nivelamento de recursosIRRFerramenta técnica	48			Assunto novo, a estudar
50 nivelamento de recursos IRR Ferramenta técnica	49			Muito genérico, definir melhor
	50			Ferramenta técnica
34 HOVOS PROQUIOS HMD Onia categoria de projetos	51	novos produtos	IND	Uma categoria de projetos

52	outros projetos da empresa	IND	Alocação de recursos, portfolio
53	padronização	IND	Agenda de pesquisa (BOK's)
54	parcerias	IMP	Agenda de pesquisa
55	percepção da cúpula	SIG	Permaneceu na quanti
56	percepção da equipe	SIG	Permaneceu na quanti
57	percepção dos clientes externos	IMP	Comentado na análise quali
58	percepção dos clientes internos	IMP	Comentado na análise quali
59	percepção dos outros setores	IMP	Comentado na análise quali
60	perfil do entrevistado	IMP	Comentado na análise quali
61	pert/cpm	IRR	Ferramenta técnica
62	planejamento	IND	Muito genérico, definir melhor
63	plano de comunicação	SIG	Permaneceu na quanti
64	pmo	SIG	Permaneceu na quanti
65	portfolio	IMP	Assunto em ascensão na pesquisa
66	posição do GP na estrutura	IMP	Agenda de pesquisa
67	priorização	IND	Muito genérico, definir melhor
68	projetos complexos	INT	Voltar para a teoria e verificar
69	projetos de TI	INT	Uma categoria de projetos
70	projetos simultâneos	INT	Agenda de pesquisa
71	recompensas do GP	IMP	Comentado na análise quali
72	recursos	IND	Comentado na análise quali
73	relação de trabalho	SIG	Permaneceu na quanti
74	relatório final	IRR	Ferramenta do projeto
75	relatório de progresso	IRR	Ferramenta do projeto
76	resistências	IMP	Agenda de pesquisa
77	retorno do investimento	INT	Ligado à finanças e estratégia
78	riscos do GP	SIG	Permaneceu na quanti
79	salários GP	IND	Agenda de pesquisa
80	serviços de GP	IND	Agenda de pesquisa
81	softwares de GP	INT	Outro tema em ger. proj.
82	sponsor	SIG	Permaneceu na quanti
83	stakeholders	SIG	Permaneceu na quanti
84	suporte do GP	IND	Voltar para a teoria
85	tecnologias de GP	IND	Outro tema em ger. proj.
86	tempo de experiência	SIG	Permaneceu na quanti
87	terceirização	IMP	Agenda de pesquisa
88	tipos de projetos	IMP	Classificação de projetos
89	valor do projeto	SIG	Permaneceu na quanti
90	wbs	IRR	Ferramenta técnica

Tabela 66

Códigos:

SIG : Significativos IMP : Importantes IND : Indeterminados INT : Interessantes CON : Conflitantes IRR : Irrelevantes

Apêndice E Testes estatísticos: Gênero

	Qual é o seu sexo?	N	Média	Desvio padrão	Erro médio padrão
O meu projeto atual é caracterizado por uma estrutura complexa com	Masculino	486	3,25	1,419	,064
múltiplas empresas envolvidas.	Feminino	168	3,01	1,443	,111
No. 1995	Masculino	485	2,89	1,705	,077
Na minha empresa eu gerencio apenas projetos internos.	Feminino	169	2,78	1,757	,135
Na minha empresa existe uma pressão na busca de uma maior	Masculino	487	3,26	1,201	,054
maturidade no gerenciamento de projetos.	Feminino	169	3,47	1,258	,097
Comprometer pessoas de diferentes empresas é um desafio para o	Masculino	486	4,56	,740	,034
gerente de projetos.	Feminino	169	4,56	,865	,067
Possuir uma estrutura de comunicação eficiente é muito importante	Masculino	486	4,87	,424	,019
para o sucesso do projeto.	Feminino	169	4,87	,431	,033
Na minha empresa os GP's constituem um grupo de pessoas com	Masculino	485	2,65	1,137	,052
características comuns, que definem uma identidade.	Feminino	169	2,57	1,084	,083
A análise dos stakeholders realizada no início do meu projeto, foi bem	Masculino	485	2,99	1,080	,049
feita.	Feminino	169	3,04	1,091	,084
O escritório de projetos apóia e assessora com eficácia o gerente de	Masculino	485	3,00	1,251	,057
projetos.	Feminino	167	3,05	1,224	,095
A dispersão geográfica da equipe do projeto não compromete a atuação	Masculino	486	2,83	1,201	,054
do gerente de projetos.	Feminino	168	2,83	1,232	,095
Comprometer pessoas das diferentes áreas da empresa é um desafio	Masculino	486	4,69	,607	,028
para o gerente de projetos.	Feminino	167	4,74	,505	,039
Ter um bom relacionamento com o cliente é muito importante para o	Masculino	487	4,72	,531	,024
sucesso do projeto.	Feminino	169	4,80	,470	,036
Ter um bom relacionamento com a equipe do projeto é muito importante	Masculino	487	4,79	,447	,020
para o sucesso do projeto.	Feminino	169	4,83	,446	,034
Ter um bom relacionamento com a cúpula estratégica da empresa é	Masculino	486	4,46	,713	,032
muito importante para o sucesso do projeto.	Feminino	169	4,56	,731	,056
Atender às exigências da legislação e dos grupos reguladores externos	Masculino	486	4,54	,722	,033
é muito importante para o sucesso do projeto.	Feminino	169	4,53	,780	,060
Ter um patrocinador (sponsor) identificado e atuante é muito importante	Masculino	486	4,67	,594	,027
para o sucesso do projeto.	Feminino	167	4,59	,816	,063
"Atender os desejos do cliente versus atender os desejos da minha	Masculino	485	3,65	1,174	,053
empresa", é um dilema importante para mim, como Gerente de projetos.	Feminino	168	3,78	1,129	,087
O resultado do projeto é muito mais importante para a minha empresa	Masculino	486	2,62	1,243	,056
e os clientes, do que os meios utilizados para a sua realização.	Feminino	169	2,66	1,322	,102
O código de ética da minha organização é importante para o	Masculino	483	4,24	,969	,044
desempenho das tarefas do Gerente de Projetos.	Feminino	169	4,19	1,035	,080,
No meu projeto atual existe uma alta intensidade de conflito entre o	Masculino	484	3,15	1,263	,057
projeto e outros setores da minha organização.	Feminino	168	3,00	1,313	,101

	Qual é o seu sexo?	N	Média	Desvio padrão	Erro médio padrão
Escolher as melhores pessoas para compor a equipe do meu projeto é	Masculino	486	4,32	,795	,036
um grande desafio para o Gerente do projeto.	Feminino	169	4,47	,749	,058
Realizar uma análise detalhada dos Riscos é muito importante para o	Masculino	485	4,44	,762	,035
sucesso do projeto.	Feminino	169	4,52	,708	,054
Saber lidar com riscos, dificuldades e incertezas é muito importante	Masculino	485	4,72	,524	,024
para o sucesso do Gerente de Projetos.	Feminino	166	4,71	,594	,046
É importante que a minha empresa valorize os profissionais que têm	Masculino	485	3,74	1,190	,054
certificações individuais de gerenciamento de projetos	Feminino	169	3,75	1,139	,088
É muito importante que a empresa valorize as competências técnicas	Masculino	485	4,09	,889	,040
do gerente de projetos.	Feminino	169	4,08	,827	,064
Na minha empresa o gerente de projetos é muito valorizado pelas suas	Masculino	487	4,50	,679	,031
competências comportamentais.	Feminino	169	4,60	,610	,047
Convencer a equipe e o restante da empresa do real valor do projeto para o negócio é muito importante para o sucesso do projeto.	Masculino	485	4,66	,584	,027
	Feminino	169	4,63	,688	,053
A empresa valoriza: Certificações profissionais individuais de Gerentes	Masculino	487	2,89	1,276	,058
de projetos.	Feminino	169	2,88	1,301	,100
A empresa valoriza: Modelos de maturidade de gerenciamento de	Masculino	484	2,91	1,196	,054
Projetos.	Feminino	169	3,03	1,334	,103
A empresa valoriza: Competências técnicas do gerente de projetos	Masculino	485	3,49	1,067	,048
	Feminino	168	3,57	1,098	,085
A empresa valoriza: Competências comportamentais do gerente de	Masculino	486	3,57	1,100	,050
projetos.	Feminino	169	3,60	1,141	,088
A sussession of the decade should be decaded.	Masculino	485	3,17	1,112	,051
A empresa valoriza: Análise dos stakeholders do projeto.	Feminino	168	3,18	1,092	,084
A sussession and the desired to see the	Masculino	486	3,20	1,237	,056
A empresa valoriza: Análise do risco do projeto.	Feminino	168	3,31	1,204	,093
A annual control Cardiffic de ancieta	Masculino	484	2,79	1,320	,060
A empresa valoriza: Escritório de projetos.	Feminino	169	3,04	1,360	,105

Tabela 67 – Estatísticas para respondentes de cada sexo

GÊNERO		Teste de	Levene		Te	ste t par	a igualdad	le de médi	as	
		para igual variâr							confiança	ervalo de a de 95% diferença
	Assumindo variâncias	F	Sig.	Т	DF	Sig.	Dif. de média	Dif.erro padrão	Menor	Maior
O meu projeto estrutura complexa	iguais diferentes	,126	,722	1,858 1,843	652 286,246	,064 ,066	,237 ,237	,128 ,129	-,013 -,016	,488 ,490
projetos internos	iguais diferentes	1,826	,177	,687 ,677	652 285,581	,492 ,499	,106 ,106	,154 ,156	-,196 -,201	,407 ,412
existe uma pressão por. maturidade	iguais diferentes	1,294	,256	-1,922 -1,879	654 281,327	,055 ,061	-,209 -,209	,109 ,111	-,422 -,427	,004 ,010
pessoas de	iguais diferentes	1,830	,177	-,036	653 258,733	,972 ,974	-,002 -,002	,069	-,138	,133
estrutura de	iguais	,061	,805	-,033 ,123	653	,902	,005	,075 ,038	-,149 -,070	,144
_comunicação eficiente os GP's definem	diferentes iguais	,209	,647	,122 ,794	289,274 652	,903 ,428	,005 ,080	,038 ,100	-,071 -,117	,080 ,277
uma identidade A análise dos	diferentes s iguais	,063	,802	,812 -,431	305,978 652	,417 ,667	,080 -,042	,098 ,097	-,113 -,232	,273 ,148
stakeholders O PMO apóia e	diferentes	.060	,807	-,429 -,464	290,772 650	,668 ,642	-,042 -,052	,097 ,112	-,233 -,271	,150 ,167
assessora	diferentes	,		-,469	293,870	,639	-,052	,110	-,269	,165
A dispersão geográfica da equipe	iguais diferentes	,101	,750	,000 ,000	652 284,238	1,000 1,000	,000, ,000	,108 ,110	-,212 -,216	,212 ,216
Comprometer pessoas das áreas	iguais diferentes	3,936	,048	-,982 -1,073	651 342,647	,327 ,284	-,051 -,051	,052 ,048	-,154 -,145	,051 ,043
relacionamento com o cliente	iguais diferentes	10,177	,001	-1,784 -1,892	654 327,206	,075 ,059	-,082 -,082	,046 ,043	-,173 -,168	,008
relacionamento com a equipe	iguais diferentes	4,132	,042	-1,149 -1,151	654 293,582	,251 ,251	-,046 -,046	,040 ,040	-,124 -,124	,033 ,033
relacionamento com a	iguais	1,332	,249	-1,551	653	,121	-,099	,064	-,225	,026
_cúpula exigências dos grupos	diferentes	,266	,606	-1,533 ,221	286,768 653	,126 ,825	-,099 ,015	,065 ,066	-,227 -,115	,028 ,144
reguladores Ter um patrocinador	diferentes iguais	13,834	.000	,213 1,458	274,603 651	,832 ,145	,015 ,086	,068 ,059	-,120 -,030	,149 ,202
_identificado "Atender os desejos	diferentes	,567	,452	1,253 -1,291	229,322 651	,211 ,197	,086 -,134	,069 ,104	-,049 -,339	,221
do cliente	diferentes	,	,	-1,316	300,953	,189	-,134	,102	-,335	,067
o resultado do projeto é mais importante	iguais diferentes	1,305	,254	-,403 -,391	653 277,923	,687 ,696	-,045 -,045	,113 ,116	-,267 -,274	,176 ,183
O código de ética	iguais diferentes	,813	,367	,577 ,558	650 277,652	,564 ,577	,051 ,051	,088 ,091	-,122 -,128	,224 ,230
alta intensidade de conflito	iguais diferentes	,140	,709	1,338 1,313	650 281,454	,181 ,190	,153 ,153	,114 ,116	-,072 -,076	,377 ,382
melhores pessoas	iguais diferentes	,636	,425	-2,150	653	,032	-,150	,070	-,288	-,013
_para a equipe análise detalhada dos	iguais	2,177	,141	-2,213 -1,281	309,051 652	, <mark>028</mark> ,201	-, <mark>150</mark> -,086	, <mark>068</mark> ,067	-, 284 -,217	-, <mark>017</mark> ,046
riscos lidar com riscos,	diferentes iguais	,846	,358	-1,328 ,264	313,427 649	,185 ,792	-,086 ,013	,065 ,049	-,213 -,083	,041 ,109
_dificuldades valoriza certificações	diferentes iguais	,416	,519	,248 -,071	258,575 652	,804 ,944	,013 -,007	,052 ,105	-,089 -,214	,115 ,199
de GP valoriza as	diferentes iguais	1,115	,291	-,072 ,127	304,801 652	,943 ,899	-,007 ,010	,103 ,078	-,210 -,143	,195 ,163
competências técnicas	diferentes			,132	313,116	,895	,010	,075	-,138	,158
valoriza competências comportamentais	iguais diferentes	5,396	,020	-1,771 -1,865	654 322,860	,077 ,063	-,105 -,105	,059 ,056	-,221 -,215	,011 ,006
real valor do projeto	iguais diferentes	1,894	,169	,558 ,515	652 257,390	,577 ,607	,031 ,031	,055 ,059	-,077 -,086	,138 ,147
valoriza: Certificações profissionais	iguais diferentes	,021	,884	,099	654 287,703	,921 ,922	,011 ,011	,114 ,116	-,213 -,216	,236 ,239
valoriza: Modelos de	iguais diferentes	5,300	,022	-1,075	651	,283	-,118	,110	-,335	,098
maturidade valoriza: Competências	iguais	,265	,607	-1,020 -,755	268,272 651	,309	-,118 -,073	,116 ,096	-,347 -,262	,110 ,116
_técnicas valoriza: Competências	diferentes iguais	,218	,641	-,745 -,258	283,727 653	,457 ,796	-,073 -,026	,098 ,099	-,265 -,220	,119 ,169
_comportamentais valoriza: Análise dos	diferentes	,102	,750	-,254 -,135	283,939 651	,800 ,893	-,026 -,013	,101	-,224 -,208	,173 ,181
stakeholders valoriza: Análise do	diferentes iguais	,010	,920	-,136 -1,000	295,346 652	,892 ,318	-,013 -,110	,098 ,110	-,207 -,326	,180 ,106
risco	diferentes	-		-1,013	297,481	,312	-,110	,108	-,323	,104
valoriza: Escritorio de projetos	iguais diferentes	,020	,886	-2,156 -2,125	651 285,958	,031 ,034	-,256 -,256	,119 ,121	-,490 -,494	-,023 -,019

Tabela 68 – Teste t, para diferença de média dos respondentes de cada sexo

Apêndice F Testes estatísticos: filiação ao PMI

	Filiado ao PMI?	N	Média	Desvio padrão	Erro médio padrão
O meu projeto atual é caracterizado por uma estrutura complexa com	Sim	338	3,33	1,398	,076
múltiplas empresas envolvidas.	Não	309	3,04	1,451	,083
No. 11 to 11	Sim	337	2,86	1,736	,095
Na minha empresa eu gerencio apenas projetos internos.	Não	310	2,86	1,706	,097
Na minha empresa existe uma pressão na busca de uma maior	Sim	339	3,33	1,217	,066
maturidade no gerenciamento de projetos.	Não	310	3,29	1,219	,069
Comprometer pessoas de diferentes empresas é um desafio para o	Sim	338	4,66	,698	,038
gerente de projetos.	Não	310	4,45	,841	,048
Possuir uma estrutura de comunicação eficiente é muito importante	Sim	339	4,92	,368	,020
para o sucesso do projeto.	Não	309	4,83	,476	,027
Na minha empresa os GP's constituem um grupo de pessoas com	Sim	338	2,68	1,129	,061
características comuns, que definem uma identidade.	Não	309	2,58	1,127	,064
A análise dos stakeholders realizada no início do meu projeto, foi bem	Sim	337	3,02	1,066	,058
feita.	Não	310	2,99	1,097	,062
O escritório de projetos apóia e assessora com eficácia o gerente de	Sim	337	3,10	1,286	,070
projetos.	Não	308	2,90	1,189	,068
A dispersão geográfica da equipe do projeto não compromete a atuaçã	Sim	338	2,86	1,185	,064
do gerente de projetos.	Não	309	2,81	1,238	,070
Comprometer pessoas das diferentes áreas da empresa é um desafio	Sim	336	4,72	,556	,030
para o gerente de projetos.	Não	310	4,67	,614	,035
Ter um bom relacionamento com o cliente é muito importante para o	Sim	339	4,76	,495	,027
sucesso do projeto.	Não	310	4,72	,535	,030
Ter um bom relacionamento com a equipe do projeto é muito importante	Sim	339	4,82	,405	,022
para o sucesso do projeto.	Não	310	4,77	,490	,028
Ter um bom relacionamento com a cúpula estratégica da empresa é	Sim	339	4,45	,729	,040
muito importante para o sucesso do projeto.	Não	309	4,52	,705	,040
Atender às exigências da legislação e dos grupos reguladores externos	Sim	339	4,60	,695	,038
é muito importante para o sucesso do projeto.	Não	309	4,47	,779	,044
Ter um patrocinador (sponsor) identificado e atuante é muito importante	Sim	337	4,77	,510	,028
para o sucesso do projeto.	Não	309	4,52	,767	,044
"Atender os desejos do cliente versus atender os desejos da minha	Sim	338	3,57	1,200	,065
empresa", é um dilema importante para mim, como Gerente de projetos.	Não	308	3,80	1,114	,063
O resultado do projeto é muito mais importante para a minha empresa	Sim	338	2,55	1,265	,069
e os clientes, do que os meios utilizados para a sua realização.	Não	310	2,71	1,257	,071
O código de ética da minha organização é importante para o	Sim	337	4,24	,990	,054
desempenho das tarefas do Gerente de Projetos.	Não	308	4,23	,972	,055
No meu projeto atual existe uma alta intensidade de conflito entre o	Sim	336	3,09	1,281	,070
projeto e outros setores da minha organização.	Não	309	3,13	1,281	,073

	Filiado ao PMI?	N	Média	Desvio padrão	Erro médio padrão
Escolher as melhores pessoas para compor a equipe do meu projeto é	Sim	338	4,33	,791	,043
um grande desafio para o Gerente do projeto.	Não	310	4,39	,780	,044
Realizar uma análise detalhada dos Riscos é muito importante para o	Sim	338	4,49	,744	,040
sucesso do projeto.	Não	309	4,41	,758	,043
Saber lidar com riscos, dificuldades e incertezas é muito importante	Sim	336	4,77	,460	,025
para o sucesso do Gerente de Projetos.	Não	308	4,66	,619	,035
É importante que a minha empresa valorize os profissionais que têm	Sim	338	3,98	1,112	,060
certificações individuais de gerenciamento de projetos	Não	309	3,48	1,200	,068
É muito importante que a empresa valorize as competências técnicas	Sim	337	4,10	,886,	,048
do gerente de projetos.	Não	310	4,08	,859	,049
Na minha empresa o gerente de projetos é muito valorizado pelas suas	Sim	339	4,59	,611	,033
competências comportamentais.	Não	310	4,45	,713	,040
Convencer a equipe e o restante da empresa do real valor do projeto para o negócio é muito importante para o sucesso do projeto.	Sim	339	4,71	,523	,028
	Não	308	4,59	,696	,040
A empresa valoriza: Certificações profissionais individuais de Gerentes	Sim	339	3,10	1,302	,071
de projetos.	Não	310	2,65	1,216	,069
A empresa valoriza: Modelos de maturidade de gerenciamento de	Sim	337	2,95	1,244	,068
Projetos.	Não	310	2,92	1,228	,070
A empresa valoriza: Competências técnicas do gerente de projetos	Sim	338	3,49	1,076	,059
	Não	308	3,52	1,078	,061
A empresa valoriza: Competências comportamentais do gerente de	Sim	338	3,63	1,069	,058
projetos.	Não	310	3,52	1,159	,066
A empresa valoriza: Análise dos stakeholders do projeto.	Sim	336	3,14	1,076	,059
n empresa valoriza. Arialise dos stakeriolders do projetti.	Não	310	3,21	1,145	,065
A empresa valoriza: Análise do risco do projeto.	Sim	338	3,21	1,207	,066
	Não	309	3,24	1,251	,071
A empresa valoriza: Escritório de projetos.	Sim	337	2,91	1,327	,072
	Não	310	2,78	1,342	,076

Tabela 69 – Estatísticas para filiados e não filiados ao PMI

FILIAÇAO AO PMI		Teste de	e Levene		Te	ste t par	ra igualdad	le de médi	as	
			aldade de ncias						confiança	ervalo de a de 95% diferença
	Assumindo variâncias	F	Sig.	Т	DF	Sig.	Dif. de média	Dif.erro padrão	Menor	Maior
O meu projeto estrutura complexa	iguais diferentes	,145	,704	2,613 2,609	645 634,739	,009 ,009	,293 ,293	,112 ,112	,073 ,072	,513 ,513
projetos internos	iguais diferentes	1,175	,279	,018 ,018	645 642,156	,985 ,985	,002 ,002	,136 ,135	-,264 -,263	,269 ,268
existe uma pressão	iguais	,008	,929	,421	647	,674	,040	,096	-,148	,228
_por. maturidade pessoas de	diferentes iguais	17,905	.000	,421 3,443	641,628 646	,674 ,001	,040 , <mark>208</mark>	,096 ,061	-,148 ,090	,228
diferentes empresas	diferentes	,	,	3,415	602,252	,001	,208	,061	,089	,328
estrutura de comunicação eficiente.	iguais diferentes	26,020	,000	2,673 2,642	646 577,949	,008 800,	,089 ,089	,033 ,034	,024 ,023	,154 ,155
os GP's definem	iguais	,028	,867	1,070	645	,285	,095	,089	-,079	,269
uma identidade A análise dos	diferentes s iguais	,230	,632	1,070 ,285	640,078 645	,285 ,776	,095 ,024	,089 ,085	-,079 -,143	,269 ,191
stakeholders	diferentes	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		,285	636,961	,776	,024	,085	-,143	,192
O PMO apóia e assessora	iguais diferentes	2,701	,101	2,092 2,099	643 642,910	,037 ,036	,205 ,205	,098 ,097	,013 ,013	,397 ,396
A dispersão geográfica	iguais	2,075	,150	,514	645	,608	,049	,095	-,138	,236
da equipe Comprometer pessoas	diferentes iguais	4,548	.033	,513 1,070	633,759 644	,608 ,285	,049 ,049	,095 ,046	-,139 -,041	,236
das áreas	diferentes	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	,	1,066	624,174	,287	,049	,046	-,042	,140
relacionamento com o cliente	iguais diferentes	3,102	,079	,886 ,882	647 629.154	,376 ,378	,036 ,036	,040 ,041	-,044 -,044	,115, 115,
relacionamento com a	iguais	7,835	,005	1,388	647	,166	,049	,035	-,020	,118
equipe relacionamento com a	diferentes iguais	2,220	,137	1,376 -1,287	601,013 646	,169 ,199	,049 -,073	,035 ,056	-,021 -,184	,118
cúpula	diferentes	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		-1,289	643,771	,198	-,073	,056	-,183	,038
exigências dos grupos reguladores	iguais diferentes	5,695	,017	2,237 2,225	646 619,866	,026 ,026	,130 ,130	,058 ,058	,016 ,015	,243 ,244
Ter um patrocinador	iguais	64,880	,000	4,925	644	,000	,250	,051	,151	,350
identificado "Atender os desejos	diferentes iguais	2,533	,112	4,843 -2,561	528,792 644	,000 ,011	,250 -,234	,052 ,091	,149 -,413	,352 -,055
do cliente	diferentes		,	-2,570	643,768	,010	-,234	,091	-,413	-,055
o resultado do projeto é mais importante	iguais diferentes	,027	,870	-1,607 -1,607	646 641,935	,109 ,108	-,159 -,159	,099 ,099	-,354 -,354	,035 ,035
O código de ética	iguais	,073	,786	,131	643	,896	,010	,077	-,142	,162
alta intensidade de	diferentes iguais	,173	.678	,131 -,430	639,652 643	,896 ,667	,010 -,043	,077 ,101	-,142 -,242	,162 ,155
conflito	diferentes		,	-,430	638,449	,667	-,043	,101	-,242	,155
melhores pessoas para a equipe	iguais diferentes	,538	,463	-,954 -,955	646 642,672	,340 ,340	-,059 -,059	,062 ,062	-,180 -,180	,062 ,062
análise detalhada dos	iguais	,250	,617	1,251	645	,211	,074	,059	-,042	,190
riscos lidar com riscos,	diferentes iguais	28,294	.000	1,250 2,761	637,461 642	,212 ,006	,074 ,118	,059 , <mark>043</mark>	-,042 ,034	,190 ,202
dificuldades	diferentes	,	,	2,727	564,013	,007	,118	,043	,033	,203
 valoriza certificações de GP	iguais diferentes	7,364	,007	5,470 5,451	645 627,909	,000, ,000	,497 ,497	,091 ,091	,319 ,318	,676 ,676
valoriza as	iguais	2,491	,115	,205	645	,838,	,014	,069	-,121	,149
competências técnicas valoriza competências	diferentes iguais	10,002	,002	,205 2,601	643,241 647	,838 ,010	,014 ,135	,069 ,052	-,121 ,033	,149 ,237
comportamentais	diferentes			2,583	611,323	,010	,135	,052	,032	,238
real valor do projeto	iguais diferentes	21,604	,000	2,438 2,406	645 567,383	,015 ,016	,117 ,117	,048 ,049	,023 ,022	,212 ,213
valoriza: Certificações	iguais	1,556	,213	4,587	647	,000	,455	,099	,260	,650
_profissionais valoriza: Modelos de	diferentes iguais	,359	,549	4,601 ,277	646,725 645	, <mark>000</mark> ,782	, <mark>455</mark> ,027	, <mark>099</mark> ,097	, <mark>261</mark> -,164	, <mark>649</mark> ,218
maturidade	diferentes	·	·	,277	641,788	,782	,027	,097	-,164	,218
valoriza: Competências técnicas	iguais diferentes	,008	,930	-,334 -,334	644 638,268	,738 ,738	-,028 -,028	,085 ,085	-,195 -,195	,138 ,138
valoriza: Competências	iguais	3,921	,048	1,303	646	,193	,114	,088	-,058	,286
_comportamentais valoriza: Análise dos	diferentes iguais	4,476	,035	1,298 -,796	628,313 644	,195 ,426	,114 -,070	,088 ,087	-,058 -,241	,287 ,102
stakeholders	diferentes			-,794	631,208	,427	-,070	,088	-,242	,102
valoriza: Análise do risco	iguais diferentes	1,549	,214	-,274 -,273	645 634,898	,784 ,785	-,026 -,026	,097 ,097	-,216 -,217	,163 ,164
valoriza: Escritório de	iguais	1,063	,303	1,211	645	,226	,127	,105	-,079	,333

Tabela 70 – Teste t para filiação ao PMI

Apêndice G Testes estatísticos: Setor público ou privado

	Setor	N	Média	Desvio padrão	Erro médio padrão
O meu projeto atual é caracterizado por uma estrutura complexa com	Público	181	3,06	1,497	,111
múltiplas empresas envolvidas.	Privado	468	3,23	1,395	,064
Na minha empresa eu gerencio apenas projetos internos.	Público	181	3,39	1,727	,128
	Privado	468	2,67	1,672	,077
Na minha empresa existe uma pressão na busca de uma maior	Público	182	3,29	1,220	,090
maturidade no gerenciamento de projetos.	Privado	469	3,32	1,221	,056
Comprometer pessoas de diferentes empresas é um desafio para o	Público	182	4,53	,858	,064
gerente de projetos.	Privado	468	4,58	,723	,033
Possuir uma estrutura de comunicação eficiente é muito importante	Público	182	4,87	,399	,030
para o sucesso do projeto.	Privado	468	4,88	,436	,020
Na minha empresa os GP's constituem um grupo de pessoas com	Público	182	2,52	1,101	,082
características comuns, que definem uma identidade.	Privado	467	2,68	1,130	,052
A análise dos stakeholders realizada no início do meu projeto, foi bem	Público	181	3,01	1,118	,083
feita.	Privado	468	3,01	1,068	,049
O escritório de projetos apóia e assessora com eficácia o gerente de	Público	181	3,07	1,197	,089
projetos.	Privado	466	3,00	1,260	,058
A dispersão geográfica da equipe do projeto não compromete a atuação	Público	182	2,82	1,246	,092
do gerente de projetos.	Privado	467	2,84	1,194	,055
Comprometer pessoas das diferentes áreas da empresa é um desafio	Público	182	4,73	,594	,044
para o gerente de projetos.	Privado	466	4,69	,580	,027
Ter um bom relacionamento com o cliente é muito importante para o	Público	182	4,75	,460	,034
sucesso do projeto.	Privado	469	4,73	,539	,025
Ter um bom relacionamento com a equipe do projeto é muito importante	Público	182	4,82	,410	,030
para o sucesso do projeto.	Privado	469	4,79	,462	,021
Ter um bom relacionamento com a cúpula estratégica da empresa é	Público	182	4,45	,725	,054
muito importante para o sucesso do projeto.	Privado	468	4,49	,718	,033
Atender às exigências da legislação e dos grupos reguladores externos	Público	182	4,52	,777	,058
é muito importante para o sucesso do projeto.	Privado	468	4,54	,723	,033
Ter um patrocinador (sponsor) identificado e atuante é muito importante	Público	182	4,77	,555	,041
para o sucesso do projeto.	Privado	466	4,61	,676	,031
"Atandar as dessina de cliente versus etendor es dessina de misha	Público	181	3,65	1,163	,086
"Atender os desejos do cliente versus atender os desejos da minha empresa", é um dilema importante para mim, como Gerente de projetos.	Privado	467	3,69	1,160	,054
O resultede de preiete é muite mais inventeurs a miller de la constant	Público	182	2,64	1,275	,094
O resultado do projeto é muito mais importante para a minha empresa e os clientes, do que os meios utilizados para a sua realização.	Privado	468	2,62	1,257	,058
Outlined the desired and a side of the second of the secon	Público	181	4,19	1,004	,075
O código de ética da minha organização é importante para o desempenho das tarefas do Gerente de Projetos.	Privado	466	4,24	,979	,045
No. 10 and 10 an	Público	182	3,33	1,301	,096
No meu projeto atual existe uma alta intensidade de conflito entre o projeto e outros setores da minha organização.	Privado	465	3,03	1,262	,059
		700	5,05	1,202	,009

	Setor?	N	Média	Desvio padrão	Erro médio padrão
Escolher as melhores pessoas para compor a equipe do meu projeto é	Público	182	4,43	,745	,055
um grande desafio para o Gerente do projeto.	Privado	468	4,34	,798	,037
Realizar uma análise detalhada dos Riscos é muito importante para o	Público	182	4,40	,806	,060
sucesso do projeto.	Privado	467	4,48	,727	,034
Saber lidar com riscos, dificuldades e incertezas é muito importante	Público	181	4,71	,545	,041
para o sucesso do Gerente de Projetos.	Privado	465	4,73	,541	,025
É importante que a minha empresa valorize os profissionais que têm	Público	180	3,88	1,183	,088
certificações individuais de gerenciamento de projetos	Privado	469	3,69	1,170	,054
É muito importante que a empresa valorize as competências técnicas	Público	182	4,19	,842	,062
do gerente de projetos.	Privado	467	4,06	,881	,041
Na minha empresa o gerente de projetos é muito valorizado pelas suas	Público	182	4,53	,670	,050
competências comportamentais.	Privado	469	4,53	,662	,031
Convencer a equipe e o restante da empresa do real valor do projeto	Público	182	4,69	,600	,044
para o negócio é muito importante para o sucesso do projeto.	Privado	467	4,64	,618	,029
A empresa valoriza: Certificações profissionais individuais de Gerentes	Público	182	2,80	1,289	,096
de projetos.	Privado	469	2,91	1,274	,059
A empresa valoriza: Modelos de maturidade de gerenciamento de	Público	181	2,97	1,215	,090
Projetos.	Privado	467	2,93	1,244	,058
A empresa valoriza: Competências técnicas do gerente de projetos	Público	182	3,36	1,098	,081
	Privado	466	3,57	1,064	,049
A empresa valoriza: Competências comportamentais do gerente de	Público	182	3,32	1,066	,079
projetos.	Privado	468	3,68	1,112	,051
A ampraea valoriza: Análico dos stakoholdors do projeto	Público	180	2,97	1,108	,083
A empresa valoriza: Análise dos stakeholders do projeto.	Privado	469	3,25	1,097	,051
A ampraea valoriza: Análico do risco do projeto	Público	182	2,98	1,173	,087
A empresa valoriza: Análise do risco do projeto.	Privado	467	3,32	1,239	,057
A ampreso valoriro: Fociliónio do projetos	Público	181	3,04	1,290	,096
A empresa valoriza: Escritório de projetos.	Privado	467	2,78	1,343	,062

Tabela 71 – Estatísticas para respondentes dos setores público e privado

SETOR PÚBLICO OU PRIVADO		Teste de	Levene		Te	ste t par	ra igualdad	le de médi	as	
		para igual variân					-		confiança	ervalo de a de 95% diferença
	Assumindo variâncias	F	Sig.	Т	DF	Sig.	Dif. de média	Dif.erro padrão	Menor	Maior
O meu projeto estrutura complexa	iguais diferentes	2,304	,129	-1,408 -1,365	647 307,843	,160 ,173	-,176 -,176	,125 ,129	-,420 -,429	,069 ,078
projetos internos	iguais diferentes	1,872	,172	4,869 4,799	647 317,914	,000,	,719 ,719	,148 ,150	,429 ,424	1,009 1,014
existe uma pressão por. maturidade	iguais diferentes	,035	,852	-,268 -,268	649 329,759	,788 ,788	-,029 -,029	,107 ,107	-,238 -,238	,181 ,181
pessoas de diferentes empresas	iguais diferentes	3,278	,071	-,724 -,671	648 286,169	,470 ,503	-,048 -,048	,067 ,072	-,179 -,190	,083
estrutura de comunicação eficiente.	iguais diferentes	,105	,746	-,213 -,222	648 358,145	,831 ,825	-,008 -,008	,037 ,036	-,081 -,078	,065
os GP's definem uma identidade	iguais diferentes s	,122	,727	-1,699 -1,719	647 337,975	,090 ,087	-,167 -,167	,098 ,097	-,359 -,357	,026 ,024
A análise dos stakeholders	iguais diferentes	,269	,604	-,009 -,009	647 314,457	,993 ,993	-,001 -,001	,095 ,097	-,187 -,191	,185 ,189
O PMO apóia e assessora	iguais diferentes	,016	,900	,660 ,675	645 343,485	,510 ,500	,072 ,072	,109 ,106	-,142 -,138	,286 ,281
A dispersão geográfica da equipe	iguais diferentes	,970	,325	-,216 -,212	647 317,895	,829 ,832	-,023 -,023	,106 ,108	-,230 -,235	,185 ,189
Comprometer pessoas das áreas	iguais diferentes	1,191	,276	,864 ,855	646 323,407	,388 ,393	,044 ,044	,051 ,052	-,056 -,057	,144 ,146
relacionamento com o cliente	iguais diferentes	1,253	,263	,351 ,377	649 383,075	,725 ,707	,016 ,016	,045 ,042	-,073 -,067	,105 ,099
relacionamento com a equipe	iguais diferentes	3,187	,075	,901 ,950	649 369,386	,368 ,343	,035 ,035	,039 ,037	-,042 -,038	,112 ,108
relacionamento com a	iguais diferentes	,114	,736	-,650 -,648	648 327,226	,516 ,518	-,041 -,041	,063 ,063	-,164 -,165	,083
_cúpula exigências dos grupos reguladores	iguais diferentes	,664	,415	-,289	648 309,696	,773 ,780	-,041 -,019 -,019	,065 ,067	-,145	,108
Ter um patrocinador	iguais diferentes	23,083	,000	-,279 2,895	646	,004	,163	,056	-,150 ,052	,112 ,274
"Atender os desejos	iguais diferentes	,053	,819	3,155 -,466	399,483 646	, <mark>002</mark> ,641	, <mark>163</mark> -,047	, <mark>052</mark> ,102	, <mark>061</mark> -,247	, <mark>265</mark> ,152
o resultado do projeto	iguais	,087	,769	-,466 ,141	326,897 648	,642 ,888	-,047 ,016	,102 ,110	-,248 -,201	,153 ,232
é mais importante O código de ética	diferentes	,211	,646	,140 -,633	325,777 645	,888 ,527	,016 -,055	,111 ,086	-,203 -,224	,234
alta intensidade de	diferentes	1,579	,209	-,626 2,652	320,420 645	,532 ,008	-,055 ,295	,087 ,111	-,227 ,077	,117 ,514
conflito melhores pessoas	diferentes iguais	1,092	,296	2,618 1,266	321,993 648	, <mark>009</mark> ,206	, <mark>295</mark> ,087	, <mark>113</mark> ,068	, <mark>073</mark> -,048	, <mark>517</mark> ,221
_para a equipe análise detalhada dos	diferentes	2,347	,126	1,305 -1,231	351,203 647	,193 ,219	,087 -,081	,066 ,066	-,044 -,209	,217 ,048
riscos lidar com riscos,	diferentes iguais	,435	,510	-1,176 -,460	302,184 644	,240 ,646	-,081 -,022	,069 ,048	-,216 -,115	,054 ,071
_dificuldades valoriza certificações	diferentes iguais	,095	,757	-,458 1,892	325,972 647	,647 ,059	-,022 ,195	,048 ,103	-,116 -,007	,072 ,397
de GP valoriza as	diferentes iguais	,222	,638	1,882 1,769	321,258 647	,061 ,077	,195 ,134	,103 ,076	-,009 -,015	,398 ,284
competências técnicas valoriza competências	diferentes iguais	,007	,934	1,805 -,023	344,027 649	,072 ,982	,134 -,001	,075 ,058	-,012 -,115	,281 ,113
comportamentais real valor do projeto	diferentes iguais	1,513	,219	-,022 ,949	325,658 647	,982 ,343	-,001 ,051	,058 ,054	-,116 -,054	,113 ,156
valoriza: Certificações	diferentes iguais	,371	,543	,961 -,989	339,247 649	,337 ,323	,051 -,110	,053 ,112	-,053 -,330	,155 ,109
profissionais valoriza: Modelos de	diferentes iguais	,253	,615	-,984 ,366	326,009 646	,326 ,714	-,110 ,040	,112 ,108	-,331 -,173	,110 ,252
maturidade valoriza: Competências	diferentes	,331	,565	,370 -2,242	334,678 646	,711 ,025	,040 -,210	,107 ,094	-,171 -,395	,250 -,026
técnicas valoriza: Competências	diferentes iguais	,112	,738	-2,211 -3,756	321,273 648	,028	-,210 -,361	,095 , <mark>096</mark>	-,397 -,549	-,023 -,172
_comportamentais _valoriza: Análise dos	diferentes	,282	,596	-3,828 -2,910	343,063 647	,000	-,361 -,281	,094	-,546 -,470	-,175 -,091
stakeholders valoriza: Análise do	diferentes iguais	3,009	,083	-2,897 -3,145	321,606 647	,004	-,281 -,336	,097 ,107	-,471 -,545	-,090 -,126
risco valoriza: Escritorio de	diferentes iguais	1,832	,176	-3,222 2,294	347,213 646	,002	-,336 -,336	,107 ,104 ,116	-,540 -,038	-,131 ,495
projetos	diferentes	1,032	,170	2,335	339,836	,022	,267	,114	,042	,495

Tabela 72 - Teste T para setor publico ou privado

Apêndice H Teste estatístico: Certificações profissionais

	Certificado? r	N	Média	Desvio padrão	Erro médio padrão
O meu projeto atual é caracterizado por uma estrutura complexa com	Não	395	3,041	1,4333	,0721
múltiplas empresas envolvidas.	Sim	261	3,411	1,3882	,0859
Na minha empresa eu gerencio apenas projetos internos.	Não	395	2,893	1,7111	,0861
	Sim	261	2,808	1,7236	,1067
Na minha empresa existe uma pressão na busca de uma maior	Não	395	3,276	1,2205	,0614
maturidade no gerenciamento de projetos.	Sim	261	3,368	1,2164	,0753
Comprometer pessoas de diferentes empresas é um desafio para o	Não	395	4,495	,8347	,0420
gerente de projetos.	Sim	261	4,659	,6582	,0407
Possuir uma estrutura de comunicação eficiente é muito importante	Não	395	4,830	,5028	,0253
para o sucesso do projeto.	Sim	261	4,939	,2558	,0158
Na minha empresa os GP's constituem um grupo de pessoas com	Não	395	2,604	1,1132	,0560
características comuns, que definem uma identidade.	Sim	261	2,677	1,1349	,0702
A análise dos stakeholders realizada no início do meu projeto, foi bem	Não	395	2,977	1,0931	,0550
feita.	Sim	261	3,046	1,0624	,0658
O escritório de projetos apóia e assessora com eficácia o gerente de	Não	395	2,960	1,2354	,0622
projetos.	Sim	261	3,100	1,2425	,0769
A dispersão geográfica da equipe do projeto não compromete a atuação	Não	395	2,759	1,2155	,0612
do gerente de projetos.	Sim	261	2,946	1,1853	,0734
Comprometer pessoas das diferentes áreas da empresa é um desafio	Não	395	4,690	,6050	,0304
para o gerente de projetos.	Sim	261	4,710	,5452	,0337
Ter um bom relacionamento com o cliente é muito importante para o	Não	395	4,727	,5247	,0264
sucesso do projeto.	Sim	261	4,755	,5050	,0313
Ter um bom relacionamento com a equipe do projeto é muito importante	Não	395	4,780	,4775	,0240
para o sucesso do projeto.	Sim	261	4,831	,3951	,0245
Ter um bom relacionamento com a cúpula estratégica da empresa é	Não	395	4,495	,7274	,0366
muito importante para o sucesso do projeto.	Sim	261	4,464	,7041	,0436
Atender às exigências da legislação e dos grupos reguladores externos	Não	395	4,505	,7481	,0376
é muito importante para o sucesso do projeto.	Sim	261	4,586	,7161	,0443
Ter um patrocinador (sponsor) identificado e atuante é muito importante	Não	395	4,563	,7209	,0363
para o sucesso do projeto.	Sim	261	4,784	,5187	,0321
"Atender os desejos do cliente versus atender os desejos da minha	Não	395	3,759	1,1153	,0561
empresa", é um dilema importante para mim, como Gerente de projetos.	Sim	261	3,561	1,2182	,0754
O resultado do projeto é muito mais importante para a minha empresa	Não	395	2,729	1,2745	,0641
e os clientes, do que os meios utilizados para a sua realização.	Sim	261	2,477	1,2293	,0761
O código de ética da minha organização é importante para o	Não	395	4,206	,9876	,0497
desempenho das tarefas do Gerente de Projetos.	Sim	261	4,258	,9760	,0604
No meu projeto atual existe uma alta intensidade de conflito entre o	Não	395	3,122	1,2546	,0631
projeto e outros setores da minha organização.	Sim	261	3,100	1,3030	,0807

	Certificado?	N	Média	Desvio padrão	Erro médio padrão
Escolher as melhores pessoas para compor a equipe do meu projeto é	Não	395	4,385	,7731	,0389
um grande desafio para o Gerente do projeto.	Sim	261	4,327	,8020	,0496
Realizar uma análise detalhada dos Riscos é muito importante para o	Não	395	4,439	,7524	,0379
sucesso do projeto.	Sim	261	4,484	,7415	,0459
Saber lidar com riscos, dificuldades e incertezas é muito importante	Não	395	4,689	,5876	,0296
para o sucesso do Gerente de Projetos.	Sim	261	4,768	,4562	,0282
É importante que a minha empresa valorize os profissionais que têm	Não	395	3,473	1,2010	,0604
certificações individuais de gerenciamento de projetos	Sim	261	4,145	1,0088	,0624
É muito importante que a empresa valorize as competências técnicas	Não	395	4,094	,8543	,0430
do gerente de projetos.	Sim	261	4,085	,8990	,0556
Na minha empresa o gerente de projetos é muito valorizado pelas suas	Não	395	4,461	,6947	,0350
competências comportamentais.	Sim	261	4,625	,5987	,0371
Convencer a equipe e o restante da empresa do real valor do projeto	Não	395	4,644	,6335	,0319
para o negócio é muito importante para o sucesso do projeto.	Sim	261	4,659	,5773	,0357
A empresa valoriza: Certificações profissionais individuais de Gerentes	Não	395	2,681	1,2256	,0617
de projetos.	Sim	261	3,192	1,3045	,0807
A ampresa valoriza: Madelea de maturidade de gereneismente de	Não	395	2,921	1,2097	,0609
A empresa valoriza: Modelos de maturidade de gerenciamento de Projetos.	Sim	261	2,973	1,2631	,0782
A empresa valoriza: Competências técnicas do gerente de projetos	Não	395	3,529	1,0710	,0539
	Sim	261	3,485	1,0759	,0666
A empresa valoriza: Competências comportamentais do gerente de	Não	395	3,580	1,1109	.0559
projetos.	Sim	261	3,577	1,1085	,0686
	Não	395	3,193	1,1258	,0566
A empresa valoriza: Análise dos stakeholders do projeto.	Sim	261	3,147	1,0713	,0663
	Não	395	3,251	1,2050	,0606
A empresa valoriza: Análise do risco do projeto.	Sim	261	3,192	1,2594	,0780
	Não	395	2,776	1,3063	,0657
A empresa valoriza: Escritório de projetos.	Sim	261	2,965	1,3626	,0843

Tabela 73 – Estatísticas para respondentes certificados e não certificados

		Teste de	Levene	Teste t para igualdade de médias							
		para igualdade de variâncias		. sate 1 para igualdado do modi					Int confianç	Intervalo de confiança de 95% da diferença	
	Assumindo variâncias	F	Sig.	Т	DF	Sig.	Dif. de média	Dif.erro padrão	Menor	Maior	
O meu projeto estrutura complexa	iguais diferentes	,041	,839	-3,274 -3,296	654 568,990	,001 ,001	-,3697 -,3697	,1129 ,1122	-,5914 -,5900	-,1480 -,1494	
projetos internos	iguais	,157	,692	,624	654	,533	,0854	,1369	-,1834	,3542	
existe uma pressão	diferentes iguais	,027	,869	,623 -,945	553,882 654	,533 ,345	,0854 -,0919	,1371 ,0972	-,1839 -,2828	,3547 ,0990	
por. maturidade pessoas de	diferentes iguais	17,978	,000	-,946 -2,671	558,029 654	,345 ,008	-,0919 -,1639	,0972 ,0614	-,2827 -,2844	,0990 -,0434	
_diferentes empresas	diferentes	·	,000	-2,802	633,830	,005	-,1639	,0585	-,2788	-,0490	
 estrutura de comunicação eficiente. 	iguais diferentes	42,740	,000	-3,225 -3,640	654 619,200	,001 ,000	-,1087 -,1087	,0337 ,0298	-,1748 -,1673	-,0425 -,0500	
os GP's definem	iguais	,091	,763	-,812	654	,417	-,0726	,0895	-,2484	,1031	
uma identidade A análise dos	diferentes s iguais	,260	,610	-,808 -,798	549,195 654	,419 ,425	-,0726 -,0688	,0898 ,0862	-,2491 -,2381	,1038 ,1005	
stakeholders	diferentes	,		-,802	567,681	,423	-,0688	,0857	-,2372	,0996	
O PMO apóia e assessora	iguais diferentes	,002	,967	-1,421 -1,419	654 554,492	,156 ,156	-,1403 -,1403	,0988 ,0989	-,3343 -,3346	,0536 ,0539	
A dispersão geográfica	iguais	3,878	,049	-1,944	654	,052	-,1867	,0960	-,3752	,0019	
_da equipe Comprometer pessoas	diferentes	1,303	,254	-1,954 -,429	566,407 654	,051 ,668	-,1867 -,0199	,0955 ,0464	-,3743 -,1111	,0009 .0712	
das áreas	diferentes	·		-,439	595,215	,661	-,0199	,0454	-,1092	,0693	
relacionamento com o cliente	iguais diferentes	1,689	,194	-,684 -,689	654 571,367	,494 ,491	-,0282 -,0282	,0412 ,0409	-,1092 -,1086	,0528 ,0522	
relacionamento com a	iguais	8,518	,004	-1,451	654	,147	-,0517	,0356	-,1216	,0183	
_equipe relacionamento com a	diferentes iguais	.097	,755	-1,507 ,546	621,845 654	,132 ,585	-,0517 ,0313	,0343	-,1190 -,0812	,0157 ,1438	
cúpula	diferentes	,		,549	569,218	,583	,0313	,0569	-,0805	,1431	
exigências dos grupos reguladores	iguais diferentes	1,388	,239	-1,382 -1,394	654 573,432	,167 ,164	-,0811 -,0811	,0587 ,0581	-,1963 -,1953	,0341 ,0331	
Ter um patrocinador	iguais	48,879	,000	-4,281	654	,000	-,2213	,0517	-,3228	-,1198	
identificado "Atender os desejos	diferentes iguais	4,284	.039	-4,569 2,144	649,262 654	,000	-,2213 ,1979	,0484	-,3164 ,0167	-,1262 ,3792	
_do cliente	diferentes	700	100	2,106	522,074	,036	,1979	,0940	,0133	,3826	
o resultado do projeto é mais importante	iguais diferentes	,708	,400	2,510 2,529	654 570,572	,012 ,012	,2516 ,2516	,1002 ,0995	,0548 ,0562	,4485 ,4471	
O código de ética	iguais	,004	,948	-,666	654	,506	-,0522	,0784	-,2062	,1018	
alta intensidade de	diferentes iguais	,780	,378	-,668 ,220	561,290 654	,505 ,826	-,0522 ,0223	,0782 ,1016	-,2059 -,1772	,1014 ,2219	
_conflito	diferentes	207	500	,218	541,915	,828	,0223	,1024	-,1789	,2235	
melhores pessoas para a equipe	iguais diferentes	,397	,529	,923 ,916	654 542,410	,356 ,360	,0578 ,0578	,0626 ,0631	-,0651 -,0661	,1807 ,1817	
análise detalhada dos	iguais diferentes	,101	,751	-,760 -,763	654	,447 ,446	-,0454 -,0454	,0597 ,0595	-,1625 -,1622	,0718 ,0715	
_riscos lidar com riscos,	iguais	13,972	,000	-1,836	562,364 654	,446	-,0454	,0595	-,1622	,0055	
dificuldades valoriza certificações	diferentes iguais	17,614	.000	-1,931 -7,463	637,192 654	,054	-,0790 -,6718	,0409	-,1592 8486	,0013 -,4951	
de GP	diferentes	17,014		-7,403 -7,732	617,564	,000,	-,6718	,0869	-,8425	-,5012	
valoriza as competências técnicas	iguais diferentes	3,991	,046	,133 ,132	654 536,716	,894 ,895	,0093 ,0093	,0696 ,0703	-,1274 -,1289	,1459 ,1474	
valoriza competências	iguais	11,420	,001	-3,119	654	,002	-,1638	,0525	-,2669	-,0607	
comportamentais	diferentes iguais	,722	,396	-3,215 -,312	609,852 654	,001 ,755	-,1638 -,0152	,0509 ,0488	-,2638 -,1111	-,0637 ,0806	
real valor do projeto	diferentes	·		-,318	591,323	,751	-,0152	,0479	-,1093	,0788	
valoriza: Certificações profissionais	iguais diferentes	2,011	,157	-5,090 -5,025	654 532,259	,000, ,000	-,5106 -,5106	,1003 ,1016	-,7075 -,7101	-,3136 -,3110	
valoriza: Modelos de	iguais	,014	,906	-,531	654	,596	-,0521	,0982	-,2450	,1407	
_maturidade valoriza: Competências	diferentes iguais	,019	,890	-,526 ,519	539,804 654	,599 ,604	-,0521 ,0445	,0991 ,0856	-,2468 -,1236	,1425 ,2125	
técnicas	diferentes	·		,519	554,950	,604	,0445	,0857	-,1238	,2127	
valoriza: Competências comportamentais	iguais diferentes	,029	,865	,032 ,032	654 557,566	,974 ,974	,0028 ,0028	,0885 ,0885	-,1710 -,1710	,1767 ,1767	
valoriza: Análise dos	iguais	2,608	,107	,522	654	,602	,0459	,0881	-,1270	,2189	
_stakeholders valoriza: Análise do	diferentes iguais	,300	,584	,527 ,600	575,599 654	,598 ,548	,0459 ,0588	,0872 ,0979	-,1253 -,1334	,2172	
risco	diferentes	·		,595	539,443	,552	,0588	,0988	-,1352	,2528	
valoriza: Escritório de projetos	iguais diferentes	,187	,666	-1,778 -1,763	654 540,213	,076 ,078	-,1885 -,1885	,1060 ,1069	-,3966 -,3985	,0197 ,0216	

Tabela 75 – Estatística para filiados por UF

Apêndice I Testes estatísticos: Unidade da Federação

	UF	N	Média	Desvio padrão	Erro médio padrão
O meu projeto atual é caracterizado por uma estrutura complexa com	RJ	391	3,20	1,421	,072
múltiplas empresas envolvidas.	SP	85	3,36	1,370	,149
No minho ampropo su goranoia anonce projetos internos	RJ	391	2,96	1,712	,087
Na minha empresa eu gerencio apenas projetos internos.	SP	85	2,35	1,681	,182
Na minha empresa existe uma pressão na busca de uma maior	RJ	394	3,26	1,214	,061
maturidade no gerenciamento de projetos.	SP	85	3,42	1,248	,135
Comprometer pessoas de diferentes empresas é um desafio para o	RJ	392	4,57	,787,	,040
gerente de projetos.	SP	85	4,51	,718	,078
Possuir uma estrutura de comunicação eficiente é muito importante	RJ	392	4,86	,480	,024
para o sucesso do projeto.	SP	85	4,79	,537	,058
Na minha empresa os GP's constituem um grupo de pessoas com	RJ	393	2,58	1,122	,057
características comuns, que definem uma identidade.	SP	85	2,69	1,155	,125
A análise dos stakeholders realizada no início do meu projeto, foi bem	RJ	390	3,00	1,074	,054
feita.	SP	85	2,87	1,110	,120
O escritório de projetos apóia e assessora com eficácia o gerente de	RJ	389	2,97	1,224	,062
projetos.	SP	84	3,11	1,336	,146
A dispersão geográfica da equipe do projeto não compromete a atuação	RJ	392	2,86	1,166	,059
do gerente de projetos.	SP	85	2,61	1,235	,134
Comprometer pessoas das diferentes áreas da empresa é um desafio	RJ	392	4,69	,636	,032
para o gerente de projetos.	SP	85	4,61	,579	,063
Ter um bom relacionamento com o cliente é muito importante para o	RJ	394	4,77	,504	,025
sucesso do projeto.	SP	85	4,54	,628	,068
Ter um bom relacionamento com a equipe do projeto é muito importante	RJ	394	4,81	,416	,021
para o sucesso do projeto.	SP	85	4,60	,640	,069
Ter um bom relacionamento com a cúpula estratégica da empresa é	RJ	394	4,50	,696	,035
muito importante para o sucesso do projeto.	SP	84	4,24	,913	,100
Atender às exigências da legislação e dos grupos reguladores externos	RJ	393	4,57	,701	,035
é muito importante para o sucesso do projeto.	SP	85	4,40	,928	,101
Ter um patrocinador (sponsor) identificado e atuante é muito importante	RJ	391	4,65	,659	,033
para o sucesso do projeto.	SP	85	4,41	,890	,097
"Atender os desejos do cliente versus atender os desejos da minha	RJ	389	3,61	1,189	,060
empresa", é um dilema importante para mim, como Gerente de projetos.	SP	85	3,62	1,144	,124
O resultado do projeto é muito mais importante para a minha empresa	RJ	390	2,63	1,282	,065
e os clientes, do que os meios utilizados para a sua realização.	SP	85	2,33	1,117	,121
O código de ética da minha organização é importante para o	RJ	389	4,25	,972	,049
desempenho das tarefas do Gerente de Projetos.	SP	85	4,20	1,078	,117
No meu projeto atual existe uma alta intensidade de conflito entre o	RJ	386	3,11	1,290	,066
projeto e outros setores da minha organização.	SP	85	3,07	1,242	,135

	Certificado?	N	Média	Desvio padrão	Erro médio padrão
Escolher as melhores pessoas para compor a equipe do meu projeto é	RJ	390	4,37	,774	,039
um grande desafio para o Gerente do projeto.	SP	85	4,33	,851	,092
Realizar uma análise detalhada dos Riscos é muito importante para o	RJ	389	4,48	,709	,036
sucesso do projeto.	SP	85	4,46	,795	,086
Saber lidar com riscos, dificuldades e incertezas é muito importante	RJ	390	4,74	,504	,026
para o sucesso do Gerente de Projetos.	SP	85	4,56	,715	,078
É importante que a minha empresa valorize os profissionais que têm	RJ	393	3,69	1,183	,060
certificações individuais de gerenciamento de projetos	SP	85	3,66	1,171	,127
É muito importante que a empresa valorize as competências técnicas	RJ	393	4,07	,856	,043
do gerente de projetos.	SP	85	3,98	,926	,100
Na minha empresa o gerente de projetos é muito valorizado pelas suas	RJ	395	4,50	,692	,035
competências comportamentais.	SP	85	4,48	,648	,070
Convencer a equipe e o restante da empresa do real valor do projeto	RJ	393	4,68	,585	,029
para o negócio é muito importante para o sucesso do projeto.	SP	85	4,42	,746	,081
A empresa valoriza: Certificações profissionais individuais de Gerente	RJ	395	2,88	1,303	,066
de projetos.	SP	85	2,92	1,347	,146
A empresa valoriza: Modelos de maturidade de gerenciamento de	RJ	393	2,87	1,211	,061
Projetos.	SP	84	2,95	1,307	,143
A empresa valoriza: Competências técnicas do gerente de projetos	RJ	392	3,40	1,119	,057
	SP	85	3,80	1,021	,111
A empresa valoriza: Competências comportamentais do gerente de	RJ	393	3,48	1,136	,057
projetos.	SP	85	3,84	1,132	,123
	RJ	394	3,18	1,105	,056
A empresa valoriza: Análise dos stakeholders do projeto.	SP	85	3,29	1,078	,117
	RJ	392	3,23	1,211	,061
A empresa valoriza: Análise do risco do projeto.	SP	85	3,28	1,324	,144
	RJ	392	2,84	1,353	,068
A empresa valoriza: Escritório de projetos.	SP	84	2,76	1,304	,142

Tabela 75

		Teste de	este de Levene Teste t para igualdade de méd					ias			
		para igual variân							Intervalo de confiança de 95% da diferença		
	Assumindo variâncias	F	Sig.	Т	DF	Sig.	Dif. de média	Dif.erro padrão	Menor	Maior	
O meu projeto estrutura complexa	iguais diferentes	,023	,881	-,947 -,970	474 126,395	,344 ,334	-,160 -,160	,169 ,165	-,492 -,487	,172 ,167	
projetos internos	iguais diferentes	,861	,354	2,981 3,016	474 124,752	,003 ,003	,609 ,609	,204 ,202	,207 ,209	1,010 1,008	
existe uma pressão	iguais	,148	,701	-1,128	477	,260	-,165	,146	-,451	,122	
_por. maturidade pessoas de	diferentes	,017	.898	-1,109 ,679	120,770 475	,270 ,497	-,165 ,063	,149 ,093	-,459 -,119	,129 ,245	
diferentes empresas	diferentes	ĺ	,	,721	131,609	,472	,063	,087	-,110	,236	
 estrutura de comunicação eficiente. 	iguais diferentes	4,086	,044	1,175 1,093	475 114,901	,241 ,277	,069 ,069	,059 ,063	-,046 -,056	,184 ,194	
os GP's definem uma identidade	iguais diferentes s	,017	,898	-,863 -,848	476 120,746	,388 ,398	-,117 -,117	,135 ,137	-,382 -,389	,149 ,156	
A análise dos	iguais	1,081	,299	1,020	473	,308	,132	,129	-,122	,386	
stakeholders O PMO apóia e	diferentes iguais	4,435	.036	,999 -,887	120,686 471	,320 ,375	,132 -,133	,132 ,150	-,130 -,427	,394 ,161	
assessora	diferentes		,	-,839	115,057	,403	-,133	,158	-,447	,181	
A dispersão geográfica da equipe	iguais diferentes	1,913	,167	1,759 1,694	475 118,617	,079 ,093	,248 ,248	,141 ,146	-,029 -,042	,525 ,538	
Comprometer pessoas das áreas	iguais diferentes	,740	,390	1,028 1,091	475 131,675	,304 ,277	,077 ,077	,075 ,071	-,070 -,063	,224 ,217	
relacionamento com o	iguais	23,408	,000	3,607	477	,000	,228	,063	,104	,352	
cliente relacionamento com a	diferentes iguais	42.819	.000	3,135 3,827	108,575 477	,002	,228 ,212	,073 ,055	,084 ,103	,372 ,321	
equipe	diferentes	, -	,	2,926	99,858	,004	,212	,073	,068	,356	
relacionamento com a cúpula	iguais diferentes	8,868	,003	2,922 2,455	476 104,500	,004 ,016	,259 ,259	,089 ,106	,085 ,050	,434 ,469	
exigências dos grupos	iguais diferentes	9,482	,002	1,876	476	,061	,167	,089	-,008	,343	
reguladores Ter um patrocinador	iguais	13,463	,000	1,569 2,787	105,630 474	,120 ,006	,167 ,235	,107 ,084	-,044 ,069	,379 ,401	
_identificado "Atender os desejos	diferentes iguais	,774	,379	2,303 -,065	104,869 472	,023 ,949	,235 -,009	,102 ,141	,033 -,287	,438 ,269	
do cliente	diferentes			-,066	126,767	,947	-,009	,138	-,282	,264	
o resultado do projeto é mais importante	iguais diferentes	7,413	,007	1,973 2,155	473 136,739	,049 ,033	,296 ,296	,150 ,137	,001 ,024	,591 ,568	
O código de ética	iguais	1,387	,239	,416	472	,678	,049	,119	-,184	,283	
alta intensidade de	diferentes iguais	,611	,435	,389 ,266	115,732 469	,698 ,790	,049 ,041	,127 ,153	-,202 -,261	,301	
conflito	diferentes			,272	127,051	,786	,041	,150	-,256	,337	
melhores pessoas para a equipe	iguais diferentes	1,004	,317	,449 ,423	473 116,243	,653 ,673	,042 ,042	,094 ,100	-,143 -,156	,228 ,241	
análise detalhada dos riscos	iguais diferentes	,990	,320	,282 ,262	472 114,989	,778 ,794	,024 ,024	,087 ,093	-,146 -,161	,195 ,210	
lidar com riscos,	iguais	19,523	,000	2,691	473	,007	,176	,066	,048	,305	
_dificuldades valoriza certificações	diferentes	,180	,672	2,161 ,200	102,946 476	,033 ,842	,176 ,028	,082 ,141	,014 -,249	,338	
de GP	diferentes	, i	·	,201	123,905	,841	,028	,140	-,249	,306	
valoriza as competências técnicas	iguais diferentes	,975	,324	,888 ,844	476 117,088	,375 ,400	,092 ,092	,104 ,109	-,112 -,124	,296 ,309	
valoriza competências	iguais	,120	,729	,231	478	,817	,019	,082	-,142	,180	
comportamentais	diferentes iguais	12,787	,000	,241 3,437	128,720 476	,810 ,001	,019 ,253	,078 ,074	-,136 ,108	,174 ,398	
real valor do projeto valoriza: Certificações	diferentes iguais	,100	,752	2,941 -,266	107,385 478	,004	,253 -,042	,086 ,157	,083 -,350	,424	
_profissionais	diferentes			-,260	120,191	,795	-,042	,160	-,359	,275	
valoriza: Modelos de maturidade	iguais diferentes	1,156	,283	-,574 -,546	475 115,440	,567 ,586	-,085 -,085	,148 ,155	-,375 -,392	,205 ,223	
valoriza: Competências	iguais	3,060	,081	-3,047	475	,002	-,402	,132	-,661	-,143	
técnicas valoriza: Competências	diferentes iguais	,883	,348	-3,233 -2,628	131,552 476	,002 ,009	-,402 -,357	,124 ,136	-,648 -,624	-,156 -,090	
_comportamentais	diferentes	·	·	-2,634 -,865	123,319	,010	-,357	,136	-,625	-,089	
valoriza: Análise dos stakeholders	iguais diferentes	,085	,771	-,879	477 125,042	,387 ,381	-,114 -,114	,132 ,130	-,373 -,370	,145 ,142	
valoriza: Análise do risco	iguais diferentes	2,298	,130	-,358 -,338	475 116,419	,720 ,736	-,053 -,053	,147 ,156	-,342 -,362	,237 ,256	
valoriza: Escritorio de	iguais	,213	,645	,463	474	,644	,075	,162	-,243	,392	
projetos	diferentes			,474	124,262	,636	,075	,158	-,238	,387	

Tabela 76 - Teste t para filiados RJ e SP