

7 Conclusão

7.1. Avaliação

A pesquisa descrita por esta dissertação teve por objetivo suprir o método SHDM com um formalismo para expressar o funcionamento das interfaces presentes nos sites da Web 2.0. Produziu como resultados a **Ontologia de Descrição** e a **Arquitetura SWUI de Interfaces Ricas**, ou seja, uma linguagem de descrição, em alto nível, do funcionamento de interfaces Web ricas e um processador para esta descrição, capaz de gerar o código executável da interface, junto com a respectiva máquina de *runtime* para executar as interfaces geradas.

O ambiente de modelagem e execução das interfaces RIA também introduz um protocolo assíncrono baseado em fila de mensagens como forma de implementar a comunicação entre as camadas de Modelo e Visão. Se a tecnologia Ajax permite a comunicação assíncrona entre cliente e servidor, de tal forma que diferentes componentes da interface possam ser atualizados de forma independente, as interações entre Visão e Modelo, quando mediadas por um sistema de fila de mensagens, tornam possível a atualização de interfaces com os resultados parciais do processamento de uma requisição.

Como ponto de partida da nossa pesquisa, revisamos os conceitos relacionados à matéria de Desenvolvimento Web Dirigido por Modelos, aplicada ao domínio das interfaces de usuário, e discutimos algumas iniciativas recentes da indústria com em foco solucionar, pelo menos em parte, as questões aqui levantadas, e outras, a saber: metadados para descrição de *layout*, composição e funcionamento de interfaces; autoria de aplicações independente de plataforma; suporte oferecido por *software* à construção de interfaces executáveis e interoperabilidade no desenvolvimento baseado em componentes.

Assim, como a abordagem adotada pela Ontologia de Descrição de Interfaces Ricas, proposta por este trabalho, o método **RUX-Model** divide a definição da interface em dois níveis: abstrato e concreto. O método, auxiliado pela ferramenta **RUX-Tool** também pressupõe a geração automática da interface final, com base em

transformações aplicadas aos componentes de interface com os quais os modelos são construídos.

As propriedades que caracterizam os componentes de interface da biblioteca RUX-Model variam de acordo com o nível de abstração. Por exemplo, no nível de interface abstrata, a propriedade **connectorid** relaciona os componentes ao modelo hipermídia. Na Ontologia de Descrição de Interfaces Ricas, o mapeamento visão – modelo é realizado pelas propriedades *fromClass* e *fromAttribute*. No Modelo RUX, a **capacidade** (*Capacity*) de um componente descreve a sua funcionalidade. Ela é definida por um **cabeçalho** (*Header*), compartilhado por todas as instâncias do componente, e um **corpo** (*Body*), específico de cada instância. O cabeçalho de um componente RUX é análogo às propriedades **dependencies**, **jsCode** e **cssCode** dos *DHTMLRichControls* na Ontologia de Descrição de Interfaces Ricas. Já a propriedade **htmlCode** é análoga ao corpo, mas só até certo ponto, visto que no Modelo RUX, o corpo de um componente pode definir valores para atributos de apresentação (tais como tamanho e cor) diferentes para cada instância. [11]

As recomendações do grupo **OpenAjax Alliance** focam no suporte à interoperabilidade das aplicações Web desenvolvidas sob a forma de *mashups*. O **OpenAjax Metadata** define um modelo de dados para a descrição de controles de interface na tecnologia DHTML (a combinação de HTML, CSS, DOM e Javascript). A semântica das classes da Ontologia de *Widgets* Concretos, do método SHDM, poderia ser definida em termos do vocabulário **OpenAjax Metadata**, visto que este foi projetado de forma a permitir a descrição, em baixo nível, de qualquer componente Ajax, e não somente isso, mas também componentes em um *mashup*.

O **OpenAjax Hub** também provê um *framework* para criação de ferramentas para desenvolvimento e composição de *widgets* Ajax, ou seja, o problema que se deseja solucionar é a implementação segura de *mashups*. Diferentemente, a Arquitetura SWUI descrita neste trabalho tem por alvo a modelagem e a construção de aplicações em que a lógica de negócio não é programada no componente cliente da aplicação. No caso dos *mashups*, cujo funcionamento resulta das interações entre seus *widgets*, componentes de diversos provedores são integrados na camada de Visão.

A especificação **XForms** se propõe a atender, pelo menos em parte, a necessidade de uma linguagem de alto nível para especificação de interfaces Web. Visto que os navegadores atuais conseguem oferecer suporte ao **XForms** via *plugins* e espera-se que esta nova tecnologia se torne um padrão integrante da especificação XHTML 2.0, trata-se de uma alternativa vantajosa em relação aos tradicionais formulários HTML. No entanto, o vocabulário da linguagem oferece um conjunto

limitado de controles de interface. Além disso, a especificação **XForms** herda o modelo orientado à página do HTML, ou seja, a resposta à submissão de um formulário substitui o formulário corrente ou toda a página que o contém, não sendo possível a atualização de trechos de conteúdo da página, como no modelo Ajax. Assim, **XForms** fornece recursos limitados para a construção de interfaces ricas. [6]

Collage é um modelo de programação declarativa, aplicável à construção de sistemas reativos. Sua maior contribuição é propor a utilização de uma linguagem uniforme, baseada no modelo de dados RDF, durante todo o ciclo de desenvolvimento Web. A mesma linguagem é utilizada tanto para definir o comportamento da aplicação como também para descrever, em qualquer nível de abstração, a interface de usuário. Este refinamento sucessivo da especificação de interfaces é suportado pelo conceito de MVC recursivo, generalizado pelo **Collage**.

A linguagem **Collage** oferece primitivas abstratas para especificar a interação com o usuário. Apesar de estas se basearem na especificação **XForms**, constituem apenas um subconjunto destes últimos. Sua semântica refere-se à funcionalidade dos elementos de interface, enquanto que a aparência com a qual tais primitivas serão renderizadas é determinada pelos chamados *renderkits*, que descrevem a estrutura, o comportamento e a aparência (*look-and-feel*) da interface em uma tecnologia em particular: XHTML, XUL, WML, VoiceXML, ou outra. Os *renderkits* providos pelo ambiente de execução **Collage** dão a aparência *default* às primitivas abstratas, mas é possível que os programadores escrevam seus próprios *renderkits* customizados.

Os **XForms Form Controls**, assim como as primitivas de interação abstrata do modelo **Collage**, definem controles de interface de forma agnóstica quanto a plataforma e dispositivo, o que corresponde à Ontologia de *Widgets* Abstratos, do método SHDM. No entanto, a especificação **XForms** não oferece ao desenvolvedor nenhum mecanismo de mapeamento entre definição abstrata e representação concreta: a renderização dos controles fica a critério do dispositivo de interface. No modelo de programação **Collage**, esta limitação é resolvida pelo mecanismo de *renderkits*, componentes substituíveis do ambiente de execução das aplicações.

Assim como o modelo de programação **Collage** introduz um ambiente de execução próprio, o escopo deste trabalho incluiu, além das ontologias relativas à descrição de interfaces, uma ferramenta de geração de interfaces e um ambiente para a execução destas interfaces. A característica que mais distingue este ambiente de execução é a forma como ele resolve a atualização da camada de Visão: a comunicação baseada em fila de mensagens com o Modelo. Com isso, o mesmo grau de paralelismo dos *mashups*, que combinam diversas fontes de dados na camada de Visão, pode ser alcançado por aplicações que integram serviços na camada de

Modelo. A vantagem inerente desta solução de projeto é permitir o reaproveitamento do componente cliente independente do domínio da aplicação, uma vez que toda lógica no cliente ocupa-se apenas com a apresentação dos dados recuperados do Modelo.

O aspecto mais relevante da abordagem UML para a modelagem de interfaces é a utilização de uma linguagem que já se tornou um padrão de fato no desenvolvimento de software. Haubold et al. [32] propõe estender a linguagem UML com uma notação capaz de modelar os aspectos dos controles de interface baseados na tecnologia Ajax. Os aspectos que definem um *widget* no perfil UML descrito no artigo também são considerados na Ontologia de Descrição de Interfaces Ricas, tema desta dissertação.

Entretanto, apontamos algumas lacunas na solução apresentada por Haubold et al. [32]. Por exemplo, pressupõe-se a existência de uma ferramenta para transformar os modelos de interface descritos em código executável, mas não se discute a sua implementação. Além disso, o aspecto *dojoAttachPoint*, do perfil UML, é dependente da plataforma-alvo da geração de código: o *toolkit* Ajax Dojo. E, finalmente, na solução atual, o controlador no lado cliente precisa ser implementado manualmente.

Em geral, o público alvo dos *toolkits* Ajax são programadores; por isso, em sua maioria, eles oferecem somente novas APIs Javascript e algum açúcar sintático. Diferentemente, a linguagem **Jitsu XML** representa uma abstração direcionada a tornar mais confortável o trabalho dos *designers* – o conceito do *framework* é estender a linguagem XHTML com marcadores capazes de definir controles de interface que informem não somente como devem ser apresentados, mas também como se comportam. Por características de comportamento, nos referimos a *handlers* de eventos, mapeamento com o modelo de dados da aplicação e animações, entre outros. Todas estas questões são endereçadas pelo *framework*. Quanto à eficiência e eficácia das soluções **Jitsu**, o projeto ainda não atingiu maturidade suficiente para que possa determiná-las.

A proposta possui, ainda, a virtude de fornecer uma ferramenta de geração automática de código. Entretanto, visto que os documentos fontes utilizados na compilação aceitam a mesclagem de código XHTML, podemos dizer que o nível de abstração da **Jitsu XML** ainda é dependente da tecnologia.

Existem muitos pontos em comum entre o *framework* **Jitsu** e a Arquitetura SWUI. Além da óbvia comparação entre as plataformas tecnológicas (HTML + CSS + DOM + Javascript + JSON), assim como o **Jitsu**, o presente trabalho também propõe a existência de uma linguagem de especificação, um compilador, uma biblioteca de controles Ajax e uma máquina de execução no lado cliente, escrita em Javascript.

7.2. Contribuições

A primeira contribuição desta pesquisa foi para a evolução do método SHDM, ao estender o seu formalismo para a modelagem de interfaces. Atualmente, é difícil conceber uma aplicação Web que não explore técnicas avançadas de programação Javascript para enriquecer a experiência dos usuários. Outras plataformas e linguagens, tais como o Adobe Flex, Microsoft Silverlight e Sun JavaFX, também ganharam popularidade porque conseguem criar na Web uma experiência de interação similar a que está disponível nos aplicativos *desktop*. É tão-somente natural que a aplicação das Ontologias de *Widgets* Abstratos e Concretos tenha se tornado cada vez mais limitada. A Ontologia de Descrição de Interfaces Ricas, proposta neste trabalho, visa atualizar as suas predecessoras, preenchendo uma de suas lacunas de expressividade: a modelagem do comportamento dos elementos de interface.

Entretanto, o principal objetivo e contribuição deste trabalho foi viabilizar a geração de interfaces ricas dirigida por modelos. A comparação com outras abordagens conhecidas para a questão da modelagem e projeto de interfaces revela que a nossa pesquisa não se limitou a propor apenas um novo esquema de metadados para a descrição das interfaces na era da Web 2.0. Preocupamo-nos, principalmente, em oferecer uma solução de *software* com a capacidade de auxiliar a criação de instâncias da ontologia e viabilizar a geração automática de código com base nos modelos construídos. Ao mesmo tempo, por desenvolvermos a implementação de referência da Arquitetura SWUI integrada ao HyperDE, contribuímos para auxiliar, por *software*, a aplicação do método SHDM durante todo o ciclo de autoria de aplicações hipermídia.

Uma característica importante da Ontologia de Descrição de Interfaces Ricas é que ela preserva do trabalho de Moura [2] a estratégia de dividir a modelagem de interfaces em dois níveis de abstração: o primeiro nível, independente de plataforma, e o segundo nível, que mapeia a descrição abstrata para a tecnologia DHTML (HTML + CSS + DOM + Javascript). Esta divisão contribui fundamentalmente para tornar a linguagem extensível. Embora este trabalho não tenha discutido a geração de interfaces Web para plataformas diversas, um dos princípios de projeto da Ontologia de Descrição de Interfaces Ricas foi acomodar o desenvolvimento de compiladores para outras linguagens de representação de interfaces. Analogamente, o presente trabalho, antes de documentar a implementação da Arquitetura SWUI como um módulo do HyperDE, forneceu a sua descrição de forma genérica.

Inspirados pelo desafio de modelar o paralelismo dos *mashups*, que combinam diversas fontes de dados e serviços, idealizamos uma arquitetura que implementa no lado servidor o assincronismo que a tecnologia Ajax já havia introduzido na camada cliente. O conceito de Transação torna possível a comunicação assíncrona entre cliente e servidor na Arquitetura SWUI. As transações utilizam filas de mensagens, uma substituição ao tradicional ciclo de requisição/resposta, como um mecanismo para comunicar, à camada de visão, a ocorrência de eventos na camada de modelo. Utilizando as filas das transações, o Modelo é capaz não apenas de retornar o resultado final do processamento de uma requisição, mas também de atualizar a Visão com quaisquer resultados parciais assim que se tornem disponíveis. Isto é especialmente útil para a categoria de aplicações em que é possível tirar partido do paralelismo no processamento de uma requisição do usuário. Este é o caso dos sites que oferecem acesso a diversos serviços Web de forma centralizada, como o site Alibabuy.com, que compara os preços de passagens aéreas praticados por diferentes agências de viagens.

7.3. Críticas e Trabalhos Futuros

Ainda restam alguns aspectos da Arquitetura SWUI que precisam ser mais bem avaliados, por exemplo: o desempenho do Interpretador de Interfaces Ricas, suporte a múltiplos navegadores, usabilidade e segurança.

Outra questão sem resposta é como os serviços de indexação de conteúdo da Internet serão afetados pelo fato de que os *widgets* percebidos pelos usuários na interface são construídos somente em tempo de carregamento da página. Sabe-se, porém, que as interfaces desenhadas pelo HyperDE em sua versão modificada não suportam as funcionalidades de Histórico e Favoritos dos navegadores.

Sugerimos como uma possível otimização para o funcionamento da arquitetura redistribuir a função de desenhar os *widgets* que mapeiam objetos no modelo. Na implementação atual, o Renderizador de Interfaces Ricas desenha apenas os gabaritos (*templates*) para os *widgets*, deixando a construção dos *widgets* em si para o Interpretador de Interfaces Ricas. Esta arquitetura foi concebida para atender a situação em que os objetos navegacionais a serem representados não são conhecidos no momento de renderização da interface. Este é o caso das interfaces de transição, em que os dados a serem exibidos dependem da execução de uma operação no modelo. No entanto, para diminuir a carga de processamento no navegador e o tempo de carregamento da página, os *widgets* que representam nós em contexto ou

estruturas de acessos poderiam ser desenhados no servidor e enviados junto com o restante da interface para o cliente.

Durante os testes com os componentes da arquitetura, identificamos também as seguintes necessidades não contempladas na versão atual:

- Modelar a substituição de um elemento da interface corrente com o resultado de uma operação (por exemplo, retornar visualmente a informação de que foi executada a operação de inserir ou remover itens em um carrinho de compras, sem atualizar a página inteira);
- Modelar eventos que não se classifiquem como eventos DOM. Os eventos DOM incluem os eventos `onclick`, `onmouseover` e `onload` utilizados em scripts. Todavia, controles ricos não raro têm a sua própria coleção de eventos customizados. Por exemplo, a biblioteca Yahoo! UI define os eventos **slideEnd** e **slideStart** para o controle **YAHOO.widget.Slider**. Embora o projetista possa registrar *handlers* para estes eventos no código da função Javascript que define o controle, não se pode usar “slideEnd” como valor para a propriedade **concreteEvent** na descrição retórica de uma interface;
- Modelar a execução de ações na interface (tais que não sejam decorações) em resposta a eventos de usuário. O código contido na propriedade **jsCode** de um *DHTMLRichControl* pode ser utilizado para registrar *listeners* e *handlers* de eventos. No entanto, do ponto de vista conceitual, a Ontologia de Descrição de Interfaces Ricas é capaz de descrever, por exemplo, a execução de um código que realiza um efeito de animação na interface, mas não possui vocabulário para modelar a validação da entrada de usuário quando uma caixa de texto perde o foco;
- Modelar classes de controles ricos. A classe *RichControl* não possui propriedades cujos valores possam ser customizados para cada aplicação ou mesmo para cada instância do controle na aplicação;
- Suporte à personalização. As opções do usuário relativas à apresentação (ordenação de listas ou tabelas, estado de visibilidade de *accordions*, etc...) devem poder ser persistidas no modelo da aplicação;
- Suporte à representação de objetos multimídia (áudio e vídeo);
- Suporte a múltiplos dispositivos, acessibilidade, internacionalização e localização;
- Executar transições de interfaces que especifiquem a inserção de um elemento da interface de destino antes da remoção de qualquer elemento da interface de origem. Atualmente, toda a saída da interface de origem tem de ser completada antes que se inicie a entrada da interface de destino.

Os seguintes problemas são dignos de serem sugeridos como temas para futuras pesquisas:

- Estender a Ontologia de Descrição de Interfaces Ricas para dar suporte à geração de código em outras linguagens de representação de interfaces, por exemplo, na plataforma Flex/ ActionScript. Embora a linguagem tenha sido projetada para acomodar futuras extensões, adaptar o compilador e o ambiente de execução da Arquitetura SWUI a mudanças na linguagem é uma tarefa que certamente demandará um esforço considerável;
- Criar implementações da Arquitetura SWUI para outros ambientes de desenvolvimento Web;
- Substituir a camada de execução de interfaces concretas, que utiliza uma solução particular, baseada em XHTML/RDFa/JSON e Javascript, por uma padronizada. Embora não seja um padrão (e justamente pela ausência deles), apontamos o *framework* Jitsu como candidato à plataforma de implementação da camada concreta da Arquitetura SWUI. As razões incluem o fato de ser um projeto *open source* e, principalmente, as similaridades que possui com a solução desenvolvida por essa pesquisa. Jitsu propõe uma sintaxe XML para representação das interfaces concretas (um nível de abstração acima das interfaces reais, executáveis) e uma máquina de execução para as interfaces concretas, escrita em Javascript;
- Substituir a implementação de transações, que atualmente utiliza a técnica de *polling*, por uma baseada em **WebSockets**, uma tecnologia disponível no HTML 5. WebSockets, uma especificação W3C ainda em andamento (*working draft*), habilitam a comunicação bidirecional nos navegadores de última geração⁷⁹, vencendo as limitações da natureza assimétrica da comunicação sobre o protocolo HTTP, em que o cliente pode invocar o servidor, mas não o oposto. [46, 47]

⁷⁹ A interface WebSockets já está implementada no Google Chrome 4.x, no Safari/WebKit e no Firefox 3.7 [45]