6 Referencia bibliográfica

ALDRIGHI, D. M.; MILANEZ, D. Y. Finança Comportamental e Hipótese os Mercados Eficientes. Rio de janeiro, **Revista de Economia Contemporânea**, v. 9 (1), p. 41 – 72, jan./abr. 2005.

ALLISON, G. Conceptual Models and the Cuban Missile Crisis. **The American Political Science Review**, v. LXIII (3:689-718), September 1969.

BARBERIS, N.; SHLEIFER, A.; VISHNY, R. A Model of Investor Sentiment. **Journal of Financial Economics**, v. 49, n. 3, p. 307-343, 1998.

______; THALER, R. A Survey of Behavioral Finance. In: CONSTANTINIDES, G. M.; HARRIS, M.; STULZ, R. **Handbook of the Economics of Finance**. Elsevier Science B. V., p. 1052 – 1090, 2003.

BARON, J. **Thinking and Deciding**. 3a. ed., Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2003.

BERNATZI, S.; THALER, R. Naive Diversification Strategies in Defined Contribution Savings Plan, **American Economic Review** v. 91, p. 79-98, 2001.

BERNOULLI, D. Exposition of a new theory on the measurement of risk. Tradução para o inglês do original de 1738 intitulado "Specimen Theoriae Novae de Mensura Sortis". **Econometrica**, v. 22, p. 23-36, 1954.

BERNSTEIN, P. L. **Desafio aos Deuses: A fascinante história do risco**. Campus: Rio de Janeiro, 1997.

BIRNBAUM, M. Tests of Rank-dependent Utility and Cumulative Prospect Theory in Gambles Represented by Natural Frequencies: Effects of format, event framing, and branch splitting. Organizational Behavior and Human Decision Processes 2003.

CARMO, L. C. do C. **Finanças Comportamentais:** Uma análise das diferenças de comportamento entre investidores institucionais e individuais. 2005. Dissertação (Mestrado em Administração de Empresas) - Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro.

CASTRO JR., F. H. F.; FAMÁ, R. As Novas Finanças e a Teoria Comportamental no Contexto da Tomada de Decisão Sobre Investimentos. Caderno de Pesquisas em Administração, v. 9 (2), 2002.

- CRUZ, L. F. B.; KIMURA, H.; KRAUTER, E. Finanças Comportamentais: Investigação do Comportamento Decisório dos Agentes Brasileiros de Acordo com a Teoria do Prospecto de Kahneman & Tversky. In: XXXVIII Assembléia do Conselho Latino-Americano das Escolas de Administração (CLADEA), 2003, Lima. **Anais** ... Lima: CLADEA, 2003 (CD-ROM).
- CUNNINGHAM, J. From Random Walk to Chaotic Craches: The Linear Genealogy of the Efficient Capital Market Hypothesis. **Washington Lee Law Review**, v. 62, 1996.
- DAMODARAN, A. **Damodaran on Valuationt.** New York, Editora Wiley, Segunda Edição 2002.
- DANIEL, K.; HIRSHLEIFER, D; SUBRAHMANYAM, A. Investor psychology and security market under and overreactions. **Journal of Finance**, v.53, n.6, p.1839-1886, 1998.
- DEBONDT, W.; THALER, R. Does the stock market overreact? **Journal of Finance**. v. 40(3), p. 793-808, 1985.
- FAMA, E. Efficient Capital Markets: A Review of Theory and Empirical Work. **Journal of Finance**, v. 25, p. 383-417, 1970.
- FRENCH, K.; POTERBA, J. Investor Diversification and International Equity Markets, **American Economic Review**, v.81, p. 222-226, 1991.
- GARLIPP, D. C. **Estatística Básica (Qui-quadrado)**. Disponível em: http://www.pucrs.br/fefid/pos/desportos/disciplinas/metodologia/quiquadrado.pdf>. Acesso em: Mar 2008.
- GOMES, L. B. **Um Estudo Sobre Ilusões Cognitivas em Finanças Comportamentais**. 2005. 121f. Dissertação (Mestrado em Administração) Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre.
- GONÇALVES, C.; JUNIOR, C. **Teste do Modelo de Otimização de Carteiras Pelo Índice Beta.** XXVI ENEGEP Fortaleza, CE, Brasil, 9 a 11 de Outubro de 2006. Disponível em: http://www.abepro.org.br/biblioteca/ENEGEP2006_TR510340_7995.pdf . Acesso em: Jul 2008.
- GONÇALVES JR., C. **Adjusted Present Value (APV):** Avaliação de Negócios com Taxas de Desconto Diferenciadas. Dissertação de Mestrado. UNIFEI 2003.
- GRINBLATT, M.; HAN, B. Prospect theory, mental accounting, and momentum. **Journal of Financial Economics** 2005
- GUJARATI, D. N. **Econometria Básica**, 3. ed., Pearson Education do Brasil, 2000.

- HALFELD, M.; TORRES, F. F. L. Finança Comportamentais: Aplicações no Contexto Brasileiro, **Revista de Administração de Empresas**, v. 41, p. 64-71, 2001.
- HAUGEN, R. A. Os Segredos da Bolsa Como Prever Resultados e Lucrar com Ações. São Paulo: Pearson Education do Brasil, 2000.
- HONG, H.; STEIN, J. C. A unified theory of underreaction, momentum trading, and overreaction in asset markets. **Journal of Finance**, v. 54, n. 6, p. 2143-2184, 1999.
- KAHNEMAN, D.; TVERSY, A. Prospect Theory: An Analysis of Decision Under Risk, **Econometrica**, v. 47, n. 2, p. 263-291, Março, 1979.
- ______; A. Judgment Under Uncertainty: Heuristics and Biases. Science, v. 185, p. 1124-1131, 1974.
- KIMURA, H. Aspectos Comportamentais Associados às Reações do Mercado de Capitais. **RAE-eletrônica**, v. 2, n. 1, jan-jun/2003. Disponível em:http://www.rae.com.br/redirect.cfm?ID=1880>. Acesso em: Jul 2008.
- LIMA, M. V. Finanças Comportamentais no Brasil, São Paulo, 2003.
- LINDBLOM, C. The Science of Muddling Through. **Public Administration Review**, v. 19, 1959.
- LINTINER, G. Behavioral Finance: Why Investidors Make Bad Decisions, The Planner, 13(1):7-8,1998.
- MACEDO. J. S. Teoria do Prospecto: Uma Investigação Utilizando Simulação de Investimentos. Disponível em: http://teses.eps.ufsc.br/defesa/pdf/6624.pdf>. Acesso em: Jan 2008.
- MARKOWITZ, H. Portfolio Selection. **The Journal of Finance**, março, 1952. Disponível em: http://www.riskglossary.com/link/portfolio_theory.htm. Acesso em: jul 2008.
- MILANEZ, D. Y. **Um Estudo sobre Finanças Comportamentais**, RAEEletrônica São Paulo, 2003. STRATHERN, Paul. Uma breve história da economia. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Editor, 2003.
- MINETO, C. A. L. **Percepção ao Risco e Efeito Disposição:** Uma Análise Experimental da Teoria dos Prospectos. Tese (Doutorado em Engenharia de Produção) Universidade Federal de Santa Catarina, 2005.

- MODIGLIANI, F.; MILLER, M. H. The Cost of Capital, Corporation Finance, and the Theory of Investment. **American Economic Review**, junho, p. 261-297, 1958.
- ______. ____ Dividend Policy, Growth and the Valuation of Shares. **Journal of Business**, v. 34, p. 411-433, 1961.
- NETO, P. J. S. et al. **A Teoria dos Prospectos Revisitada: A Influência dos Beneficiários da Decisão**. In: 22 ENANPAD, 1998, Foz do Iguaçu. Trabalhos do 22 ENANPAD, 1998.
- NEUMANN, J. Von.; MORGENSTERN, O. **Theory of Games and Economic Behavior.** Princeton, Princeton University Press, 1944.
- ODEAN, T. Are Investors Reluctant to Realize Their Losses?, **Journal of Finance**, v. 53, p. 1775-1798, 1998.
- OLIVEIRA, E. de.; SILVA, S. M. da; SILVA, W. V. Finanças Comportamentais: Um Estudo sobre o Perfil Comportamental do Investidor e do Propenso Investidor. In: Il **Seminário de Gestão de Negócios da FAE Business School**, 2005, Curitiba Paraná. Il Seminário de Gestão de Negócios. Curitiba Paraná, 2005. v. 2. p. 1-15, 2005.
- PINDYCK, R. S.; RUBINFELD, D. L. **Microeconomia**. 5 ed. São Paulo: Prentice Hall, 2002.
- PINTO, R. B. **Finanças Comportamentais e Metodologia Box&Jenkins:** Uma Aplicação no Mercado Brasileiro. Dissertação (Mestrado em Administração de Empresas) Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, 2006.
- REKENTHALER, J. Barbarians at the Gate: The Rise of Behavioral Economics, 1998.
- ROBERTS, H. **Statistical Versus Clinical Prediction of the Stock Market**. Unpublished work presented in the Conference of Securities Price Analysis. Chicago, May, 1967.
- ROGERS, P. et al. **Finanças Comportamentais no Brasil: Um Estudo Comparativo**. In: VII Congresso USP de Controladoria e Contabilidade, 2007, São Paulo. VII Congresso USP de Controladoria e Contabilidade, 2007.
- ROSS, S. A.; WESTERFIELD, R. W.; JAFFE, J. J. Administração financeira: corporate finance. São Paulo: Atlas, 1995.
- SANTOS, G.; Teoria do Prospecto: Uma nova visão do mercado financeiro. Disponível em:
- http://www.grupos.com.br/blog/econogrupo/permalink/22593.html. Acesso em: Jul 2008

- SANVICENTE, A. Z.; FILHO, A. M. Mercado de Capitais e Estratégias de Investimentos. São Paulo: Atlas, 1996.
- SHARPE, W. F. A simplified model for portfolio analysis. **Management Science**, p. 277-293, 1963.
- _____. Capital and Prices: A theory of market equilibrium under conditions of risk. **Journal of Finance**, setembro, p. 425-442, 1964.
- SHLEIFFER, A. Inefficient Markets: An introduction to behavioral finance. Oxford University Press, New York, 2000.
- SILVA, V. A Educação Continuada do Administrador: A Estatística no Processo de Tomada de Decisões na Pós-Graduação em Gestão Financeira. XIV ENANGRAD, 2003, Foz do Iguaçu. Disponível em: < http://www.estacio.br/graduacao/administracao/artigos/vicente.pdf>. Acesso em: Jul 2008
- SIMON, H. A. Comportamento Administrativo- Estudo dos Processos Decisórios nas Organizações Administrativas. 3.ed. Rio de Janeiro: FGV, 1979.
- _____. Rational decision making in business organizations. **The American Economic Review**. Setembro, 1979b.
- SOBREIRA, M. S.; Aplicação da Teoria do Prospecto nos Bancos Brasileiros: Agregando Valor para a Carteira de Investimentos de um Fundo de Pensão. Dissertação (Mestrado Profissionalizante em Economia) IBMEC, 2007.
- THALER, R. Mental Accounting and Consumer Choice. In: R. Thaler (ed.), Quasi Rational Economics. Russel Sage Foundation (25-48), 1985.

 ______. The End of Behavorial Finance. Association for Investment Managament and Research, November/December 1999.
- TVERSKY, A.; SHAFIR, E.. The Disjunction Effect in Choice Under Uncertainty. Psychological Science, 1992.
- WEINSTEIN, N. Unrealistic Optimism about Future Life Events. **Journal of Personality and Social Psychology**, v. 39, p. 806 820, 1980.
- WESTON, J. F.; BRIGHAM, E. F. **Fundamentos da Administração Financeira**. São Paulo: Ed. Makron Books, 2000.
- ZAROWIN, P. Size, seasonality, and stock market overreaction. **Journal of Financial and Quantitative Analysis**, v. 25, p. 113-125, 1990.

7 Anexos

7.1. Anexo 1 – formulário de pesquisa

QUESTIONÁRIO DA PESQUISA

1- Dados Sociais 1. Sexo: () Masculino () Feminino	
 2. Faixa etária: () Abaixo de 25 anos () 25 – 34 anos () 35 – 49 anos () Acima de 49 anos 	
3. Você possui algum dependente financeiro (fil () SIM Quantos: () NÃO	
4. Você trabalha ou já trabalhou na área finance () SIM () NÃO	ira?
Se a resposta anterior foi afirmativa. 5. Por quanto tempo: () Abaixo de 1 ano () 1 – 3 anos () 3 – 5 anos () Acima de 5 anos	
2- Pesquisa	
 Qual das duas alternativas você prefere? Alternativa A de chances de ganhar \$2500 de chances de ganhar \$2400 de chances de ganhar \$0 	()Alternativa B 100% de chances de ganhar \$2400
2. Qual das duas alternativas você prefere?() Alternativa A33% de chances de ganhar \$250067% de chances de ganhar \$0	() Alternativa B 34% de chances de ganhar \$2400 66% de chances de ganhar \$0
3. Qual das duas alternativas você prefere?() Alternativa A80% de chances de ganhar \$400020% de chances de ganhar \$0	() Alternativa B 100% de chances de ganhar \$3000
4. Qual das duas alternativas você prefere?() Alternativa A20% de chances de ganhar \$4000	() Alternativa B 25% de chances de ganhar \$3000

45% de chances de perder \$6000

0,1% de chances de perder \$6000

99,9% de chances de perder \$0

12. Qual das duas alternativas você prefere?

55% de chances de perder \$0

() Alternativa A

80% de chances de ganhar \$0 75% de chances de ganhar \$0 5. Qual das duas alternativas você prefere? () Alternativa A () Alternativa B 50% de chances de ganhar uma viagem de três 100% de chances de ganhar uma viagem de uma para semanas para a Inglaterra, França e Itália semana para a Inglaterra 50% de chances de não ganhar nada 6. Qual das duas alternativas você prefere? () Alternativa A 5% de chances de ganhar uma viagem de três semanas para a Inglaterra, França e Itália 95% de chances de não ganhar nada () Alternativa B 10% de chances de ganhar uma viagem de uma semana para a Inglaterra 90% de chances de não ganhar nada. 7. Qual das duas alternativas você prefere? () Alternativa A () Alternativa B 45% de chances de ganhar \$6000 90% de chances de ganhar \$3000 55% de chances de ganhar \$0 10% de chances de ganhar \$0 8. Qual das duas alternativas você prefere? () Alternativa A () Alternativa B 0,1% de chances de ganhar \$6000 0,2% de chances de ganhar \$3000 99,9% de chances de ganhar \$0 99,8% de chances de ganhar \$0 9. Qual das duas alternativas você prefere? () Alternativa A () Alternativa B 80% de chances de perder \$4000 100% de chances de perder \$3000 20% de chances de perder \$0 10. Qual das duas alternativas você prefere? () Alternativa A () Alternativa B 20% de chances de perder \$4000 25% de chances de perder \$3000 80% de chances de perder \$0 75% de chances de perder \$0 11. Qual das duas alternativas você prefere? () Alternativa A () Alternativa B

13. Suponha que você esteja considerando a possibilidade de segurar um imóvel contra algum dano, como por exemplo, incêndio ou roubo. Depois de examinar os riscos e o prêmio do seguro, você não encontra uma clara preferência entre a opção de adquirir o seguro e a opção de deixar o imóvel sem seguro. Porém, chama-lhe a atenção que a seguradora está oferecendo um novo produto chamado Seguro Probabilístico. Neste produto, você paga inicialmente metade do prêmio de um seguro tradicional. No caso de dano, existe uma probabilidade de 50% de que você pague a outra metade do prêmio e que a seguradora cubra todas as perdas. Existe também uma probabilidade de 50% de que, no caso de dano, você receba o valor já pago pelo prêmio e não seja ressarcido pelas perdas. Por exemplo, se o acidente ocorre em um dia ímpar, você paga a outra metade do prêmio e tem as perdas ressarcidas. Se o acidente ocorre em dia par, então a seguradora lhe devolve o prêmio pago e as perdas não são cobertas. Lembre-se de que o prêmio do seguro

90% de chances de perder \$3000

0,2% de chances de perder \$3000

99,8% de chances de perder \$0.

10% de chances de perder \$0.

() Alternativa B

tradicional é tal que você avalia que o seguro praticamente equivale ao seu custo. Sob estas circunstâncias, você prefere comprar o Seguro Probabilístico?						
() SIM () NÃO						
14. Considere um jogo de dois estágios. No primeiro estágio, existe uma probabilidade de 75% de que o jogo termine sem que você ganhe nada e uma probabilidade de 25% de que se mova ao segundo estágio. Se você atingir o segundo estágio, você pode escolher entre as alternativas a seguir. Observe que a escolha deve ser feita antes do início do jogo. () Alternativa A () Alternativa B 80% de chances de ganhar \$4000 100% de chances de ganhar \$3000 20% de chances de ganhar \$0						
15. Além dos recursos que você possui, você recebeu mais \$1000. Agora, você deve escolher entre as alternativas a seguir. () Alternativa A () Alternativa B 50% de chances de ganhar \$1000 100% de chances de ganhar \$500 50% de chances de ganhar \$0						
16. Além dos recursos que você possui, você recebeu mais \$1000. Agora, você deve escolher entre as alternativas a seguir. () Alternativa A 50% de chances de perder \$1000 100% de chances de perder \$500 50% de chances de perder \$0						
Fonte: Kahneman e Tversky (1979) apud Rogers, Securato, Ribeiro e Araújo (2007); pág 9.						

7.2. Anexo 2 – teste Qui-Quadrado

Problema	Prospecto	Freq. Obs	Freq. Esp	1,2	μ ² (s-1;1-α)	Resultado
	Α	17	20	0,45	2,706	HO :As freqüências observadas não são diferentes das freqüências esperadas
1	В	23	20	0,45	2,706	HO :As freqüências observadas não são diferentes das freqüências esperadas
	Α	26	20	1,8	2,706	HO :As frequências observadas não são diferentes das frequências esperadas
2	В	14	20	1,8	2,706	HO :As freqüências observadas não são diferentes das freqüências esperadas
	Α	15	20	1,25	2,706	HO :As freqüências observadas não são diferentes das freqüências esperadas
3	В	25	20	1,25	2,706	HO :As frequências observadas não são diferentes das frequências esperadas
	Α	29	20	4,05	2,706	H1 :As freqüências observadas são diferentes da freqüências esperadas
4	В	11	20	4,05	2,706	H1 :As freqüências observadas são diferentes da freqüências esperadas
	Α	4	20	12,8	2,706	H1 :As freqüências observadas são diferentes da freqüências esperadas
5	В	36	20	12,8	2,706	H1 :As freqüências observadas são diferentes da freqüências esperadas
	Α	25	20	1,25	2,706	HO :As frequências observadas não são diferentes das frequências esperadas
6	В	15	20	1,25	2,706	HO :As frequências observadas não são diferentes das frequências esperadas
	Α	5	20	11,25	2,706	H1 :As frequências observadas são diferentes da frequências esperadas
7	В	35	20	11,25	2,706	H1 :As frequências observadas são diferentes da frequências esperadas
	Α	32	20	7,2	2,706	H1 :As freqüências observadas são diferentes da freqüências esperadas
- 8	В	8	20	7,2	2,706	H1 :As frequências observadas são diferentes da frequências esperadas
	Α	27	20	2,45	2,706	HO :As frequências observadas não são diferentes das frequências esperadas
9	В	13	20	2,45	2,706	HO :As frequências observadas não são diferentes das frequências esperadas
	Α	19	20	0,05	2,706	HO :As frequências observadas não são diferentes das frequências esperadas
10	В	21	20	0,05	2,706	HO :As frequências observadas não são diferentes das frequências esperadas
	Α	28	20	3,2	2,706	H1 :As frequências observadas são diferentes da frequências esperadas
11	В	12	20	3,2	2,706	H1 :As freqüências observadas são diferentes da freqüências esperadas
	Α	14	20	1,8	2,706	HO :As frequências observadas não são diferentes das frequências esperadas
12	В	26	20	1,8	2,706	HO :As frequências observadas não são diferentes das frequências esperadas
	Α	13	20	2,45	2,706	HO :As frequências observadas não são diferentes das frequências esperadas
13	В	27	20	2,45	2,706	HO :As freqüências observadas não são diferentes das freqüências esperadas
	Α	12	20	3,2	2,706	H1 :As freqüências observadas são diferentes da freqüências esperadas
14	В	28	20	3,2		H1 :As freqüências observadas são diferentes da freqüências esperadas
	Α	8	20	7,2	2,706	H1 :As frequências observadas são diferentes da frequências esperadas
15	В	32	20	7,2	2,706	H1 :As freqüências observadas são diferentes da freqüências esperadas
	Α	32	20	7,2	2,706	H1 :As frequências observadas são diferentes da frequências esperadas
16	В	8	20	7,2	2,706	H1 :As freqüências observadas são diferentes da freqüências esperadas