

## 6 CONCLUSÕES

Em relação a Microscopia, podemos concluir que:

- As respostas de AreaP nos dentes de comparação, são coerentes e razoavelmente reprodutíveis;
- O MTAD mostrou ser a substância mais potente que as demais soluções testadas;
- O HEBP apresentou-se como a substância menos potente;
- Os resultados de MEV corroboram as medidas de AREAP, mas é difícil explicar o efeito de degradação do MTAD na MCL para maiores tempos;

Em relação à Absorção Atômica, podemos concluir que:

- As respostas de descalcificação são muito variadas, e não mostram tendências claras nem para o mesmo ácido entre dentes, nem na relação entre ácidos para um mesmo dente;

Quando correlacionamos os dois parâmetros acima, concluimos que:

- Não existe correlação simples entre AreaP e Absorção Atômica.

É possível apresentar sugestões para trabalhos futuros:

- Buscar um método alternativo para avaliar o grau de calcificação inicial de cada região de dentina, de forma a poder compará-las e, possivelmente, justificar diferenças encontradas dentro do mesmo dente. Possivelmente, um teste de micro-dureza poderia fornecer esta informação