

## Referências bibliográficas

An introductory course on time series analysis. Australian Bureau of Statistics, 2001.

BLOEM A. M., Dippelsman R.J. and Maehle, N.O., “*Manual de cuentas nacionales trimestrales - Conceptos, fuentes de datos y compilación*” - Fondo Monetario Internacional, 2001

BOX, G. E. P.; JENKINS, G. M. *Time series analysis: forecasting and control*. San Francisco: Holden-Day, [1970]. (Holden-Day series in time series analysis).

CHARNET, R. Análise de modelos de regressão linear com aplicações, Campinas, UNICAMP, 356 p., 1999

CHATTERJEE, S. *Regression analysis by example*. New York: Wiley, 228p., 1977

DAGUM, E. B. *The X11ARIMA seasonal adjustment method*. Ottawa: Time Series Research and Analysis Division, Statistics Canada, 1980.

———. *The X11ARIMA/88 seasonal adjustment method: foundations and user’s manual*. Ottawa: Time Series Research and Analysis Division, Statistics Canada, 1988.

DINIZ, P.S.R.; SILVA, E.A.B.; LIMA NETTO, S. *Processamento digital de sinais: projeto e análise de sistemas*. São Paulo: Bookman, 2004.

DOHERTY, M. Surrogate Henderson filters in X-11, New Zealand Dept of Statistics, 1992 Technical Report.

DOHERTY, M. The surrogate Henderson filters in X11. *Australia & New Zealand Journal of Statistics*, Brisbane, v. 43, n. 4, p. 385-392, 2001. Technical Report.

DRAPER, N.R.; SMITH, H. *Applied regression analysis*. 2 ed. New York: Wiley, 709p., 1981.

EUROSTAT. *Manual de cuentas trimestrales*. Santiago de Chile: CEPAL, 2000. (CEPAL-Serie Manuales; n. 9).

EUROSTAT. *Seasonal Adjustment Methods. A Comparison for Industry Statistics*. Luxembourg, October, 1998, revised version.

FINDLEY, D.F. et al. New capabilities and methods of X12-ARIMA Seasonal Adjustment Program. *Journal of Business and Economic Statistics*, Alexandria, VA, v. 16, n. 2, p. 127-177, 1998. Disponível em: <<http://www.census.gov/ts/papers/jbes98.pdf>>. Acesso em: 2 maio 2008.

FINDLEY, D.F. et al. *Toward X12-ARIMA*: research report number 88/7. Hagerstown, MD: Statistical Research Division, U.S. Census Bureau, 1988. Disponível em: <<http://www.census.gov/srd/papers/pdf/rr88-27.pdf>>. Acesso em: 2 maio 2008.

GOMEZ, V.; MARAVALL, A. *Programs TRAMO and SEATS*. Madrid: Banco de España, 1996. Documento de trabajo 9628.

GOUVÊA, V. *Ajuste sazonal de séries de tempo*. Rio de Janeiro: ENCE: IBGE, 1991. (Textos didáticos).

JEVONS, W. S. On the study of periodic commercial fluctuations. *Investigations in currency and finance*. London: Macmillan, 1884.

KENNY, P.B.; DURBIN, J. Local trend estimation and seasonal adjustment of economic and Social Time Series. *Journal of the Royal Statistical Society*, Malden, MA, n. 145, p. 1-41, 1982. Series A.

LADIRAY, D.; QUENNEVILLE, B. Desestacionalizar con el Método X11. *Revue des Techniques, Méthodes et Instruments de Recherche em Sciences Humaines, Methodologia*, Bruxelles, n. 8-9, 2000-2001.

MONSELL, B.C.; ASTON, J.A.; KOOPMAN, S.J. *Toward X-13?*. Washington, DC: Census Bureau, 2003. ASA proceedings.

MUSGRAVE, J.C. A Set of EndWeights to End all EndWeights, Unpublished Working Paper, US Dept of Commerce, 1964a.

MUSGRAVE, J.C. Alternative Sets of Weights for Proposed, 1964b.

NETER, J.; WASSERMAN, W.; KUTNER, M.H. Applied linear statistical models. Homewood, Illinois: Richard. D. Irwin, Inc., 1181p.,1990.

NOURNEY, M. Umstellung der Zeitreihenanalyse. *Wirtschaft und Statistik*, Stuttgart, n. 11, p. 841-852, 1983.

PEARSONS, W.M. Indices of business conditions. *Review of Economic Statistics*, [S. l.], n. 1, p. 5-107, 1919.

PRIESTLEY, M.B. *Evolutionary Spectra and Nonstationary Processes*. Journal of Royal Statistical Society, Series B, 27, 204-237, 1965.

PRIESTLEY, M.B. *Spectral Analysis in time series*. Vol. 1 and 2. Academic Press, 1981.

SHISKIN, J.; YOUNG, A. H.; MUSGRAVE, J. C. *The X11 Variant of the Census Method II Seasonal Adjustment Program*. Washington, DC: US Dept. of Commerce, Bureau of the Census, 1967. Technical Paper no. 15.

SISTEMA de contas nacionais do Brasil. Rio de Janeiro: IBGE, 2004. (Série relatórios metodológicos; v. 24).

SYSTEM of National Accounts 1993: revision 4. New York: Unites Nations, 2003. Disponível em: <<http://unstats.un.org/unsd/sna1993/introduction.asp>>. Acesso em: outubro 2003.

TRENCH, W. *Spectral evolution of a one parameter extension of a real symmetric Toeplitz matrix*, SIAM J. Matrix Anal., 1990.

TYRTYSHNIKOV, E.E., “Influence of matrix operations on the distribution of eigenvalues and singular values of Toeplitz matrices,” *Linear Algebra and its Applications*, Vol. 207, pp. 225–249, 1994.

X12-ARIMA: reference manual version 0.2. Washington, DC: U. S. Bureau of Census, 1998.

## Anexo 1

### Modelo de detecção e correção dos valores atípicos

Calcula-se o desvio-padrão móvel de 5 anos da estimativa da componente irregular. Considere a média teórica da componente irregular igual a 100 (caso multiplicativo) ou 0 (caso aditivo). A utilização da média teórica 100, em vez da média das observações da componente irregular, justifica-se por ser a média observada influenciada pelos valores atípicos, que distorceriam o desvio padrão. Cada desvio padrão é associado ao ano central do intervalo. Os valores da componente irregular que superam mais do que 2,5 vezes o desvio padrão (em valor absoluto do seu desvio em relação à média teórica 100 da componente irregular) são considerados atípicos e a estes valores são dados pesos nulos.

$$\sigma = \left[ \frac{\sum_{i=1}^n (I_i - 100)^2}{n} \right]^{1/2}$$

Quando valores atípicos são detectados, o desvio padrão móvel é calculado novamente, desconsiderando estes valores, o que permite uma estimação mais robusta destes desvios padrões. Para os dois primeiros anos, empregam-se os desvios padrões associados ao terceiro ano. De forma análoga, para os dois últimos anos, consideram-se os desvios padrões associados ao penúltimo ano. Os valores da componente irregular que superam, em valor absoluto, 2,5 desvios padrões levam peso zero; os que, em valor absoluto, se situam entre 1,5 desvio padrão e 2,5 desvios padrões são considerados moderadamente atípicos e devem ser amortecidos, levando um peso que varia linearmente entre 0 e 1, em função de suas posições; os que, em valor absoluto, são menores que 1,5 desvio padrão recebem peso 1.

$$peso(\cdot) = \frac{2,5\sigma - |irreg - 100|}{2,5\sigma - 1,5\sigma}$$

A correção e substituição de valores é realizada para todos os valores da componente sazonal-irregular cuja componente irregular não tenha recebido peso 1.

A imputação faz-se por uma média ponderada de cinco valores correspondentes ao mesmo mês (ou trimestre):

- o próprio valor ponderado pelo seu peso;
- dois valores anteriores a ele que tenham recebido ponderação 1;
- dois valores posteriores a ele que tenham recebido ponderação 1.

### Modelo de regressão utilizado para detectar o efeito dos dias trabalhados:

Utilizando a notação proposta por Findley [7] e seguida por outros autores, suponha que o  $j$ -ésimo dia da semana produza o efeito  $\alpha_j$ ,  $j = 1$  correspondendo ao número de segundas-feiras,  $j = 2$  ao número de terças-feiras...,  $j = 7$  ao número de domingos.

Seja  $D_{jt}$  o número de ocorrências do dia  $j$  no mês  $t$ .

$$\begin{aligned}
 \underbrace{\sum_{j=1}^7 \alpha_j D_{jt}}_{\text{efeito acumulado para o mês } t} &= \sum_{j=1}^7 [(\alpha_j - \bar{\alpha}) D_{jt} + \bar{\alpha} D_{jt}] = \sum_{j=1}^7 (\alpha_j - \bar{\alpha}) D_{jt} + \sum_{j=1}^7 \bar{\alpha} D_{jt} = \\
 &= \bar{\alpha} N_t + \sum_{j=1}^7 [(\alpha_j - \bar{\alpha})(D_{jt} - D_{7t}) + (\alpha_j - \bar{\alpha}) D_{7t}] = \\
 &= \bar{\alpha} N_t + \sum_{j=1}^6 (\alpha_j - \bar{\alpha})(D_{jt} - D_{7t}) + D_{7t} \underbrace{\sum_{j=1}^7 (\alpha_j - \bar{\alpha})}_{=0} = \\
 &= \underbrace{\bar{\alpha} N_t}_{\text{reflete o efeito do tamanho do mês}} + \underbrace{\sum_{j=1}^6 (\alpha_j - \bar{\alpha})(D_{jt} - D_{7t})}_{\text{reflete os efeitos dos dias da semana}}
 \end{aligned} \tag{1.1}$$

$$\text{Sendo: } N_t = \sum_{j=1}^7 D_{jt}$$

Pode-se decompor o efeito acumulado do mês em duas componentes: um efeito diretamente ligado ao tamanho do mês e um efeito devido à composição dos dias da semana no mês.

Cabe ressaltar que, na realidade, a segunda parcela será significativa somente para os dias da semana que aparecem 5 vezes, pois todo mês tem 4 semanas completas mais 1, 2 ou 3 dias que influenciam no número de dias úteis no mês.

### Formulação do modelo de regressão:

A equação (1.1) deve ser corrigida dos efeitos de sazonalidade e de tendência, já que a componente irregular, por construção, não possui tais efeitos.

O termo  $\bar{\alpha}N_t$  desta equação contém sazonalidade, já que ele corresponde ao tamanho do mês. O número de dias no mês,  $N_t$ , é uma variável periódica de período 48 meses (4 anos). Podem-se decompor estes efeitos em:

$$\bar{\alpha}N_t = \bar{\alpha}N_t^* + \bar{\alpha}(N_t - N_t^*) \quad (1.2)$$

sendo  $N_t^*$  o tamanho médio do mês em um período de 4 anos. O que significa que:  $N_t^*$  é igual a 30 ou 31, se o mês considerado não é o mês de fevereiro e igual a 28,25 caso contrário.

Nesta expressão o segundo termo se anula, com exceção do mês de fevereiro.

O segundo termo da equação (1.1) apresenta o efeito de cada dia da semana  $J$  dentro do mês  $t$ . Estas variáveis são periódicas de período 336 meses (28 anos)<sup>12</sup> e de médias iguais para um mês dado. Para um mês de 31 dias, esta média é igual a 4,428574; para um mês de 30 dias é igual a 4,285714 e para o mês de fevereiro é igual a 4,035714. Neste termo da equação surge a diferença  $D_{jt} - D_{7t}$  e como todas estas variáveis têm todas o mesmo comportamento, nesta diferença

---

<sup>12</sup>Para uma data fixada, o dia da semana correspondente sofre uma defasagem temporal: se o primeiro de janeiro de um ano não bissexto é um domingo, no ano seguinte será segunda e se o ano for bissexto, o primeiro de janeiro corresponderá a uma terça. Para encontrar o mesmo tipo de estrutura em um calendário deve-se esperar  $(4 \times 7) = 28$  anos.

não há nem sazonalidade nem tendência. A maneira de se corrigir a equação (1.1) destes efeitos depende do esquema de composição adotado:

Para um esquema multiplicativo: Eliminam-se os efeitos sazonais e a tendência dividindo-se a equação (X.1) por  $\bar{\alpha}N_t^*$ .

$$\frac{\sum_{j=1}^7 \alpha_j D_{jt}}{\bar{\alpha}N_t^*} = \frac{\bar{\alpha}N_t + \sum_{j=1}^6 (\alpha_j - \bar{\alpha})(D_{jt} - D_{7t})}{\bar{\alpha}N_t^*}$$

$$\frac{1}{N_t^*} \sum_{j=1}^7 \frac{\alpha_j}{\bar{\alpha}} D_{jt} = \frac{N_t}{N_t^*} + \frac{\sum_{j=1}^6 (\alpha_j - \bar{\alpha})(D_{jt} - D_{7t})}{\bar{\alpha}N_t^*}$$

$$\frac{1}{N_t^*} \sum_{j=1}^7 \frac{\alpha_j}{\bar{\alpha}} D_{jt} = \frac{N_t}{N_t^*} + \sum_{j=1}^6 \frac{(\alpha_j - \bar{\alpha})(D_{jt} - D_{7t})}{\bar{\alpha} N_t^*}$$

$$\frac{1}{N_t^*} \sum_{j=1}^7 (\beta_j + 1) D_{jt} = \frac{N_t}{N_t^*} + \sum_{j=1}^6 \beta_j \frac{(D_{jt} - D_{7t})}{N_t^*} \quad (1.3)$$

sendo:  $\beta_j = \frac{(\alpha_j - \bar{\alpha})}{\bar{\alpha}}$

Como a estimativa da componente irregular denominamos de  $I_t$ .

$$I_t = \frac{N_t}{N_t^*} + \sum_{j=1}^6 \beta_j \frac{(D_{jt} - D_{7t})}{N_t^*}, \text{ e então:}$$

$$N_t^* I_t - N_t = \sum_{j=1}^6 \beta_j (D_{jt} - D_{7t}) + e_t$$

Este modelo é o modelo proposto por Young [13]

Para o esquema aditivo, o modelo é obtido subtraindo  $\bar{\alpha}N_t^*$  da equação (1.1).

### Estimação dos parâmetros:

O modelo de regressão pode ser escrito como:

$$\underbrace{N_t^* I_t - N_t}_{Y_t} = \sum_{j=1}^6 \beta_j (D_{jt} - D_{7t}) + e_t$$

$$Y_t = \sum_{j=1}^6 \beta_j \underbrace{(D_{jt} - D_{7t})}_{Z_{jt}} + e_t$$

$$Y_t = \sum_{j=1}^6 \beta_j Z_{jt} + e_t$$

Desta forma, utilizando o método dos mínimos quadrados:

$$\hat{\beta} = (Z'Z)^{-1} Z'Y$$

$$Var(\hat{\beta}_j) = \hat{\sigma}^2 (Z'Z)^{-1}_{jj}$$

O coeficiente  $\hat{\beta}_7$  é estimado fazendo-se:  $\hat{\beta}_7 = -\sum_{j=1}^6 \hat{\beta}_j e$ ,

$$Var(\hat{\beta}_7) = \hat{\sigma}^2 \sum_{i=1}^6 \sum_{j=1}^6 (Z'Z)^{-1}_{ij}$$

sendo:  $\hat{\sigma}^2 = \frac{\hat{e}'\hat{e}}{(n-6)}$  e,  $\hat{e}$  os resíduos da regressão.

Cabe ressaltar que, embora o X11 utilize um modelo de regressão linear para estimar os dias trabalhados, esta estimação é feita sem validar as hipóteses do modelo, como por exemplo a hipótese de independência da variável dependente.

Conforme observado anteriormente, a estimativa do coeficiente de domingo é derivada das demais.

O coeficiente  $\hat{\beta}_7$  é estimado fazendo-se:  $\hat{\beta}_7 = -\sum_{j=1}^6 \hat{\beta}_j e$ ,

$$Var(\hat{\beta}_7) = \hat{\sigma}^2 \sum_{i=1}^6 \sum_{j=1}^6 (Z'Z)^{-1}_{ij}$$

Os coeficiente mensais  $M_t$  de ajuste de dias trabalhados se deduzem diretamente das estimações da regressão, utilizando a equação (1.3).

$$M_t = \frac{1}{N_t^*} \sum_{j=1}^7 (\beta_j + 1) D_{jt} \quad (1.4)$$

Lembrando que  $N_t^*$  é igual a 31, 30 ou 28,25, se o mês tiver 31, 30 ou se trata do mês de fevereiro, respectivamente.

No caso multiplicativo, como pode ser observado, agrega-se 1 às estimativas obtidas pela regressão e dividi-se este resultado por  $N_t^*$ . Caso haja pesos diários indicados a priori, na etapa A,

A componente irregular é então corrigida destes efeitos de calendário, esta correção é feita simplesmente dividindo-se os valores pelos coeficientes fornecidos.

Os programas não permitem editar esta tabela.

## Anexo 2

### Valores dos somatórios empregados na dedução

$$\sum_{k=-m}^m 1 = 2m + 1$$

$$\sum_{k=-m}^m k^2 = 2 \sum_{k=1}^m k^2 = \frac{m(m+1)(2m+1)}{3}$$

$$\sum_{k=-m}^m k^4 = 2 \sum_{k=1}^m k^4 = \frac{m(m+1)(2m+1)}{15} (3m^2 + 3m - 1)$$

$$\sum_{k=-m}^m k^6 = 2 \sum_{k=1}^m k^6 = \frac{m(m+1)(2m+1)}{21} (3m^4 + 6m^3 - 3m + 1)$$

$$\sum_{k=-m}^m k^8 = 2 \sum_{k=1}^m k^8 = \frac{m(m+1)(2m+1)}{45} (5m^6 + 15m^5 + 5m^4 - 15m^3 - m^2 + 9m - 3)$$

$$\sum_{k=-m}^m k^{10} = 2 \sum_{k=1}^m k^{10} = \frac{m(m+1)(2m+1)}{33} (3m^8 + 12m^7 + 8m^6 - 18m^5 - 10m^4 + 24m^3 + 2m^2 - 15m + 5)$$

Fonte: <<http://mathworld.wolfram.com/FaulhabersFormula.html>>. Acesso em: agosto 2008.