

## Referências Bibliográficas

AARNIO, Aulis (1990). La tesis de la única respuesta correcta y el principio regulativo del razonamiento jurídico (trad. Josep Aguiló Regla), in . **Doxa – Cuadernos de Filosofía del Derecho**, Vol. 8, p. 23-38.

\_\_\_\_\_ (1991). **Lo racional como lo razonable – Un tratado sobre la justificación jurídica** (trad. Ernesto Garzón Valdés). Madrid: Centro de Estudios Constitucionales.

\_\_\_\_\_ (1998). Entrevista a Aulis Aarnio (por Manuel Atienza), in. **Doxa – Cuadernos de Filosofía del Derecho**, Vol. 21-I, p. 429-37.

\_\_\_\_\_ (1999). The systematisation and interpretation of statutes. Some thoughts on theoretical and practical Legal Science, in. L. Wittgen (org.), **The Law in Philosophical Perspectives**. Dordrecht-Boston-London: Kluwer, p. 1-21.

AARNIO, Aulis; ALEXY, Robert; PECZENIK, Aleksander (1981). The foundation of legal reasoning - Part I, in. **Rechtstheorie**, Vol. 12, heft 1, p. 133-158.

AGUILLÓ REGLA, Josep (2000). **Teoría general de las fuentes del Derecho**. Barcelona: Ariel.

ALCHOURRÓN, Carlos (1991). Los argumentos jurídicos *a fortiori* y *a pari*, in. Alchourrón, Carlos; Bulygin, Eugenio. **Análisis Lógico y Derecho**. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales, p. 3-24.

\_\_\_\_\_ (2000). Sobre Derecho y Lógica (trad. de Jorge L. Rodríguez), in. **Isonomía**, Vol. 13, p. 11-33.

ALCHOURRÓN, Carlos; BULYGIN, Eugenio (2000). Norma Jurídica, in. **Enciclopedia ibero-americana de filosofía, Vol. II – El derecho y la justicia**. Madrid: Trotta, p. 133-147.

\_\_\_\_\_ (2002). **Introducción a la metodología de las ciencias jurídicas y sociales**. 4ª reimpresión. Buenos Aires: Astrea.

ALEXY, Robert (1993). Justification and Application of Norms, in. **Ratio Juris**, Vol. 6, n. 2, p. 157-70.

\_\_\_\_\_ (1995). **Teoría del discurso y derechos humanos** (trad. Luis Villar Borda). Bogotá: Universidad Externado de Colombia.

\_\_\_\_\_ (1996). Jürgen Habermas's Theory of Legal Discourse, in. **Cardozo Law Review**, Vol. 17, p. 1.027-1.034.

\_\_\_\_\_ (1997-a). **Teoría de la argumentación jurídica – La teoría del discurso racional como teoría de la fundamentación jurídica**, (trad. Manuel Atienza e Isabel Espejo). Madrid: Centro de Estudios Constitucionales.

\_\_\_\_\_ (1997-b). **Teoría de los Derechos Fundamentales** (trad. Ernesto Garzón Valdés). Madrid: Centro de Estudios Constitucionales.

\_\_\_\_\_ (1997-c). Postfacio: Respuesta a algunos críticos, in. **Teoría de la argumentación jurídica** (trad. Manuel Atienza e Isabel Espejo). Madrid: Centro de Estudios Constitucionales, p. 289-318.

\_\_\_\_\_ (1998-a). Sistema jurídico, principios jurídicos y razón práctica (trad. Manuel Atienza), in. **Derecho y razón práctica**. 2. ed. México: Fontamara, p. 7-20.

\_\_\_\_\_ (1998-b). La idea de una teoría procesal de la argumentación jurídica (trad. Ernesto Garzón Valdés), in. **Derecho y razón práctica**. 2. ed. México: Fontamara, p. 57-71.

\_\_\_\_\_ (1998-c). Sobre las relaciones necesarias entre el Derecho y la moral (trad. Pablo Larrañaga), in. **Derecho y razón práctica**. 2. ed. México: Fontamara, p. 35-56.

\_\_\_\_\_ (1999-a). A Defence of Radbruch's Formula, in. Dyzenhaus, David (org), **Recrafting the Rule of Law: The Limits of Legal Order**. Oxford: Hart Publishing, p. 15-39.

\_\_\_\_\_ (1999-b). The Special Case Thesis. **Ratio Juris**, Vol. 12, n. 4, p. 374-84.

\_\_\_\_\_ (1999-c). My Philosophy of Law: The Institutionalization of Reason, in. Luc Witgens, **The Law in Philosophical Perspectives**. Dodrecht, Kluwer, 1999, p. 23-45.

\_\_\_\_\_ (2000-a). On the Necessary Connection between Law and morality: Bulygin's Critique. **Ratio Juris**, vol. 13, n. 2, 2000, p. 138-47.

\_\_\_\_\_ (2000-b). On the Structure of Legal Principles, in. **Ratio Juris**, Vol. 13, n. 3, p. 294-304.

\_\_\_\_\_ (2001). Entrevista a Robert Alexy (por Manuel Atienza), in. **Doxa – Cuadernos de Filosofía del Derecho**, Vol. 24, p. 670-687.

\_\_\_\_\_ (2002-a). Epílogo a la teoría de los derechos fundamentales (trad. Carlos Bernal Pulido), in. **Revista Española de Derecho Constitucional**, Año 22, Vol. 66, p. 13-64.

\_\_\_\_\_ (2002-b). Collisioni e bilanciamento quale problema di base della dogmatica dei diritti fondamentali, in. La Torre, Massimo; Spadaro, Antonino (orgs.), **La ragionevolezza nel diritto**. Torino: Giappichelli, p. 27-44.

\_\_\_\_\_ (2003-a). Los derechos fundamentales en el Estado constitucional democrático (trad. de Alfonso García Figueroa), in. Carbonell, Miguel (org). **Neoconstitucionalismo(s)**. Madrid: Trotta, p. 31-47.

\_\_\_\_\_ (2003-b). On Balancing and Subsumption: A Structural Comparison, in. **Ratio Juris**, Vol. 16, n. 4, p. 433-49.

\_\_\_\_\_ (2003-c). Entrevista com o Prof. Robert Alexy (por Alice Wolf), in. **Revista Trimestral de direito Civil**, Vol. 16, p. 311-320.

\_\_\_\_\_ (2004-a). **El concepto y la validez del Derecho** (trad. Jorge M Seña), 2. ed. Barcelona: Gedisa.

\_\_\_\_\_ (2004-b). Sistema jurídico y razón práctica (trad. Jorge M. Seña), in, **El concepto y la validez del Derecho y otros ensayos**, 2. ed. Barcelona: Gedisa, p. 159-77.

\_\_\_\_\_ (2004-c). The nature of Legal Philosophy, in. **Ratio Juris**, Vol. 17, n. 2, 2004, p. 156-67.

\_\_\_\_\_ (2004-d). Una concepción teórico-discursiva de la razón práctica (trad. Jorge M. Seña), in. **El concepto y la validez del Derecho**. Barcelona: Gedisa, p. 131-157.

\_\_\_\_\_ (2005-a). Balancing, Constitutional Review and Representation, in. **International Journal of Constitutional Law**, Vol. 3, n. 4, p. 572-81.

\_\_\_\_\_ (2005-b). Derecho y Corrección (trad. José Antonio Seoane e Eduardo Roberto Sodero), in. **La Institucionalización de la Justicia**. Granada: Comares, p. 31-54.

\_\_\_\_\_ (2005-c). Derecho y moral (trad. José Antonio Seoane e Eduardo Roberto Sodero), in. **La Institucionalización de la Justicia**. Granada: Comares, 2005, p. 17-29.

\_\_\_\_\_ (2005-d). Derecho, Discurso y Tiempo (trad. Pablo Rodríguez e José Antonio Seoane), in. **La Institucionalización de la Justicia**. Granada: Comares, p. 69-87.

\_\_\_\_\_ (2007). On Two Juxtapositions: Concept and Nature, Law and Philosophy. Some comments on Raz's "Can there be a Theory of Law?", in. **Ratio Juris**, Vol. 20, n. 2, p. 162-9.

ALEX, Robert; DREIER, Ralf (1990). The Concept of Jurisprudence, in. **Ratio Juris**, Vol. 3, n. 1, p. 1-13.

\_\_\_\_\_ (1991). Statutory Interpretation in the Federal Republic of Germany, in. MacCormick, Neil; Summers, Robert (orgs.), **Interpreting Statutes**. Aldershot: Dartmouth, p. 73-121.

\_\_\_\_\_. (1997). Precedent in the Federal Republic of Germany, in. McCormick, Neil; Summers, Robert, **Interpreting Precedents – A Comparative Study**. Aldershot: Ashgate, p. 17-64.

ALEXY, Robert; PECZENIK, Aleksander (1990). The Concept of Coherence and its Significance for Discursive Rationality, in. **Ratio Juris**, Vol. 3, n. 1-bis, p. 130-147.

ASCHERI, Mario (1992). I Giuristi, l'Umanesimo e il Sistema Giuridico dal Medioevo all'Età Moderna, in. **Dipartimento di Studi Politici e di Storia Giuridico-Politica** – Working Papers, n. 5, p. 3-17 (Offprint). Há uma publicação no sítio da internet <<http://www.gips.unisi.it/pubblicazioni/21/working-papers>> (acesso em 01 de maio de 2007).

ATIENZA, Manuel (1985). Algunas tesis sobre la analogía en el Derecho, in. **Doxa – Cuadernos de Filosofía del Derecho**, Vol. 2, 1985, p. 223-229.

\_\_\_\_\_. (2000). **As Razões do direito – Teorias da Argumentação Jurídica** (trad. Maria Cristina Guimarães Cupertino). São Paulo: Landy.

AUSTIN, John L. (1975). **How to do things with words**, 2. ed. Cambridge: Harvard University Press.

ÁVILA, Humberto (2001). Argumentação jurídica e a imunidade do livro eletrônico, in. **Revista Diálogo Jurídico**. Salvador, CAJ – Centro de Atualização Jurídica, Vol. I, n. 5, agosto, 2001. Disponível em <<http://www.direitopublico.com.br>>, visita em 24.07.2007.

\_\_\_\_\_. (2003). **Teoria dos Princípios – Da definição à aplicação dos princípios jurídicos**. São Paulo: Malheiros.

BAADE, Hans W. (2002). **Stare Decisis** in Civil Law Countries: The Last Bastion, in. Birks, Peter; Pretto, Arianna (orgs). *Themes in Comparative Law in Honour of Bernard Rudden*. Oxford: OUP, p. 3-20.

BACH, Louis (2000). La Jurisprudence, in. Raynaud, P. ; Aubert, J. L. **Dalloz – Répertoire de Droit Civil**. Paris : Dalloz.

BANDEIRA DE MELLO, Celso Antônio (1997). **O conteúdo jurídico do princípio da igualdade**. São Paulo: Malheiros, 3. Ed., 4ª tiragem.

BAŃKOWSKI, Zenon (1991). Analogical Reasoning and Legal Institutions, in. Nerhot, Peter (org.), **Legal Knowledge and Analogy: Fragments of Legal Epistemology, Hermeneutics and Linguistics**. Dordrecht; Boston; London: Kluwer, p. 198-216.

\_\_\_\_\_. (2001). **Living lawfully: Law in love and love in law**. Dordrecht; Boston; London: Kluwer.

BAŃKOWSKI, Zenon; MACCORMICK, Neil; MARSHALL, Geoffrey (1997). Precedent in the United Kingdom, in. MacCormick, Neil; Summers, Robert, **Interpreting Precedents – A Comparative Study**. Aldershot: Ashgate, p. 315-54.

BARCELÓ, John J. (1997). Precedent in European Community Law, in. MacCormick, Neil; Summers, Robert, **Interpreting Precedents – A Comparative Study**. Aldershot: Ashgate, p. 407-36.

BARROSO, Luís Roberto (2007). Neoconstitucionalismo e Constitucionalização do direito (O Triunfo Tardio do direito Constitucional no Brasil), in. Souza Neto, Cláudio Pereira de; Sarmento, Daniel (orgs.). **A Constitucionalização do direito: Fundamentos teóricos e aplicações específicas**. Rio de Janeiro: Lumen Juris, p. 203-49.

BENTHAM, Jeremy (1843). Truth versus Ashhurst, in. **The Works of Jeremy Bentham**, published under the superintendence of his executor, John Bowring, vol. V. Edinburgh: Tait; London: Simpkin, p. 231-237. Disponível no sítio da internet  
<[http://www.logoslibrary.eu/pls/wordtc/new\\_wordtheque.w6\\_start.doc?code=55740&lang=EN](http://www.logoslibrary.eu/pls/wordtc/new_wordtheque.w6_start.doc?code=55740&lang=EN)> (acesso em 20 de abril de 2007).

\_\_\_\_\_ (1970). **Of Laws in General** (edited by H. L. A. Hart). London: Athlone Press.

BERGHOLTZ, Gunnar (1990). **Ratio et Auctoritas**: Algunas reflexiones sobre la significación de las decisiones razonadas, in. *Doxa – Cuadernos de Filosofía del Derecho*, Vol. 8, p. 75-85.

BERGHOLTZ, Gunnar; PECZENIK, Aleksander (1997). Precedent in Sweeden, in. MacCormick, Neil; Summers, Robert, **Interpreting Precedents – A Comparative Study**. Aldershot: Ashgate, p. 293-314.

BERNAL PULIDO, Carlos (2005). La fuerza vinculante de la jurisprudencia en el orden jurídico colombiano, in. **El Derecho de los derechos**. Bogotá: Universidad Externado de Colombia, p. 193-227.

BERNARDES, Juliano Taveira (2007). Efeito vinculante das decisões do controle abstrato de constitucionalidade: transcendência aos motivos determinantes, in. Camargo, Marcelo Novelino (org.), **Leituras complementares de direito Constitucional – Controle de Constitucionalidade**. Salvador: Jus Podivm, p. 115-133.

BIN, Marino (1999). Funzione uniformatrice della Cassazione e valore del precedente giudiziario, in. Visintini, Giovanna. **Metodologia nello studio della giurisprudenza civile e commerciale**. Milano: Giuffrè, p. 199-213.

BINGHAM, Lord Tom (2000-a). The Future of the Common Law, in. **The Business of Judging – Selected Essays and Speeches**. Oxford: Oxford Univ. Press, p. 375-89.

\_\_\_\_\_ (2000-b). ‘There is a World Elsewhere’: The changing perspectives of English Law, in. **The Business of Judging – Selected Essays and Speeches**. Oxford: Oxford Univ. Press, p. 87-102.

\_\_\_\_\_ (2000-c). A new Common Law for Europe, in. Markesinis, Basil (org). **The coming together of the Common Law and the Civil Law**. Oxford; Portland: Hart Publishing, p. 27-35.

\_\_\_\_\_ (2006). The Old Order Changeth, in. **Law Quarterly Review**, Vol. 122, p. 211-23.

BOBBIO, Norberto (1997). **Teoria do ordenamento jurídico** (trad. Maria Celeste Cordeiro Leite dos Santos). Brasília: Unb.

\_\_\_\_\_ (2000). **Direito e Estado no pensamento de Emanuel Kant** (trad. Alfredo Fait). São Paulo: Mandarim.

BONAVIDES, Paulo (1996). **Curso de direito Constitucional**, 6. ed. São Paulo: Malheiros.

BORGES, José Souto Maior (1999). **O contraditório no processo judicial: uma visão dialética**. São Paulo: Malheiros.

BREWER, Scott (1996). Exemplary Reasoning: Semantics, Pragmatics, and the Rational Force of Legal Argument by Analogy, in. **Harvard Law Review**, Vol. 109, number 5, p. 923-1.038.

BROŹEK, Bartosz (2007). **Rationality and Discourse – Towards a Normative Model of Applying Law**. Warszawa: Oficyna.

BUCKLAND, W. W.; MCNAIR, Arnold D. (1936). **Roman Law and Common Law – A Comparison in Outline**. London: Cambridge Univ. Press.

BULYGIN, Eugenio (1994). Sentenza Giudiziaria e creazione del Diritto, in. Bessone, M; Guastini, R. (orgs.), **Materiali per un corso di analisi della giurisprudenza**. Padova: Cedam, p. 159-168.

BUSTAMANTE, Thomas da Rosa de (2002). A distinção estrutural entre princípios e regras e sua importância para a dogmática jurídica – resposta às objeções de Humberto Ávila ao modelo de Robert Alexy, in. **Revista Trimestral de direito Civil**, Vol. 12, p. 153-168.

\_\_\_\_\_ (2004-a). Tópica e Argumentação Jurídica, in. **Revista de Informação Legislativa**, Ano 41, Vol. 163, p. 153-66.

\_\_\_\_\_ (2005-a). **Argumentação ‘contra legem’ – A teoria do discurso e a justificação jurídica nos casos mais difíceis**. Rio de Janeiro: Renovar.

\_\_\_\_\_ (2005-b). A razoabilidade na dogmática jurídica contemporânea: em busca de um mapa semântico, in. **Revista Trimestral de direito Civil**, Vol. 22, p. 137-161.

\_\_\_\_\_ (2006-a). Pós-Positivismo: o argumento da injustiça além da Fórmula de Radbruch, in. **Revista de direito do Estado**, Vol. 4, p. 199 - 230.

\_\_\_\_\_ (2006-b). Sobre a justificação e a aplicação de normas jurídicas: análise das críticas de Klaus Günther e Jürgen Habermas à teoria dos princípios de Robert Alexy, in. **Revista de Informação Legislativa**, Vol. 171, p. 81-90.

\_\_\_\_\_ (2007). Analogia jurídica e argumento *a contrario*: um caso típico de argumentação por princípios (uma explicação a partir de uma controvérsia sobre a aplicação do art. 1.122 do CPC brasileiro), in. **Revista de direito Privado**, Vol. 27, p. 255-276.

\_\_\_\_\_ (2008-a). Em busca de uma Filosofia do direito não-positivista: revisitando o debate com o professor Alfonso García Figuerola, in. Bustamante, Thomas. **Teoria do direito e decisão racional – Temas de teoria da argumentação jurídica**. Rio de Janeiro: Renovar (no prelo).

\_\_\_\_\_ (2008-b). Ponderação de princípios e aplicação do direito – Análise das críticas de Juan Antonio García Amado à teoria dos princípios de Robert Alexy, in. Bustamante, Thomas. **Teoria do direito e decisão racional – Temas de teoria da argumentação jurídica**. Rio de Janeiro: Renovar (no prelo).

BUSTAMANTE, Thomas da Rosa de; SILVA, Denis Franco (2007). Prospective Overruling: How and Why it Should be Applied? (The example of the Brazilian Legal System), in. Aguilló Regla, Josep (org.). **Logic, Argumentation and Interpretation - Proceedings of the 22<sup>nd</sup> IVR World Congress – Granada 2005. Volume V**, in. *Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie – Beihefte Band 110*, p. 120-124.

CALSAMIGLIA, Albert (1997). Teoría del participante *versus* teoría general del Derecho: una aproximación, in. **Anuario de Filosofía del Derecho**, Vol. XIV, p. 485-507.

\_\_\_\_\_ (1998). Postpositivismo, in. **Doxa – Cuadernos de Filosofía del Derecho**, Vol. 21-I, p. 209-220.

CANARIS, Claus-Wilhelm (1996). **Pensamento sistemático e conceito de sistema na ciência do direito** (trad. A. Menezes Cordeiro), 2. ed. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian.

CANIVET, Guy (2003). Influence Croisée de la *Common Law* et du Droit Civil, in. **Louisiana Law Review**, Vol. 63, p. 945-952.

\_\_\_\_\_ (2004). The use of comparative Law before the French Private Law Courts, in. Canivet, G; Andenas, M; Fairgrieve, D. (orgs). **Comparative Law Before the Courts**. London: British Institute of International and Comparative Law, p. 181-193.

\_\_\_\_\_ (2005-a). La Convergence des systèmes juridiques par l'action du juge, in. **De Tous Horizons : Mélanges Xavier Blanc-Jouvan**. Paris : Société de Législation Comparée, p. 11-23.

\_\_\_\_\_ (2005-b). French Law Between Past and Revival, in. **Loyola Law Review**, Vol. 51, p. 39-56.

CAPPELLETTI, Mauro (1981). The Doctrine of Stare Decisis and the Civil Law: a Fundamental Difference – or no Difference at All?, in. Bernstein, Herbert; Drobning, Ulrich; Kötz, Hein (orgs.), **Festschrift für Konrad Zweigert zum 70. Geburtstag**. Tübingen : J.C.B Mohr, p. 381-393.

CHARBIT, Nicolas (2005). La limitation de l'effet rétroactif des arrêts par le juge communautaire, in. Molfessis, N. *et alli*. **Les revirements de jurisprudence – Rapport remis à Monsieur le Premier Président Guy Canivet (Cour de Cassation – Group de travail présidé par N. Molfessis)** – Rapports Annexes. Paris: Litec, p. 73-80.

CHIASSONI, Pierluigi (1999). **La giurisprudenza civile – Metodi d'interpretazione e tecniche argomentative**. Milano: Giuffrè.

\_\_\_\_\_ (2004). Il precedente giudiziale: tre esercizi di disincanto, in. **Analisi e Diritto**, Ano 2004, p. 75-101.

CLÈVE, Clèmerson Merlin (2000). **A fiscalização abstrata de constitucionalidade no direito brasileiro**, 2. ed. São Paulo: Revista dos Tribunais.

COMANDUCCI, Paolo (1999). L'interpretazione delle norme giuridiche. La problemática attuale, in. Bessone, Mario (a cura di), **Interpretazione e diritto giudiziale**. Torino: Giappichelli, 1999, p. 1-20.

CONTE, Amedeo G. (2006). Condizioni di antinomia, in. **Materiali per una Storia della Cultura Giuridica**, a. XXXVI, n. 2, p. 461-3.

COOPER, Thomas Mackay (1950). The Common Law and the Civil Law – A Scot's view, in. **Harvard Law Review**, Vol. 63, p. 468-75.

CORNU, Gérard (1992). La jurisprudence aujourd'hui (libre propos), in. **Revue Trimestrielle de Droit Civil**, vol. 91, p. 338-9.

CRISCUOLI, Giovanni (2000). **Introduzione allo studio del Diritto inglese: Le fonti**, 3. ed. Milano: Giuffrè.

CROSS, Rupert (1979). **Precedent in English Law**, 3. ed., Oxford: Clarendon.

CROSS, Rupert; HARRIS, J. W. (1991). **Precedent in English Law**, 4. ed. Oxford: Clarendon.

CRUZ E TUCCI, José Rogério (2004). **Precedente judicial como fonte do direito**. São Paulo: RT.

DAMAŠKA, Mirjan R. (1986). **The Faces of Justice and State Authority: A comparative approach to the Legal process**. New Haven; London: Yale University Press.

DAVID, René (1960). **Le Droit Français – Tome 1: Les données fondamentales du droit français**. Paris: Pichon et Durand-Auzias.

DAWSON, John Phillip (1986). **The Oracles of Law**. Repr. Ed., Buffalo, NY: William S. Hein.

DEFFIGIER, Clotilde; SAUVIAT, Agnès (2001). L'autorité interprétative des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme, in. Marguénaud, Jean-Pierre (org). **CEDH et Droit Privé – L'influence de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme sur le droit privé français**. Paris: Documentation Française, p. 11-73.

DE NOVA, Giorgio (1999). Sull' interpretazione del precedente giudiziario, in. Visintini, Giovanna. **Metodologia nello studio della giurisprudenza civile e commerciale**. Milano: Giuffrè, p. 239-254.

DEUMIER, Pascale (2006-a). La «doctrine de la Cour de cassation»: opinion ou précédent?, observations sous Com., 8 novembre 2005, Bull., IV, n° 219, p. 235 et Soc., 13 septembre 2005, Bull., V, n° 253, p. 222, in. **Revue Trimestrielle de Droit Civil**, Vol. 106, janvier-mars 2006, n° 1, chroniques 3, p. 73-75.

\_\_\_\_\_ (2006-b). Les communiqués de la Cour de cassation : d'une source d'information à une source d'interprétation, in. **Revue Trimestrielle de Droit Civil**, Vol. 106, 2006, n° 3, chroniques 3, p. 510-516.

DOLEZALEK, Gero (1998). I precedente giudiziale nello *ius commune*, in. Vincenti, Umberto (org), **Il Valore dei Precedenti Giudiziale nella Tradizione Europea**. Padova: Cedam, p. 55-80.

DREIER, Ralf (1985). Derecho y moral (trad. E. Garzón Valdés), in. Garzón Valdés, Ernesto (org.). **Derecho y Filosofía**. Barcelona: Caracas: Alfa, pp. 71-110.

DUXBURY, Neil (2004). Why English Jurisprudence is Analytical, in. **Current Legal Problems**, Vol. 57, p. 1-51.

DWARS, Ingrid (1992). Application Discourse and the Special-Case Thesis, in. **Ratio Juris**, Vol. 5, n. 1, p. 67-78.

DWORKIN, Ronald (1968). Is Law a System of Rules?, in. Summers, Robert (org), **Essays in Legal Philosophy**. Berkeley; Los Angeles: University of California Press, p. 25-60.

\_\_\_\_\_ (2000). **Law's Empire**. Cambridge, MA: Belknap, 11<sup>th</sup> printing.

ENG, Svein (1996). La reale efficacia delle decisioni giudiziarie come fonti del diritto: i casi inglese e norvegese, in. **Ragion Pratica**, Vol. 6, p. 19-28.

\_\_\_\_\_ (2000-a). Fusion of Descriptive and Normative Propositions. The Concepts of 'Descriptive Proposition' and 'Normative Proposition' as Concepts of Degree, in. **Ratio Juris**, Vol. 13, n. 3, p. 236-260.

\_\_\_\_\_ (2000-b). The Doctrine of Precedent in English and Norwegian Law – Some Common and Specific Features, in. **Scandinavian Studies in Law**, Vol. 39, p. 275-324.

ENGISCH, Karl (1996). **Introdução ao Pensamento Jurídico** (trad. J. Baptista Machado), 7. ed. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian.

EVANS, Jim (1987). Change in the Doctrine of Precedent during the Nineteenth Century, in. Goldstein, Laurence (org). **Precedent in Law**. Oxford: Clarendon, p. 35-72.

FAIRGRIEVE, Duncan; MUIR WATT, Horatia (2006). **Common Law et tradition civiliste**. Paris: Presses Universitaires de France.

FALCÓN Y TELLA, María José (1991). **El argumento analógico en el Derecho**. Madrid: Civitas.

FERRAND, Frédérique (2005). La rétroactivité des revirements de jurisprudence en droit allemand, in. Molfessis, N. *et alli*. **Les revirements de jurisprudence – Rapport remis à Monsieur le Premier Président Guy Canivet (Cour de Cassation – Group de travail présidé par N. Molfessis)** – Rapports Annexes. Paris: Litec, p. 81-93.

FERRAZ JÚNIOR, Tércio Sampaio (1999). Por que ler Kelsen hoje?, in. Coelho, Fábio Ulhôa, **Para entender Kelsen**, 3. ed. São Paulo: Max Limonad, p. 13-20.

\_\_\_\_\_ (2003). **Introdução ao Estudo do direito – Técnica, Decisão, Dominação**, 4. ed. São Paulo: Atlas.

FOUSSARD, Dominique (2004). Manque de base légale et création de la règle, in. Molfessis, Nicolas (org). **La Cour de Cassation et l'Élaboration du Droit**. Paris: Economica, p. 69-93.

FRYDMAN, Benoît (1994). Exégèse et Philologie: Un cas d'herméneutique comparée, in. **Revue Interdisciplinaire d'Études Juridiques**, Vol. 33, p. 59-83.

FULLER, Lon. L. (1946). Reason and Fiat in Case Law, in. **Harvard Law Review**, Vol. 59, p. 376-95.

GALGANO, Francesco (1999). L'interpretazione del precedente giudiziario, in. Visintini, Giovanna. **Metodologia nello studio della giurisprudenza civile e commerciale**. Milano: Giuffrè, p. 215-237.

GARCÍA AMADO, Juan Antonio (1987). Tópica, Derecho y método jurídico, in. **Doxa – Cuadernos de Filosofía del Derecho**, Vol. 4, p. 161-88.

\_\_\_\_\_ (2001). Sobre el argumento *a contrario* en la aplicación del Derecho, in. **Doxa – Cuadernos de Filosofía del Derecho**, Vol. 24, p. 85-114.

\_\_\_\_\_ (2008). El juicio de ponderación y sus partes. Crítica de su escasa relevancia, in. Bustamante, Thomas. **Teoria do direito e decisão racional – Temas de teoria da argumentação jurídica**. Rio de Janeiro: Renovar (no prelo).

GARCÍA FIGUEROA, Alfonso (1998). **Principios y positivismo jurídico – El no positivismo principialista en las teorías de Ronald Dworkin y Robert Alexy**, Madrid: Centro de Estudios Constitucionales.

\_\_\_\_\_ (1999). La Tesis del Caso Especial y el Positivismo Jurídico. **Doxa – Cuadernos de Filosofía del Derecho**, Vol. 22, , p. 195-220.

\_\_\_\_\_ (2005). La Motivación: conceptos fundamentales, in. Gascón Abellán, Marina; García Figueroa, Alfonso (orgs). **La argumentación en el Derecho**, 2. ed. Lima: Palestra, p. 135-189.

\_\_\_\_\_ (2006). El paradigma jurídico del neoconstitucionalismo: un análisis metateórico y una propuesta de desarrollo, in. García Figueroa, A. (org.). **Racionalidad y Derecho**. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 265-290.

\_\_\_\_\_ (2008). Réplica al Professor Thomas da Rosa Bustamante, in. Bustamante, Thomas. **Teoria do direito e decisão racional - Temas de teoria da argumentação jurídica**. Rio de Janeiro: Renovar (no prelo).

GASCÓN ABELLÁN, Marina (1993). **La técnica del precedente y la argumentación racional**. Madrid: Tecnos.

\_\_\_\_\_ (2005). La actividad judicial: problemas interpretativos, in. Gascón Abellán, Marina; García Figueroa, Alfonso (orgs). **La argumentación en el Derecho**, 2. ed. Lima: Palestra, p. 101-34.

GOBERT, Michelle (1992). La jurisprudence, source du droit triomphante mais menacée, in. **Revue Trimestrielle de Droit Civil**, Vol. 91, p. 344-54.

GOODHART, Arthur L. (1931). **Determining the ratio decidendi of a case, in. Essays in jurisprudence and the common law**. Cambridge: Cambridge University Press, p. 1-26.

\_\_\_\_\_ (1934). **Precedent in English and Continental Law – An Inaugural Lecture before the University of Oxford**. London: Stevens and Sons.

GORDLEY, James (2006). **Foundations of Private Law – Property, Tort, Contract, Unjust Enrichment**. Oxford: OUP.

GORLA, Gino (1963). Intérêts et problèmes de la comparaison entre le droit continental et la Common law (trad. Victoria de Toma), in. **Revue internationale de droit comparé**, Vol. 15, p. 5-18.

\_\_\_\_\_ (1970). Civilian Judicial Decisions – An Historical Account of Italian Style, in. **Tulane Law Review**, Vol. 44, p. 740-9.

\_\_\_\_\_ (1978). La «Communis opinio totius orbis» et la reception jurisprudentielle du droit au cours des XVI<sup>e</sup>, XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> Siècles dans la «civil law» et la «common law», in. Cappelletti, Mauro (org.), **New perspectives for a Common Law of Europe**. Leyden; London; Boston: Sijthoff, p. 45-71.

\_\_\_\_\_ (1981-a). I Tribunali Supremi degli Stati Italiani Preunitari quali fattori della unificazione del Diritto nello Stato e della sua uniformazione fra Stati, in. **Diritto Comparato e Diritto Comune Europeo**. Milano: Giuffrè, p. 543-617.

\_\_\_\_\_ (1981-b). La motivation des jugements, in. **Diritto Comparato e Diritto Comune Europeo**. Milano: Giuffrè, p. 359-420.

\_\_\_\_\_ (1981-c). L'Uniforme interpretazione della legge e i Tribunali Supremi, in. **Diritto Comparato e Diritto Comune Europeo**. Milano: Giuffrè, p. 511-540.

\_\_\_\_\_ (1981-d). Unificazione «Legislativa» e Unificazione «Giurisprudenziale», in. **Diritto Comparato e Diritto Comune Europeo**. Milano: Giuffrè, p. 651-703.

\_\_\_\_\_ (1981-e). I Precedenti Storici dell' Art. 12 Disp. Prel. Cod. Civ., in. **Diritto Comparato e Diritto Comune Europeo**. Milano: Giuffrè, p. 443-74.

\_\_\_\_\_ (1981-f). Le raccolte di giurisprudenza e le tecniche di interpretazione delle sentenze, in. **Diritto Comparato e Diritto Comune Europeo**. Milano: Giuffrè, p. 303-329.

\_\_\_\_\_ (1981-g). La Giurisprudenza, in. **Diritto Comparato e Diritto Comune Europeo**. Milano: Giuffrè, p. 263-301.

\_\_\_\_\_ (1981-h). *Breve Temporis Praescriptio e Neglectio* della Giurisprudenza, in. **Diritto Comparato e Diritto Comune Europeo**. Milano: Giuffrè, p. 475-88.

\_\_\_\_\_ (1990). Precedente Giudiziale, in. **Enciclopedia Giuridica Treccani**, Vol. XXIII, p. 1-16.

\_\_\_\_\_ (1999-a). Doveri professionali di conoscere la giurisprudenza e mezzi di informazione, in: Visintini, Giovanna. **Metodologia nello studio della giurisprudenza civile e commerciale**. Milano: Giuffrè, p. 59-81.

\_\_\_\_\_ (1999-b). Lo Stile delle Sentenze – Ricerca Storico-Comparativa, in: Visintini, Giovanna. **Metodologia nello studio della giurisprudenza civile e commerciale**. Milano: Giuffrè, p. 83-155.

GORLA, Gino; MOCCIA, Luigi (1981). A 'Revisiting' of the Comparison between 'Continental Law' and 'English Law' (16<sup>th</sup>-19<sup>th</sup> Century), in: **Journal of Legal History**, Vol. 2, p. 143-56.

GOUTAL, Jean Louis (1976). Characteristics of Judicial Style in France, Britain and the U.S.A., in: **American Journal of Comparative Law**, Vol. 24, p. 43-72.

GUASTINI, Riccardo (1996-a). Concezioni delle fonti del diritto, in: **Distinguendo: studi di teoria e metateoria del diritto**. Torino: Giappichelli, p. 61-69.

\_\_\_\_\_ (1996-b). Introduzione alle tecniche interpretative, in: **Distinguendo: studi di teoria e metateoria del diritto**. Torino: Giappichelli, p. 173-191.

\_\_\_\_\_ (1996-c). Norma: una nozione controversa, in: **Distinguendo: studi di teoria e metateoria del diritto**. Torino: Giappichelli, p. 71-85.

\_\_\_\_\_ (1999). Due esercizi di non-cognitivismo, in: **Analisi e diritto 1999**, p. 277-80.

\_\_\_\_\_ (2007). On the Theory of Legal Sources. A Continental Point of View, in: **Ratio Juris**, Vol. 20, n. 2, p. 302-9.

GUIBOURG, Ricardo A. (2000). Fuentes del Derecho, in: Garzón Valdés, Ernesto; Laporta, Francisco (orgs.), **Enciclopedia Ibero Americana de Filosofía, Vol II – Derecho y Justicia**. Madrid: Trotta, p. 177-197.

GÜNTHER, Klaus (1989-a). The Pragmatic and Functional Indeterminacy of Law, in: Joerges, Christian; Trubek, David (orgs.), **Critical Legal Thought: An American-German Debate**. Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, p. 435-60.

\_\_\_\_\_ (1989-b). The Idea of Impartiality and the Functional Determinacy of the Law, in: **Northwestern University Law Review**, Vol. 83, p. 151-83.

\_\_\_\_\_ (1993-a). Critical Remarks on Robert Alexy's Special-Case Thesis, in: **Ratio Juris**, Vol. 6, n. 2, p. 143-56.

\_\_\_\_\_ (1993-b). **The sense of appropriateness – Application discourses in morality and in Law** (trad. John Farrel). Albany: State University of New York Press.

\_\_\_\_\_ (1995). Un concepto normativo de coherencia para una teoría normativa de la argumentación jurídica, in. **Doxa – Cuadernos de Filosofía del Derecho**, Vol. 17-18, p. 271-302.

\_\_\_\_\_ (1996). Communicative Freedom, Communicative Power and Jurisgenesis, in. **Cardozo Law Review**, Vol. 17, p. 1.035-1.058.

HABERMAS, Jürgen (1984). **The Theory of Communicative Action, Vol. 1-Reason and the Rationalization of Society** (trad. Thomas McCarthy). Boston: Beacon Press.

\_\_\_\_\_ (1990). Ações, atos de fala, interações mediadas pela linguagem e mundo da vida, in. **Pensamento pós-metafísico** (trad. Flávio Beno Siebeneichler). Rio de Janeiro: Tempo Brasileiro, p. 65-103.

\_\_\_\_\_ (1997). Teorías de la Verdad, in. **Teoría de la Acción Comunicativa: Complementos y Estudios previos** (trad. Manuel Jiménez Redondo), Madrid: Cátedra, p. 113-58.

\_\_\_\_\_ (1999). A genealogical analysis of the cognitive content of morality, in. **The inclusion of the other: Studies in Political Theory** (edited by Ciaran Cronin and Pablo de Greiff). Cambridge: Polity Press, p. 3-46.

\_\_\_\_\_ (2002). O conteúdo normativo da modernidade, in. **O discurso filosófico da modernidade** (trad. Luiz Sérgio Repa et Rodnei Nascimento). São Paulo: Martins Fontes, p. 467-509.

\_\_\_\_\_ (2003). What is Universal Pragmatics?, in. **On the Pragmatics of Communication**. Reprinted. Cambridge: Polity Press, p. 21-103.

\_\_\_\_\_ (2004-a). Introdução: realismo após a virada da pragmática lingüística, in. **Verdade e Justificação (Ensaio Filosófico)** (trad. Milton Camargo Motta). São Paulo: Loyola, p. 7-60.

\_\_\_\_\_ (2004-b). Uma vez mais: a relação entre teoria e prática, in. **verdade e justificação (Ensaio Filosófico)** (trad. Milton Camargo Motta). São Paulo: Loyola, 2004, p. 313-26.

\_\_\_\_\_ (2004-c). Correção *versus* verdade: o sentido da validade deontológica de juízos e normas morais, in. **Verdade e Justificação (Ensaio Filosófico)** (trad. Milton Camargo Motta). São Paulo: Loyola, p. 267-310.

\_\_\_\_\_ (2005-a). **Facticidad y Validez: Sobre el derecho y el Estado democrático de derecho en términos de teoría del discurso**, 4. ed. (trad. Manuel Jiménez Redondo). Madrid: Trotta.

\_\_\_\_\_ (2005-b). Complementos y Estudios Previos: I. Derecho y moral (Tanner Lectures 1986), in. **Facticidad y Validez: Sobre el derecho y el Estado democrático de derecho en términos de teoría del discurso**, 4. ed. (trad. Manuel Jiménez Redondo). Madrid: Trotta, p. 535-87.

\_\_\_\_\_ (2005-c). Epílogo a la Cuarta Edición, in. **Facticidad y Validez: Sobre el derecho y el Estado democrático de derecho en términos de teoría del discurso**, 4. ed. (trad. Manuel Jiménez Redondo). Madrid: Trotta, p. 645-683.

HAGE, Jaap (1997). **Reasoning with Rules – An Essay on Legal Reasoning and its Underlying Logic**. Dordrecht: Kluwer.

HARRIS, B. V. (2002). Final Appellate Courts Overruling their Own “Wrong” Precedents: The Ongoing Search for Principle, in. **Law Quarterly Review**, Vol. 118, p. 408-27.

HARRIS, J. W. (1990). Towards Principles of Overruling – When Should a Final Court of Appeal Second Guess?, in. **Oxford Journal of Legal Studies**, Vol. 10, p. 135-99.

HART, Herbert L. A. (1977). Positivism and the separation of Law and morals, in. Dworkin, Ronald (org.), **The Philosophy of Law**. Oxford: OUP, p. 16-37.

\_\_\_\_\_ (1994-a). **The Concept of Law**, 2. ed. Oxford: OUP.

\_\_\_\_\_ (1994-b). Postscript, in. **The concept of law**, 2. ed. Oxford, OUP, 238-276

HELMHOLZ, R. H. (1990). Continental Law and Common Law: Historical strangers or companions?, in. **Duke Law Journal**, Vol. 39, number 6, p. 1.207-1.228.

HENKET, Maarten (1992). On the Logical Analysis of Judicial Decisions, in. **International Journal for the Semiotics of Law**, Vol. V, n. 4, p. 153-164.

HERMAN, Shael (1981). **Quod Judices tot Sententiae** – Study of the English Reaction to Continental Interpretative Techniques, in. **Legal Studies**, Vol. 1, p. 165-89.

HINTIKKA, Jaakko (1969). Deontic Logic and its Philosophical morals, in. **Models for Modalities**. Dordrecht; Boston: D. Reidel Publishing, 1969, p. 184-214.

HOERSTER, Nobert (2000). En defensa del positivismo jurídico (trad. Ernesto Garzón Valdés), in. **En defensa del positivismo jurídico**. Barcelona: Gedisa, p. 9-27.

HOLDSWORTH, W. S. (1934). Case Law, in. **Law Quarterly Review**, n. CXCVIII, April 1934, p. 180-195.

\_\_\_\_\_ (1935). Precedents in the Eighteenth Century, in. **Law Quarterly Review**, n. CCIII, July 1935, p. 441-2.

HOLMES, Oliver Wendell (1965). The Path of the Law (reprint), in. **Boston University Law Review**, Vol. 45, p. 24-42.

\_\_\_\_ (1982). The Common Law – Lecture I, in. **The Common Law & other writings**. Birmingham: The Legal Classics Library, p. 1-39.

ITURRALDE SESMA, Victoria (1995). **El precedente en el Common Law**. Madrid: Civitas.

\_\_\_\_ (1998). Judicial Decisions as a Source of Law in Civil Law: The Spanish Case, in. Attwool, Elspeth; Comanducci, Paolo (orgs.), **Sources of Law and Legislation – Proceedings of the 17<sup>th</sup> World Congress of the International Association for Philosophy of Law and Social Philosophy (IVR)**, Bologna, June 16-21, 1995, Vol III, in. *ASRSP-B*, Vol. 60, p. 132-141.

JANSEN, Henrike (2005). E Contrario Reasoning: The Dilemma of the Silent Legislator, in. **Argumentation**, Vol. 19, p. 485-496.

JOLOWICZ, H. F. (1948). Political implications of Roman Law, in. **Tulane Law Review**, Vol. 22, p. 62-81.

KANT, Immanuel (1959). **Crítica da Razão Prática** (trad. Afonso Bertagnoli). São Paulo: Publicações Brasil. Disponível também no sítio da internet <<http://www.cfh.ufsc.br/~wfil/pratica.doc>>, acesso em 15 de outubro de 2007.

\_\_\_\_ (1996-a). **Critique of Practical Reason** (trad. Mary J. Gregor), in. The Cambridge Edition of the Works of Immanuel Kant in Practical Philosophy. Cambridge, New York *et alli*: Cambridge University Press, p. 135-271.

\_\_\_\_ (1996-b). Answer to the question: What is Enlightenment? (trad. Mary J. Gregor), in. **The Cambridge Edition of the Works of Immanuel Kant in Practical Philosophy**. Cambridge, New York *et alli*: Cambridge University Press, 1996, p. 17-22.

KAPTEIN, Hendrik (1993). E Contrario Arguments in Law: From Interpretation to Implicit Premises (a Reply to Henket, with some Addenda), in. **International Journal for the Semiotics of Law**, Vol. VI, n. 18, p. 315-324.

KELSEN, Hans (1998-a). **Teoria Pura do direito**, 2. ed. (trad. João Baptista Machado). São Paulo: Martins Fontes.

\_\_\_\_ (1998-b). **Teoria Geral do direito e do Estado** (trad. Luís Carlos Borges). São Paulo: Martins Fontes.

\_\_\_\_ (2001). O direito como técnica social específica, in. **O que é Justiça?** (trad. Luís Carlos Borges), 3. ed. São Paulo: Martins Fontes, p. 225-250.

KLUG, Ulrich (1990). **Lógica Jurídica**. Bogotá: Temis.

KÖTZ, Hein (1987). The role of the judge in the court-room: the common law and civil law compared, in. **Tydskrif vir die siud-afrikaanse reg**, ano 1987, n. 1, p. 35-43.

LACOMBE CAMARGO, Maria Margarida (2001). **Hermenêutica e Argumentação – Uma contribuição ao estudo do direito**, 2. ed. Rio de Janeiro: Renovar.

LASSER, Mitchel de S. O. l'E. (1995). Judicial (Self-) Portraits: Judicial Discourse in the French Legal System, in. **Yale Law Journal**, Vol. 104, p. 1.325-1.410.

LARENZ, Karl (1997). **Metodologia da Ciência do direito**, 3. ed. (trad. José Lamego). Lisboa: Calouste Gulbenkian.

LA TORRE, Massimo (1999). **Norme, istituzioni, valori – Per una teoria istituzionalistica del diritto**. Roma-Bari: Laterza.

\_\_\_\_\_ (2006). On Two Distinct and Opposing Versions of Natural Law: 'Exclusive' versus 'Inclusive', in. **Ratio Juris**, Vol. 19, n. 2, p. 197-216.

LIFANTE VIDAL, Isabel (2000). Una Crítica a un Crítico del 'No Positivismo': A propósito de la 'Tesis del Caso Especial y el Positivismo Jurídico', de Alfonso García Figueroa. **Doxa – Cuadernos de Filosofía del Derecho**, Vol. 23, p. 709-28.

MACCORMICK, Neil (1978-a). **Legal Reasoning and Legal Theory**. Oxford: Clarendon.

\_\_\_\_\_ (1978-b). Dworkin as Pre-Benthamite, in. **The Philosophical Review**, Vol. LXXXVII, n. 4, p. 585-607.

\_\_\_\_\_ (1978-c). The Motivation of Judgments in the Common Law, in. Perelman, Chaïm; Foriers, P., **La Motivation des Décisions de Justice**. Bruxelles : Bruylant, p. 167-194.

\_\_\_\_\_ (1981). **H. L. A. Hart**. London: Edward Arnold.

\_\_\_\_\_ (1984). On Reasonableness, in. Perelman, Chaïm *et* Van der Elst, Raymond (orgs). **Les notions a contenu variable en droit**. Bruxelles : E. Bruylant, p. 131-56.

\_\_\_\_\_ (1986). Law, morality and Positivism, in. MacCormick, Neil; Weinberger, Ota. **An Institutional Theory of Law**. Dordrecht: D. Reidel Publishing, p. 127-44.

\_\_\_\_\_ (1987). Why Cases have *Rationes* and What These Are, in. Goldstein, L. (org.), **Precedent in Law**. Oxford: Clarendon, p. 153-82.

\_\_\_\_\_ (1991). Donogue v. Stevenson and Legal Reasoning, in. Burns, Peter; Lyons, Susan (orgs). **Donogue v. Stevenson and the Modern Law of Negligence: The Paisley Papers**. Vancouver: University of British Columbia, p. 191-213.

\_\_\_\_\_ (1993). La argumentación y la interpretación del derecho, in. **Revista Vasca de Administración Pública**, Vol. 36, p. 201-217.

\_\_\_\_\_ (1995). Defeasibility in Law and Logic, in. Bańkowski, Zenon *et alli* (orgs.), **Informatics and the Foundations of Legal Reasoning**. Dordrecht: Kluwer, p. 99-117.

\_\_\_\_\_ (1998-a). Precedent as a Source of Law, in. Atwool, Elspeth; Comanducci, Paolo (orgs.), **Sources of Law and Legislation: Proceedings of the 17th World Congress of Philosophy of Law and Social Philosophy (IVR)**, Bologna, June 16-21, 1995, in. *ARSP-B*, Vol. 69, p. 177-85.

\_\_\_\_\_ (1998-b). Norms, institutions and institutional facts, in. **Law and Philosophy**, Vol. 17, p. 301-345.

\_\_\_\_\_ (1999). Institutions and Laws Again, in. **Texas Law Review**, Vol. 77, p. 1.429-1.441.

\_\_\_\_\_ (2005). **Rhetoric and the Rule of Law – A Theory of Legal Reasoning**. Oxford: Oxford University Press.

\_\_\_\_\_ (2006-a). Preâmbulo, in. **Argumentação Jurídica e Teoria do direito** (trad. Waldéa Barcellos). São Paulo: Martins Fontes, p. IX-XX.

\_\_\_\_\_ (2006-b). An Attempted Response, in. Bańkowski, Zenon; MacLean, James (orgs.). **The Universal and the Particular in Legal Reasoning**. Aldershot: Springer, p. 253-264.

\_\_\_\_\_ (2007). **Institutions of Law**. Oxford: Oxford University Press.

MACCORMICK, Neil; SUMMERS, Robert (1991). Interpretation and Justification, in. MacCormick, Neil; Summers, Robert (orgs.). **Interpreting Statutes – A Comparative Study**. Aldershot: Dartmouth, p. 510-44.

\_\_\_\_\_ (1997). Introduction, in. MacCormick, Neil; Summers, Robert, **Interpreting Precedents – A Comparative Study**. Aldershot: Ashgate, p. 1-15.

MAIA, Antonio Cavalcanti (1998). Notas sobre direito, argumentação e democracia, in. Margarida Camargo (org) **1988-1998, Uma década de Constituição**. Rio de Janeiro: Renovar, p. 395-430.

\_\_\_\_\_ (2000). Direitos Humanos e teoria do discurso do direito e da democracia, in. **Arquivos de direitos Humanos**, Vol. 2, p. 3-80.

\_\_\_\_\_. (2005-a). Prefácio: Considerações acerca do papel civilizatório do direito, in. Maia, Antonio Cavalcanti; Melo, Carolina de Campos; Citadino, Giselli; Pogrebinski, Thamy (orgs.). **Perspectivas atuais da Filosofia do direito**. Rio de Janeiro: Lumen Juris, p. ix-xxvii.

\_\_\_\_\_. (2005-b). Considerações sobre os juristas romanos, in. Lyra Tavares, Ana Lúcia; Lacombe Camargo, Margarida Maria; Maia, Antonio Cavalcanti (orgs.). **Direito Público Romano e Política**. Rio de Janeiro: Renovar, p. 137-152.

MAITLAND, Frederic William (1911). Why the History of English Law is not written – an Inaugural Lecture delivered in the Arts School at Cambridge on 13 October, 1.888, in. **The Collected Papers of Frederic William Maitland**, Vol. 1. Republicado no sítio da internet <[http://olldownload.libertyfund.org/EBooks/Maitland\\_0242.01.pdf](http://olldownload.libertyfund.org/EBooks/Maitland_0242.01.pdf)> em 2004, por Liberty Fund, Inc, p. 151-5 (acesso em 21 de abril de 2007).

MANCUSO, Rodolfo de Camargo (2001). **Divergência jurisprudencial e súmula vinculante**, 2. ed. São Paulo: RT.

MARGUÉNAUD, Jean-Pierre (2001). **CEDH et Droit Privé – L’influence de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l’homme sur le droit privé français**. Paris: Documentation Française.

MARGUÉNAUD, Jean-Pierre; MOULY, Jean (1999). Note, in. **Dalloz**, 1999, 22<sup>e</sup> **Cahier Jurisprudence**, p. 334-6.

MARKESINIS, Basil (1994). A matter of style, in. **Law Quarterly Review**, Vol. 110, p. 607-28.

\_\_\_\_\_. (2001). Judicial Style and Judicial Reasoning in England and Germany, in. **Always on the same path – Essays on foreign law and comparative methodology, volume II**, p. 305-320.

MARSHALL, Geoffrey (1997). What is Binding in a Precedent, in. MacCormick, Neil; Summers, Robert (orgs.), **Interpreting Precedents – A Comparative Study**. Aldershot: Ashgate, p. 503-517.

MAZZARESE, Tecla (1998). La interpretación jurídica como traducción: esclarecimientos provenientes de una analogía común, in. **Isonomía**, Vol. 9 p. 73-102.

MCCARTHY, Thomas (1979). **The critical theory of Jürgen Habermas**. Cambridge: M.I.T. Press.

MEDEIROS, Rui (1999). **A decisão de inconstitucionalidade – Os autores, o conteúdo e os efeitos da decisão de inconstitucionalidade da lei**. Lisboa: Universidade Católica Editora.

MELISSARIS, Emmanuel (2006). Diachronic Universalization and the Law, in. Bańkowski, Zenon; MacLean, James (orgs.). **The Universal and the Particular in Legal Reasoning**. Aldershot: Springer, p. 129-141.

MENDES, Gilmar Ferreira (1995). A nulidade da lei federal inconstitucional e os seus efeitos: considerações sobre a decisão do Supremo Tribunal Federal proferida no RE 122.202, in. **Revista Trimestral de Direito Público**, Vol. 12, p. 19-27.

\_\_\_\_\_. (1998). **Jurisdição Constitucional – O controle abstrato de normas no Brasil e na Alemanha**, 2. ed. São Paulo: Saraiva.

\_\_\_\_\_. (1999). A doutrina constitucional e o controle de constitucionalidade como garantia da cidadania – Necessidade de desenvolvimento de novas técnicas de decisão: possibilidade de declaração de inconstitucionalidade sem pronúncia de nulidade no direito Brasileiro. In. **Direitos Fundamentais e Controle de Constitucionalidade**, 2. ed. São Paulo: Celso Bastos Editor, p. 31-87.

\_\_\_\_\_. (2007). A reclamação constitucional no Supremo Tribunal Federal, in. Camargo, Marcelo Novelino (org.), **Leituras Complementares de direito Constitucional – Controle de Constitucionalidade**. Salvador: Jus Podivm, p. 177-211.

MEYZEAUD-GARAUD, Marie-Christine; MOUTEL, Béatrice ; PLAZY, Jean-Marie (2001). La prise en compte de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l’homme par les juridictions judiciaires françaises, in. Marguénaud, Jean-Pierre (org). **CEDH et Droit Privé – L’influence de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l’homme sur le droit privé français**. Paris: Documentation Française, p. 104-125.

MILSOM, S. F. C. (2001). Maitland, in. **Cambridge Law Journal**, Vol. 60, n. 2, p. 265-270.

MIMIN, Pierre (1978). **Le Style des jugements**, 4.ed. Paris: Librairie de la Cour de Cassation.

MOCCIA, Luigi (1981). English Law attitudes to the “Civil Law”, in. **Journal of Legal History**, Vol. 2, p. 157-68.

\_\_\_\_\_. (1997). Les bases culturelles du juriste européen : un point de vue continental, in. **Revue internationale de droit comparé**, Vol. 49, n. 4, p. 799-811.

\_\_\_\_\_. (2005). **Comparazione giuridica e Diritto europeo**. Milano : Giuffrè.

MOLFESSIS, Nicolas *et alli* (2005). **Les revirements de jurisprudence – Rapport remis à Monsieur le Premier Président Guy Canivet (Cour de Cassation – Group de travail présidé par N. Molfessis)**. Paris: Litec.

MONTROSE, J. L. (1957). *Ratio Decidendi* and the House of Lords, in. **Modern Law Review**, Vol. 20, p. 124-30.

MORAL SORIANO, Leonor (2002). **El precedente judicial**. Madrid: Marcial Pons.

MORESO, José Juan (2000). Lenguaje jurídico, in. **Enciclopedia ibero-americana de filosofía, Vol. II – El derecho y la justicia**. Madrid: Trotta, p. 105-116.

MUIR WATT, Horatia (2004-a). La motivation des arrêts de la Cour de cassation et l'élaboration de la norme, in. Molfessis, Nicolas (org.) **La Cour de Cassation e l'élaboration du Droit**. Paris: Economica, p. 53-66.

\_\_\_\_\_ (2004-b). Of Transcultural Borrowing, Hybrids, and the Complexity of Legal Knowledge: An example of Comparative Law before French Courts, in. Canivet, Guy; Fairgrieve, Duncan (orgs.). **Comparative Law Before the Courts**. London: British Institute of Comparative Law, p. 33-48.

NANNI, Luca (1999). *Ratio decidendi* e *obiter dictum* nel giudizio di legittimità, in. Visintini, Giovanna. **Metodologia nello studio della giurisprudenza civile e commerciale**. Milano: Giuffrè, p. 181-197.

NERY FERRARI, Regina Maria Macedo (1999). **Efeitos da declaração de inconstitucionalidade**, 3. ed. São Paulo: RT.

OLLERO, Andrés (2005). **Igualdad en la aplicación de la ley y precedente judicial**, 2. ed. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.

OLIPHAHT, Herman (1928). A Return to Stare Decisis. **American Bar Association Journal**, Vol. 14, p. 71-76; 107; 159-162.

PASTORE, Baldassare (2000). Identità del testo, interpretazione letterale e contestualismo nella prospettiva ermeneutica, in. Velluzzi, Vito (org.), **Significato letterale e interpretazione del Diritto**. Torino: Giappichelli, p. 137-66.

PATERSON, Alan (1982). **The Law Lords**. London: Macmillan Press.

PAULSON, Stanley (2006). On the Brackground and Significance of Gustav Radbruch's Post-War Papers, in. **Oxford Journal of Legal Studies**, Vol. 26, n. 1, p. 17-40.

PECZENIK, Aleksander (1971). *Analogia Legis*. Analogy from Statutes in Continental Law, in. Hubien, Hubert (org.). **Le raisonnement juridique – Actes du Congrès Mondial de Philosophie du Droit et de Philosophie Sociale – Bruxelles, 30 Août - 3 Septembre 1971**. Bruxelles : Bruyland, p. 329-336.

\_\_\_\_\_ (1989). **On Law and Reason**. Dordrecht; Boston; London: Kluwer.

\_\_\_\_\_ (1990). Dimensiones morales del derecho (trad. Juan A. Pérez Lledó), in. **Doxa – Cuadernos de Filosofía del Derecho**, Vol. 8, p. 89-109.

\_\_\_\_\_ (1997). The Binding Force of Precedent, in. MacCormick, Neil; Summers, Robert (orgs.). **Interpreting Precedents – A Comparative Study**. Aldershot: Ashgate, p. 461-79.

\_\_\_\_\_ (1999). Entrevista a Alexander Peczenik (por Manuel Atienza), in. **Doxa – Cuadernos de Filosofía del Derecho**, Vol. 22, p. 660-670.

\_\_\_\_\_ (2000-a). ¿Por qué tiene que ser coherente el razonamiento jurídico?, in. **Derecho y Razón** (trad. Ernesto Garzón Valdés). México: Fontamara, p. 67-76.

\_\_\_\_\_ (2000-b). Acerca de los precedentes vinculantes *de facto*. in. **Derecho y Razón** (trad. Ernesto Garzón Valdés). México: Fontamara, p. 57-66.

\_\_\_\_\_ (2001). A Theory of Legal Doctrine, in **Ratio Juris**, Vol. 14, n. 1, p. 75-105.

PECZENIK, Aleksander; HAGE, Jaap (1999). Conocimiento jurídico, ¿sobre qué? (trad. Ángeles Ródenas), in. **Doxa – Cuadernos de Filosofía del Derecho**, Vol. 22, p. 25-48.

\_\_\_\_\_ (2000). Law, morals and Defeasibility, in. **Ratio Juris**, Vol. 13, n. 3, p. 305-25.

PERELMAN, Chaïm (2000-a). **Lógica Jurídica** (trad. Vergínia K. Pupi). São Paulo: Martins Fontes.

\_\_\_\_\_ (2000-b). A teoria pura do direito e a argumentação, in. **Ética e direito** (trad. Maria Ermantina Galvão). São Paulo: Martins Fontes, p. 473-480.

\_\_\_\_\_ (2000-c). O raciocínio jurídico, in. **Ética e direito** (trad. Maria Ermantina Galvão). São Paulo: Martins Fontes, p. 480-490.

PERELMAN, Chaïm; OLBRECHTS-TYTECA, Lucie (1970). **Traité de l'argumentation : La nouvelle rhétorique**. Bruxelles : Université Libre de Bruxelles.

PIOVESAN, Flávia (2000). **Direitos Humanos e o direito Constitucional Internacional**, 4. ed. São Paulo: Max Limonad.

PRIETO SANCHÍS, Luis (1999). **Constitucionalismo y positivismo**, 2.ed. México: Fontamara.

POSTEMA, Gerald J. (1987). Some Roots of Our Notion of Precedent, in. Goldstein, L. (org.), **Precedent in Law**. Oxford: Clarendon, p. 9-33.

POUND, Roscoe (1937). What is the Common Law?, in. **The University of Chicago Law Review**, Vol. 4, p. 176-89.

PUGSLEY, David F. (1998). L' Origine della Regola *Stare Decisis* nella House of Lords e il Caso *London Tramways* (1898) (trad. Luisa Antoniolli Deflorian), in. Vincenti, Umberto (org), **Il Valore dei Precedenti Giudiziale nella Tradizione Europea**. Padova: Cedam, p. 235-52.

RADBRUCH, Gustav (2006-a). Statutory Lawlessness and Supra-Statutory Law (trad. Bonnie Litchewski Paulson e Stanley Paulson), in. **Oxford Journal of Legal Studies**, Vol. 26, n. 1, 2006, p. 1-11.

\_\_\_\_\_ (2006-b). Five Minutes of Legal Philosophy (trad. Bonnie Litchewski Paulson e Stanley Paulson), in. **Oxford Journal of Legal Studies**, Vol. 26, n. 1, 2006, p. 13-15.

RALWS, John (1997). **Uma teoria da justiça** (trad. Almiro Pisetta e Lenita M. R. Esteves). São Paulo: Martins Fontes.

\_\_\_\_\_ (1999). Kantian Constructivism in moral Theory, in. **Collected Papers**. Cambridge; London: Harvard University Press, p. 303-358.

RAZ, Joseph (1978). Reasons for Actions, Decisions and Norms, in. Raz, J. (org.). **Practical Reasoning**. Oxford: OUP, p. 128-143.

\_\_\_\_\_ (2007). Teoría y Conceptos. Réplica a Alexy y Bulygin, in. Raz, Joseph *et alli*, **Una discusión sobre la teoría del derecho**. Madrid: Marcial pons, p. 111-120. Há uma publicação do texto original em inglês no sítio da internet «<http://josephnraz.googlepages.com/TheoryandConcepts-finalversion.pdf>», acesso em 26 de maio de 2007 (O texto citado é o original em inglês).

REALE, Miguel (2002). **Lições preliminares de direito**, 27. ed. São Paulo: Saraiva.

REBOUL, Olivier (2000). **Introdução à Retórica** (trad. Ivone C. Benedetti). São Paulo: Martins Fontes.

REID, Lord (1973). The Judge as Law-Maker, in. **Journal of the Society of Public Teachers of Law**, Vol. 12, p. 22-29.

RENTERÍA DÍAZ, Adrián (1997). Argumento *a contrario* y reglas constitutivas, in. **Doxa – Cuadernos de Filosofía del Derecho**, Vol. 20, p. 317-330.

RICOEUR, Paul (1996). Diritto, interpretazione, applicazione, in. **Ars Interpretandi: Annuario di Ermeneutica Giuridica**, Vol. 1, p. 191-198.

ROBLES, Gregorio (1998). Hart: Algunos puntos críticos, in. **Doxa – Cuadernos de Filosofía del Derecho**, Vol. 21, n. I, p. 371-402.

RORIVE, Isabelle (2003). **Le revirement de jurisprudence – Étude de Droit anglais et Droit belge**. Bruxelles: Bruylant.

- ROSS, Alf (2003). **Direito e Justiça** (trad. Edson Bini). São Paulo: Edipro.
- ROTOLO, Antonino (2007). A Theory or a Dogmatics of Legal Sources? Reply to Riccardo Guastini, in. **Ratio Juris**, Vol. 20, n. 2, p. 325-34.
- RUDDEN, Bernard (1974). Courts and codes in England, France and Soviet Russia, in. **Tulane Law Review**, Vol. 48, p. 1.010-1.028.
- RUIZ MANERO, Juan (1990). **Jurisdicción y normas – Dos estudios sobre función jurisdiccional y teoría del Derecho**. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales.
- SALDANHA, Nelson (2003). **Ordem e hermenêutica**, 2. ed. Rio de Janeiro: Renovar.
- SALGUERO, Manuel (2002). **Argumentación Jurídica por Analogía**. Madrid; Barcelona: Marcial Pons.
- SANTIAGO NINO, Carlos (2003-a). La superación de la controversia 'positivismo vs. iusnaturalismo' a partir da ofensiva antipositivista de Dworkin, in. **La validez del Derecho**. 2. reimp. Buenos Aires: Astrea, p. 145-173.
- \_\_\_\_\_ (2003-b). El enfoque esencialista del concepto de Derecho, in. **La validez del Derecho**. 2. reimp. Buenos Aires: Astrea, p. 175-195.
- SAUVEL, Tony (1955). Histoire du jugement motivé, in. **Revue du Droit Public et de la science politique en France et a l'étranger**, Vol. 61, p. 5-53.
- SCHIAVELLO, Aldo (2001). On Coherence and Law: An Analysis of Different Models, in. **Ratio Juris**, Vol. 14. n. 2, p. 233-43.
- SCHILLER, A. Arthur (1941). Roman *Interpretatio* and Anglo-American Interpretation and Construction, in. **Virginia Law Review**, Vol. 27, Num. 6, p. 733-68.
- \_\_\_\_\_ (1958). Jurist's Law, in. **Columbia Law Review**, Vol. 58, p. 1.226-1.238.
- SCHOFIELD, Philip (1991). Jeremy Bentham and Nineteenth-Century English Jurisprudence, in. **Journal of Legal History**, Vol. 12, n. 1, p. 58-88.
- SCHROTH, Ulrich (2002). Hermenêutica filosófica e jurídica, in. Kauffmann, A. e Hassemer, W. (orgs), **Introdução à Filosofia do direito e à Teoria do direito Contemporâneas** (trad. Marcos Keel e Manuel Seca de Oliveira). Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian, p. 381-408.
- SEARLE, John R. (1970). **Speech Acts – An essay in the Philosophy of Language**. Cambridge: Cambridge University Press.
- \_\_\_\_\_ (1978). *Prima Facie* Obligations, in. Raz, Joseph (org.), **Practical Reasoning**. Oxford-London-Glasgow, Oxford University Press, 1978, p. 81-90.

SEIPP, David J. (1993) The Reception of Canon Law and Civil Law in the Common Law Courts before 1.600, in. **Oxford Journal of Legal Studies**, Vol. 13, n. 3, p. 388-420.

SERVERIN, Évelyne (1993). Jurisdiction et jurisprudence : deux aspects des activités de justice, in. **Droit et société**, Vol. 25, p. 339-349.

SHERMAN, Charles P. (1928). Salient features of the Reception of Roman Law into the Common Law of England and America, in. **Boston University Law Review**, Vol. 8, p. 183-192.

SHINER, Robert A. (2005). A Treatise of Legal Philosophy and General Jurisprudence – Volume 3: Legal Institutions and the Sources of Law. Dordrecht: Springer.

\_\_\_\_\_. (2007). Strictly Institutionalized Sources of Law: Some Further Thoughts, in. **Ratio Juris**, Vol. 20, n. 2, p. 310-24.

SIMPSON, A. W. B. (1957). The Ratio Decidendi of a Case, in. **Modern Law Review**, Vol. 20, p. 413-15.

\_\_\_\_\_. (1961). The *Ratio Decidendi* of a Case and the Doctrine of Binding Precedent. In. Guest, A. G. (org). **Oxford Essays in Jurisprudence** (First Series). Oxford: Clarendon, p. 148-175.

\_\_\_\_\_. (1973). The Common Law and Legal Theory, in. Simpson, A. W. B. (org), **Oxford Essays in Jurisprudence (Second Series)**. Oxford: Clarendon, p. 75-99.

\_\_\_\_\_. (1981). The Rise and Fall of the Legal Treatise: Legal Principles and the Forms of Legal Literature, in. **University of Chicago Law Review**, Vol. 48, p. 632-679.

SILTALA, Raimo (2000). **A Theory of Precedent: From Analytical Positivism to a Post-Analytical Philosophy of Law**. Oxford: Hart Publishing.

SILVA, Celso de Albuquerque (2005). **Do efeito vinculante: sua legitimação e aplicação**. Rio de Janeiro: Lumen Juris.

SILVA, Virgílio Afonso da (2002). O proporcional e o razoável, in. **Revista dos Tribunais**, Vol. 798, p. 23-50.

SPRIGGS, James F., II.; HANSFORD, Thomas G. (2001). Explaining the Overruling of U. S. Supreme Court Precedent, in. **Journal of Politics**, Vol. 63, n. 4, p. 1.091-1.111.

STEIN, Peter (1966). **“Regulae Iuris” – From Juristic Rules to Legal Maxims**. Edinburgh: Edinburgh University Press.

\_\_\_\_\_. (1972). The Two Schools of Jurists in the Early Roman Principate, in. **Cambridge Law Journal**, Vol. 31, p. 8-31.

\_\_\_\_\_. (1979). Logic and Experience in Roman and Common Law, in. **Boston University Law Review**, Vol. 59, p. 433-51.

STONE, Julius (1959). **The Ratio Decidendi of the Ratio Decidendi**, in. *Modern Law Review*, Vol. 22, p. 597-620.

SUMMERS, Robert; ENG, Svein (1997). Departures from Precedent, in. MacCormick, Neil; Summers, Robert (orgs.) **Interpreting Precedents – A Comparative Study**. Aldershot: Ashgate, p. 519-530.

TARELLO, Giovanni (1980). **L'interpretazione della legge**. Milano: Giuffrè.

\_\_\_\_\_. (1994). L'Attività Interpretativa, in. Bessone, M.; Guastini, R. (orgs.). **Materiali per un corso di analisi della giurisprudenza**. Padova: Cedam, p. 3-42.

TARUFFO, Michele (1994). Dimensioni del precedente giudiziario, in. **Rivista Trimestrale di Diritto e Procedura Civile**, Anno XLVIII, p. 411-430.

\_\_\_\_\_. (1997-a). Institutional Factors Influencing Precedents, in. MacCormick, Neil; Summers, Robert (orgs.) **Interpreting Precedents – A Comparative Study**. Aldershot: Ashgate, p. 437-460.

\_\_\_\_\_. (1997-b). Precedent in Italy, in. MacCormick, Neil; Summers, Robert (orgs.) **Interpreting Precedents – A Comparative Study**. Aldershot: Ashgate, p. 141-188.

TORRES, Ricardo Lobo (2000-a). Da ponderação de interesses ao princípio da ponderação, in. Zilles, Urbano (org.). **Miguel Reale: Estudos em homenagem aos seus 90 anos**. Porto Alegre: Edipuc-RS, p. 643-651.

\_\_\_\_\_. (2000-b). **Tratado de direito Constitucional Financeiro e Tributário – Volume V: O orçamento na Constituição**, 2. ed. Rio de Janeiro: Renovar.

TOUFFAIT, Adolphe (1978). Conclusions d'un praticien, in. **La Cour Judiciaire Suprême : Une enquête comparative**, in. *Revue internationale de Droit Comparé*, Vol. 30, n. 1, p. 473-86.

TOUFFAIT, Adolphe; TUNC, André (1974). Pour une motivation plus explicite des décisions de justice, notamment de celles de la Cour de Cassation, in. **Revue Trimestrielle de Droit Civil**, vol. 72, p. 487-508.

TOULMIN, Stephen (2001). **Os usos do argumento** (trad. Reinaldo Guarany). São Paulo: Martins Fontes.

TROPER, Michel; GRZEGORCZYK, Christophe (1997). Precedent in France, in. MacCormick, Neil; Summers, Robert (orgs.), **Interpreting Precedents – A Comparative Study**. Aldershot: Ashgate, p. 103-140.

TUNC, André (1975). La méthode du droit civil: Analyse des conceptions françaises, in. **Revue internationale de droit comparé**, Vol. 27, n. 4, p. 817-830.

\_\_\_\_\_ (1978). Synthèse, in. **La Cour Judiciaire Suprême : Une enquête comparative**, in. **Revue internationale de droit comparé**, Vol. 30, n. 1, p. 5-83.

TUR, Richard H. S. (2002). Time and Law, in. **Oxford Journal of Legal Studies**, Vol. 22, n. 3, p. 463-488.

VACCA, Letizia (1998). Sulla Rilevanza dei ‘Precedenti’ nel Diritto Giurisprudenziale Romano, in. Vincenti, Umberto (org), **Il Valore dei Precedenti Giudiziale nella Tradizione Europea**. Padova: Cedam, p. 29-53.

VAN CAENEGEM, R. C. (1987). **Judges, Legislators and Professors – Chapters in European Legal History**. Cambridge; NewYork; Melbourne; Madrid; Cape Town; São Paulo: Cambridge University Press.

\_\_\_\_\_ (1995). Le jugement sous l’angle historico-comparatif, in. **Archives de Philosophie du Droit**, Vol. 39, p. 125-37.

VERNENGO, Roberto (1994). **La interpretación literal de la ley**, 2. ed. Buenos Aires: Abeledo-Perrot.

\_\_\_\_\_ (1995). **Curso de teoría general del Derecho**, 2. ed., 4. reimp. Buenos Aires: Depalma.

VIEHWEG, Theodor (1979). **Tópica e jurisprudência** (trad. Tércio Sampaio Ferraz Júnior). Brasília: Departamento de Imprensa Nacional.

VIOLA, Francesco (1996). Ermeneutica e Diritto, in. **Ars Interpretandi: Annuario di Ermeneutica Giuridica**, Vol. 1, p. 181-190.

VISINTINI, Giovanna (org.) (1999). **Metodologia nello studio della giurisprudenza civile e commerciale**. Milano: Giuffrè.

VON WRIGHT, Georg Henrik (1970). **Norma y Acción: una investigación lógica** (trad. Pedro García Ferrero). Madrid: Tecnos.

WESLEY-SMITH, Peter (1987). Theories of Adjudication and the Status of *Stare Decisis*, in. Goldstein, L. (org.), **Precedent in Law**. Oxford: Clarendon, p. 73-87.

WILBERFORCE, Lord (1978). La Chambre des Lords, in. **La Cour Judiciaire Suprême : Une enquête comparative**, in. **Revue internationale de Droit Comparé**, Vol. 30, n. 1, p. 85-96.

WHITTAKER, Simon (2006). Precedent in English Law: a view from the Citadel, in. **European Review of Private Law**, Vol. 5-6/2006, p. 705-46.

WOLEŃSKI, Jan (1979). Context of Discovery, Context of Justification and analysis of legal decision-making, in. Peczenik, Aleksander; Uusitalo, Jyrki. **Reasoning on Legal Reasoning**. Helsinki: Society of Finnish Lawyers Publications, p. 115-120.

WOOD, Allen (1999). **Kant's Ethical Thought**, Cambridge: Cambridge University Press.

WRÓBLEWSKI, Jerzy (1974). Legal Syllogism and Rationality of Judicial Decisions, in. **Rechtstheorie**, Vol. 5, n. 1, p. 33-46.

\_\_\_\_\_ (1983). The Concept and the Function of Precedent in Statute-Law Systems, in. **Meaning and Truth in Judicial Decision**. Helsinki: Juridica, p. 157-77.

\_\_\_\_\_ (1988). Il precedente nei sistemi di "civil law", in. Visintini, G., **La giurisprudenza per massime e il valore del precedente**. Padova: Cedam, p. 25-32.

\_\_\_\_\_ (1989). Il ragionamento giuridico nell'interpretazione del diritto (trad. Paolo Comanducci), in. Comanducci, Paolo; Guastini, Riccardo (orgs.), **L'analisi del ragionamento giuridico: Materiali ad uso degli studenti**. Torino: Giappichelli, p. 267-302.

\_\_\_\_\_ (1991). Statutory interpretation in Poland, in. MacCormick, Neil; Summers, Robert (orgs.), **Interpreting Statutes**. Aldershot: Dartmouth, p. 257-309.

\_\_\_\_\_ (1992). **Judicial application of law** (trad. Zenon Bańkowski). Dordrecht: Kluwer.

YNTEMA, Hessel E. (1961). American Legal Realism in Retrospect, in. **Vanderbilt Law Review**, Vol. 14, p. 317-330.

ZACCARIA, Giuseppe (1999). Trends in Contemporary Hermeneutics and Analytical Philosophy, in. **Ratio Juris**, Vol. 12, n. 3, p. 274-85.

ZAGREBELSKY, Gustavo (1988). Caso, regola di Diritto, massima, in. Visintini, G., **La giurisprudenza per massime e il valore del precedente**. Padova: Cedam, p. 95-108.

\_\_\_\_\_ (2003). **El derecho dúctil – Ley, derechos, justicia**, (trad. Marina Gáscon), 5. ed. Madrid: Trotta.

ZIMMERMANN, Reinhard (1997). **Statuta Sunt Stricte Interpretanda?** Statutes and the Common Law: a Continental Perspective, in. *Cambridge Law Journal*, Vol. 56, n. 2, p. 315-28.

ZIMMERMANN, Reinhard; JANSEN, Nils (1998). *Quieta Movere*: Interpretative Change in a Codified System, in. Cane, Peter; Stapleton, Jane (orgs.), *The Law of Obligations: Essays in Celebration of John Fleming*. Oxford: Clarendon, p. 285-315.

ZWEIGERT, Konrad; KÖTZ, Hein (1998). **An Introduction to Comparative Law**, 3. ed. (trad. Tony Weir). Oxford: Clarendon.