

9. Referências Bibliográficas

ABNEY, S. **The Noun Phrase in Its Sentential Aspect**. MIT Ph. D. Dissertation. Cambridge, 1987.

ADGER, D.; RAMCHAND, G. **Merge and Move: Wh-Dependencies Revisited**. Ms., London/Oxford, 2004.

ALEXOPOULOU, T.; KELLER, F. Resumption and locality: Across linguistic experimental study. In: **Papers from the 38th Meeting of the Chicago Linguistic Society**, vol.1: The Main Session. Chicago 2002.

AOUN, J.; CHOUEIRI, L.; HORNSTEIN, N. Resumption, movement, and derivational economy. **Linguistic Inquiry**, 32, 371-403, 2001.

AOUN, J.; LI, Y.A. **Essays on the representational and derivational nature of Grammar: the diversity of Wh-constructions**. MIT Press, MIT, 2003.

ARNON, I.. Relative Clause Acquisition in Hebrew: Toward a Processing-Oriented Account. In: A. Brugos, M. R. Clark-Cotton; S. Ha (eds.). **Proceedings of the Twenty-ninth Boston University Conference on Language Development**. Somerville, MA: Cascadilla Press, 2005.

_____. **Relative clauses that children understand: NP type effects on child processing**. CUNY, 2006.

BEVER, T. G. The cognitive basis for linguistic structures. In: HAYNES, J. R. **Cognition and development of language**. New York: Wiley, 1970. p. 279–362.

BHATT, R. The raising analysis of relative clauses: evidence from adjectival modification. **Natural Language Semantics**, v. 10, n.1, p. 43-90, 2002.

BIANCHI, V. **Consequences of antisymmetry**. Berlin/New York: Mouton de Gruyter, 1999.

_____. The raising analysis of relative clauses: a reply to Borsley. **Linguistic Inquiry**, v.31, n.1, p. 123-140, 2000.

_____. Headed Relative Clauses in Generative Grammar – Part 1. **Glott International**, v. 6: n.7, 197-204, 2002a.

_____. Headed Relative Clauses in Generative Grammar – Part II. **Glott International**, v.6, n.8, 235-247, 2002b.

BOCK, J. K.; MILLER, C. A. Broken Agreement. **Cognitive Psychology**, v. 23, 45-93, 1991

BOECKX, C. **Islands and Chains**. Resumption as Stranding. John Benjamins, Amsterdam/Philadelphia, 2003.

BOOTH, J. R.; MACWHINNEY, B.; HARASAKI, Y. Developmental differences in visual and auditory processing of complex sentences. **Child Development**, 74, 981-1003, 2000.

BORSLEY, R. D. Relative clauses and the theory of phrase structure. **Linguistic Inquiry**, v.28, p. 629-647, 1997.

_____. **More on the raising analysis of relative clauses**. University of Essex. 2001. Disponível em: <<http://privatewww.essex.ac.uk/~rborsley/relatives.pdf>> Acesso em: 14. set. 2006.

BOTWINIK-ROTEM, I. Accounting for the comprehension of hebrew object relatives. In: Yehuda N. Falk (ed.) **Proceedings of Israel association for theoretical linguistics**, 23. Tel Aviv, Tel Aviv University, 2007. Disponível em: <<http://english.huji.ac.il/IATL/23/Botwinik.pdf>> Acesso em: 20/12/2007.

BRAME, M. K. 1968. **A new analysis of the relative clause**: evidence for an interpretive theory. MIT: [S.l. s.n.], 1968.

BROWN, H. D. Children's comprehension of relativized English sentences. **Child Development** 42, 1923-1936, 1971.

CAPLAN, D. et al.. Task effects on the localization of BOLD signal in syntactic processing, **CUNY Sentence Processing Conference**, Tucson, AZ, 2005.

CARLSON, G. Amount relatives. **Language**, v.53, p. 520-542, 1977

CHOMSKY, N. **Aspects of the Theory of Syntax**. Cambridge: The MIT Press, 1965.

_____. Conditions on Transformations. In: S. Anderson; P. Kiparsky, eds., **A Festschrift for Morris Halle**. New York, New York, Holt, Rinehart; Winston, 1973.

_____. On Wh-Movement. In: Culicover, P.; Wasow, T.; Akmajian, A. (eds.) **Formal Syntax**. New York: Academic Press, 71-132, 1977

_____. **Knowledge of Language**: its nature, origin, and use. New York: Praeger Publishers, 1986.

_____. A Minimalist Program for Linguistic Theory, In: K. Hale e S. Keyser (eds.), **The View From Building 20**: Essays in Honor Of Sylvain Bromberger. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1-52, 1993.

_____. **The Minimalist Program**. Cambridge: MIT Press, 1995.

_____. Minimalist inquiries: The framework. In: R. Martin; D. Michaels; J. Uriagereka (eds.). **Step by step: Essays on minimalist syntax in honor of Howard Lasnik**, 89-155. MIT Press, Cambridge, 2000.

_____. Derivation by phase. In: M. Kenstowicz (ed.). **Ken Hale: A life in language**, 1-52. MIT Press, Cambridge, Mass, 2001.

CHOMSKY, N.; LASNIK, H. Filters and Control, **Linguistic Inquiry** 14: 425-504. Mass, 1977.

CITKO, B. Deletion under Identity in Relative Clauses. **Proceedings of the North East Linguistic Society (NELS)** 31, p.131-145, 2001.

CLANCY, P. M.; LEE, H.; ZOH, M.H. Processing strategies in the acquisition of relative clauses: Universal principles and language-specific realizations. **Cognition**, 24, 225-262, 1986.

CLIFTON, C.; FRAZIER, L. Comprehending Sentences with Long Distance Dependencies. In G. Carlson; M. Tanenhaus (eds.). **Dordrecht: Linguistic Structure in Language Processing Kluwer**, 273-317, 1989.

COHEN, L.; MEHLER, J. Click Monitoring Revisited: An On-line Study of Sentence Comprehension Memory and Cognition, 24, 94-102, 1996.

COMRIE, B. **Language universals and linguistic typology: syntax and morphology**. Chicago: University of Chicago Press, 1981.

_____. Comrie, Bernard. **Language Universals and Linguistics Typology**, 2 ed. Oxford: Blackwell and Chicago: University of Chicago Press, 1989.

_____. Rethinking the typology of relative clauses. **Language Design** 1, 59-86, 1998.

COMRIE, B. & KUTEVA, T. Relativization strategies. In: Martin Haspelmath, Matthew S. Dryer, David Gil, Bernard Comrie (eds.). **The World Atlas of Language Structures**, 494-501. Oxford: Oxford University Press, 2005.

CORREA, L. M. S. Strategies in the acquisition of relative clauses. **Working Papers of the London Psycholinguistic Research Group**, 4, p. 37-49, 1982.

_____. **On the comprehension of relative clauses: a developmental study with reference to Portuguese**. Tese (Doutorado), London University, 1986

_____. An alternative assessment of children's comprehension of relative clauses. **Journal of Psycholinguistic Research**, 24, p. 183-203, 1995a.

_____. The relative difficulty of children's comprehension of relative clauses: a procedural account. In: Nelson, K.; Reger, Z. (eds.), **Children's language**, vol. VIII, Hillsdale, NJ: Erlbaum, 225–243, 1995b.

_____. Bootstrapping language acquisition from a minimalist standpoint: On the identification of phi-features in Brazilian Portuguese. In: Pires, A. & J. Rothman (eds.) (in preparation) **Minimalist inquiries into child and adult language acquisition**: Case studies across Portuguese. To be published in series Studies on Language Acquisition. Berlin: Mouton de Gruyter, 2008 (a sair).

_____. **MABILIN** (Módulos de Avaliação de Habilidades Lingüísticas). PUC-LAPAL/FAPERJ, (in prep.).

CORRÊA, L. M. S.; AUGUSTO, M. R. A. **Computação lingüística no processamento on-line**: em que medida uma derivação minimalista pode ser incorporada em modelos de processamento? Texto para discussão na sessão Inter-GTs da ANPOLL, 2006.

_____. Computação lingüística no processamento *on-line*: soluções formais para a incorporação de uma derivação minimalista em modelos de processamento. **Cadernos de Estudos Lingüísticos**, UNICAMP, 2007 (no prelo).

CORRÊA, L. M. S.; MIRANDA, F. V. C.; AUGUSTO, M. R. A. **The on-line production of relative clauses in the light of minimalist analyses**. (in. prep.).

CORRÊA, V. R.. **Oração Relativa**: O que se fala e o que se aprende no português do Brasil. 1998. Tese (Doutorado em Lingüística) - UNICAMP, Campinas, 1998.

CRAIN, S., Mckee, C.; EMILIANI, M. Visiting relatives in Italy. In: L. Frazier; J. de Villiers (Eds.). **Language processing and language acquisition**, 335–354, Dordrecht: Kluwer Academic, 1990.

CUETOS, F.; MITCHELL, D. C. Cross-linguistic differences in parsing: restrictions on the use of the Late Closure strategy in Spanish. **Cognition**, 30, 73–105, 1998.

DEMIRDACHE, H. **Resumptive Chains in Restrictive Relatives, Appositives and Dislocation Structures**. Doctoral Dissertation, MIT, *Cambridge, Mass*, 1991.

_____. Dislocation, Resumption and Weakest Crossover. E. Agnostopoulou, H. van Riemsdijk; Frans Zwart (eds.). **Materials on Left-Dislocation**. John Benjamins, Amsterdam/Philadelphia, 193–231, 1997.

de VILLIERS, J.R. & de VILLIERS, P. (1973). A cross-sectional study of the acquisition of grammatical morphemes in child speech. **Journal of Psycholinguistic Research**, 2, 267–278, 1993.

de VILLIERS, J.R. et al. Children's comprehension of relative clauses. **Journal of Psycholinguistic Research**, 8, 499–518, 1979.

DIESEL, H.; TOMASELLO, M. The development of relative clauses in spontaneous child speech. **Cognitive Linguistics**, 11 -1/2, 131-151, 2000.

_____. A new look at the acquisition of relative clauses. **Language**, vol. 81, n.4, 882-906, 2005.

DIESEL, H. **The acquisition of complex sentences**. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2004.

DUARTE, I. **A construção da topicalização na gramática do Português: regência, ligação e condições sobre movimento**. Tese (Doutorado). Lisboa, Universidade de Lisboa, 1987.

EISENBERG, S. Interpretation of relative clauses by young children: another look. **Journal of Child Language** 29, 177-188, 2002.

FIEBACH, C. J.; SCHLESEWSKY, M.; FRIEDERICI, A. D. Separating syntactic memory costs and syntactic integration costs during parsing: The processing of German WH-questions. **Journal of Memory and Language** 47: 250-272, 2002.

FIENGO, R.; MAY, R. **Indices and Identity**. MIT-Press, Cambridge, Mass., 1994.

FLUCK, M. J. Comprehension of relative clauses by children aged five to nine years **Language and Speech**, 21, 190–201, 1978.

FORD, M. A Method for Obtaining Measures of Local Parsing Complexity throughout Sentences. **Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior**, 22, 203-18, 1983.

FRAGMAN, C.; GOODLUCK, H. Children's knowledge of the grammar of restrictive relative clauses. In: C. Howell et al. (eds.). **Proceedings of the 24th Boston University Conference on Language Development**. Somerville, MA: Cascadilla Press, 299–307, 2000.

FRAUENFELDER, U.; SEGUI, J.; MEHLER, J. Monitoring around the Relative Clause. **Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior**, 19, 328-337, 1980.

FRAZIER, L.; FODOR, J. D. The sausage machine: A new two-stage parsing model. **Cognition**, 6, 291-325, 1978.

FRAZIER, L. Syntactic Processing: Evidence from Dutch. **Natural Language and Linguistic Theory**, 5.519-59, 1987.

FRAZIER, L.; d'ARCAIS, F. G. Filler-Driven Parsing: A Study of Gap-Filling in Dutch. **Journal of Memory and Language**, 28, 331-344, 1989.

FRIEDMANN, N.; NOVOGRODSKY, R. The acquisition of relative clause comprehension in Hebrew: A study of SLI and normal development. **Journal of**

Child Language, 31, 661-681, 2004.

GALVES, C. O Objeto Nulo no Português Brasileiro: Percurso de uma Pesquisa. **Caderno de Estudos Lingüísticos** 17:65-90, 1989.

GIBSON, E. Linguistic complexity: locality of syntactic dependencies. **Cognition**, 68.1–76, 1998.

GIBSON, E. et al. **Reading Relative Clauses in English**. *Cognitive Linguistics*, 16, 313-53, 2005.

GORDON, P.C.; HENDRICK, R.; JOHNSON, M. Memory interference during language processing. **Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory and Cognition**, 27, 1411–1423, 2001.

GOUVEA, A. C. **Processing Syntactic Complexity: Cross-Linguistic Differences and ERP Evidence**, University of Maryland, College Park, 2003.

GRODZINSKY, Y. The neurology of syntax: Language use without Broca's area, **Behavioral and Brain Sciences**, 23, 47 – 117, 2000.

GROHMANN, K. Prolific Domains. On the Anti-Locality of Movement Dependencies, **Linguistics Today** 66. John Benjamins, Amsterdam/Philadelphia, 2003.

GROLLA, E. Pronomes resumptivos em Português Brasileiro adulto e infantil. **D.E.L.T.A.** vol.21 n.2, São Paulo, Jul/Dez. 2005a.

_____. Resumptive pronouns as last resort: Implications for language acquisition. In: S. Arunachalam, T. Scheffler, S. Sundaresan; J. Tauberer (eds.), *Penn Working Papers in Linguistics*, 11, **Proceedings of the 28th Annual Penn Linguistics Colloquium**, 2005b.

_____. A unified account for two problems in the acquisition of pronouns In: J. Alderete et al. (eds). **Proceedings of the 24th West Coast Conference on Formal Linguistics**. Somerville, MA, Cascadia Proceedings Project, 173-181, 2005c.

GUASTI, M. T.; SHLONSKY, U. The acquisition of French relative clauses reconsidered. **Language Acquisition**, 4 (4), 257-276, 2003.

HAMBURGER, H.; CRAIN, S. Relative acquisition. In: S. Kuczaj II (ed.). **Language development**. vol. 1: Syntax and semantics, 245–274. Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1982.

HEIM, I. "Where Does the Definiteness Restriction Apply? Evidence from the Definiteness of Variables". In: Eric Reuland; Alice ter Meulen (eds.). **The Representation of (In)Definiteness**, Cambridge. MA: MIT Press. 21-42, 1987.

HORNSTEIN, N. **Move!** A minimalist theory of construal. Malden/Oxford: Blackwell, 2001.

HOLMES, V. M.; O'REGAN, J. K. Eye Fixation Patterns during the Reading of Relative-Clause Sentences. **Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior**, 20, 417-430, 1981.

HSIAO, F.; GIBSON, E. Processing Relative Clauses in Chinese. **Cognition**, 90.3-27, 2003.

ISKIN**Ordem de palavras, foco e atribuição temática na aquisição do PB.** Dissertação de Mestrado. Rio de Janeiro: PUC-Rio (em prep)

JACKENDOFF, R. **X'-Syntax: A Study of Phrase Structure**. MA: MIT Press, 1977.

KATO, M.. Recontando a História das Relativas. In: Ian Roberts e Mary Kato (eds.) **Português Brasileiro: Uma Viagem Diacrônica**. Campinas: Ed. Unicamp, 1993.

KATO, M.; NUNES, J. **A Uniform Raising Analysis for Standard and Nonstandard Relative Clauses in Brazilian Portuguese** Apresentação no Encontro do Projeto Temático, USP, São Paulo, 2007.

KAYNE, R. **The antisymmetry of syntax**. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1994.

KEENAN, E. L.; COMRIE, B. Noun phrase accessibility and universal grammar. **Linguistic Inquiry** 8. 63-99, 1977.

KENEDY, E. **A antinaturalidade de pied-piping em orações relativas**. Tese (Doutorado). Rio de Janeiro: Universidade Federal do Rio de Janeiro, 2007.

KIDD, E.; BAVIN, E. L. English-speaking children's comprehension of relative clauses: evidence for general-cognitive and language-specific constraints on development. **Journal of Psycholinguistic Research** 31, 599-617, 2002.

KIDD, R. et al. **Are object relatives really so hard? Children process syntax with multiple constraints**. Proceedings of CUNY, 2006.

KING, J.; JUST, M. Individual differences in syntactic processing: the role of working memory. **Journal of Memory and Language** 30, 580-602, 1991.

KING, J. W.; KUTAS, M. Who Did What and When? Using Word- and Clause-Level ERPs to Monitor Working Memory Usage in Reading. **Journal of Cognitive Neuroscience**, 7, 376-95, 1995.

KLUENDER, R.; KUTAS, M. Bridging the gap: evidence from ERPs on the processing of unbounded dependencies. **Journal of Cognitive Neuroscience** 5. 196-214, 1993.

KLUENDER, R., MÜNTE, T. F. ERPs to grammatical and ungrammatical wh-questions in German: Subject/object asymmetries. Poster, **11th annual CUNY conference on human sentence processing**, Newark, NJ, 1998.

LABELLE, M.. **Predication and movement: the development of the relative construction with French-speaking children**, unpublished Doctoral dissertation, University of Ottawa, Canada, 1988.

_____. Predication, Wh-Movement, and the development of relative clauses. **Language Acquisition**, 1,95-119, 1990.

_____. The acquisition of relative clauses: Movement or no movement? **Language Acquisition**, 5 (2), 65-82, 1996.

LEBEAUX, D. **Language acquisition and the form of the grammar**. Amherst,Mass.: University of Massachusetts dissertation, 1988.

_____. Relative clauses, licensing, and the nature of the derivation.In: **Proceedings of NELS 20**, Amherst, Massachusetts, GLSA, 318–332, 1990.

LESSA-DE-OLIVEIRA, A. S. C. Dados de mudança no sistema de relativização em português brasileiro. **Estudos Lingüísticos XXXV**, 224-233, 2006.

LIN, C.-J. C. **Grammar and parsing: A typological investigation of relative-clause processing**. Ph. D. Dissertation, University of Arizona, 2006.

MACWHINNEY, B. The Competition Model. In B. MacWhinney (ed.), **Mechanismsof Language Acquisition**. Hillsdale, NJ: Erlbaum, 249-308, 1987.

MACWHINNEY, B.; PLEH, C. The Processing of Restrictive Relative Clauses in Hungarian. **Cognition**, 29, 95-141, 1988.

MAK, W. M. et al. The Influence of Animacy on Relative Clause Processing. **Journal of Memory and Language**, 47.50-68, 2002.

MAK, W. M.; VONK, W.; SCHRIEFERS, H. The Influence of Animacy on Relative Clause Processing. **Journal of Memory and Language**, 47, 50-68, 2002.

MANZINI, M. R. Syntactic Dependencies and Their Properties: A Note on Strong Islands, **University College of London Working Papers in Linguistics** 6: 205-218, 1994.

MAZUKA, R. **The development of language processing strategies: A crosslinguistic study between Japanese and English**. Mahwah, NJ: Erlbaum, 1998.

MCCLOSKEY, J. Resumptive Pronouns, A'-Binding, and Levels of Representation in Irish. In: **Syntax and Semantics of the Modern Celtic Languages**, **Syntax and Semantics** 23. New York: Academic Press, 1990.

MCKEE, C.; MCDANIEL, D.; SNEDEKER, J. Relatives children say. **Journal of Psycholinguistic Research**, 27, 573–596, 1998.

_____. Resumptive Pronouns in English Relative Clauses. *Language Acquisition*, 9, 113-156, 2001.

MIOTO, C.; SILVA, M. C. F.; LOPES, R. E. V. **Manual de Sintaxe**. Florianópolis: Insular, 1999.

MIYAMOTO, E. T. Orações relativas ambíguas e a homogeneidade do processamento de sentenças. In: Marcus Maia & Ingrid Finger (orgs). **Processamento da linguagem**. Pelotas: Educat, 71-90, 2005.

MOLLICA, M. C. **Queísmo e Dequeísmo no português do Brasil**. Tese (Doutorado). Rio de Janeiro: Universidade do Rio de Janeiro, 1989.

_____. **(De) que falamos**. Rio de Janeiro: Tempo Brasileiro, 1995.

_____. Relativas em tempo real no português brasileiro contemporâneo. In.: PAIVA, M. C. de e DUARTE, M. E. L. (org.) **Mudança lingüística em tempo real**. Rio de Janeiro: Contracapa/FAPERJ, 129-138, 2003.

MONTAGUE, R. Universal Grammar. In: R. Thomason (ed.). **Formal Philosophy: Selected Papers of Richard Montague** (1974). Yale University. Press, New Haven, 1970.

MUNN, A. A minimalist account of reconstruction asymmetries. **Proceedings of Nels** 24, p. 397-410, GLSA, University of Massachusetts, Amherst. 1994.

NAME, M. C.; CORRÊA, L. M. S. Explorando a escuta, o olhar e o processamento sintático: metodologia experimental para o estudo da aquisição da língua materna em fase inicial. In: Corrêa, L. M. S. (Org.) **Aquisição da linguagem e problemas do desenvolvimento lingüístico**. Rio de Janeiro: Ed. PUC-Rio; São Paulo; Loyola, 2006.

PARTEE, B. Montague Grammar and Transformational Grammar, **Linguistic Inquiry** 6, 1975.

PÉREZ-LEROUX, A. T. **Empty categories and the acquisition of Wh-movement**. Doctoral Dissertation, University of Massachusetts, Amherst, 1985.

_____. Resumptives in the acquisition of relative clauses. **Language Acquisition**, 4 (1; 2), 105-138, 1995.

PERRONI, M. C. As relativas que são fáceis na aquisição do português brasileiro. **D.E.L.T.A.**, 17: 1, P.59-79, 2001.

PESETSKY, D. Some Optimality Principles of Sentence Pronunciation. In: P. Barbosa, D. Fox, M. McGinnis; D. Pesetsky (eds.). **Is the best good enough?** Optimality and Competition in Syntax. MIT Press, Cambridge, 337-383, 1998.

PONTES, E. **O tópico no português do Brasil**. Campinas: Pontes Editores, 1987.

PRITCHETT, B. L. **Grammatical Competence and Parsing Performance**. Chicago: University of Chicago Press, 1992.

OZEKI, H.; SHIRAI, Y. The consequences of variation in the acquisition of relative clauses: an analysis of longitudinal production data from five Japanese children. Paper. **Conference on diversity and universals in language: the consequences of variation**, Stanford University, May 21-23, 2004

REINHART, T.; REULAND, E. Anaphors and logophors: An argument structure perspective,” In: J. Koster; E. Reuland (eds.), **Longdistance Anaphora**, Cambridge University Press: Cambridge, 282–321, 1991.

REINHART, T.; REULAND, E. Reflexivity, **Linguistic Inquiry** 24:4, 657–720, 1993.

RIBEIRO, A. **Late Closure em parsing no português do Brasil**. Tese (Doutorado). Rio de Janeiro: UFRJ, 2004.

RIZZI, L. The Fine Structure of the Left Periphery. In: L. Haegeman (ed.) **Element of Grammar**. Dordrecht, Kluwer, 1997.

RODRIGUES, E. **O processamento da concordância de número entre sujeito e verbo na produção de sentenças**. Tese (Doutorado). Rio de Janeiro: Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, 2006

ROSS, J. R. **A partial grammar of English superlatives**, unpublished manuscript of M.A. Thesis, University of Pennsylvania, 1964.

_____. **Constraints on variables in syntax**. Tese (Doutorado), Cambridge: MIT, 1967.

_____. Onner Islands. In: C. Brugmann; M. Macaulay (eds.). **Proceedings of the 10th Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society**. Berkeley, California, Berkeley Linguistics Society, 1984.

ROUVERET, A. How are resumptive Pronouns linked to the Periphery? P. Pica; J. Rooryck (eds), **Linguistic Variation Yearbook**. vol. 2. John Benjamins, Amsterdam/Philadelphia, 123-184, 2002.

SAFIR, K. A-bar reconstruction and vehicle change in A-bar chains. **Linguistic Inquiry**, v.30, p. 587-621, 1999.

SALZMANN, M. **Resumptive Prolepsis: a study in indirect A'-dependencies**. Tese (Doutorado). Utrecht: LOT, 2006.

SAUERLAND, U. **The meaning of chains**. Tese (Doutorado), MIT, Cambridge, 1998.

_____. Two structures for english restrictive relative clauses. In: SAITO, M. et al. (eds.). **Proceedings of the Nanzan GLOW**, p. 351-366. Nanzan University, Nagoya, 2000.

_____. Unpronounced Heads in relative Clauses. In: Schwabe, K.; S. Winkler (eds.). **The Interfaces**. John Benjamins, Amsterdam/Philadelphia,. 205–226, 2003.

SCHACHTER, P. Focus and relativization. **Language** v. 53, p. 19-49, 1973.

SCHRIEFERS, H.; FRIEDERICI, A. D.; KUHN, K. The Processing of Locally Ambiguous Relative Clauses in German. **Journal of Memory and Language**, 34, 499-520, 1995.

SHELDON, A. The role of parallel function in the acquisition of relative clauses in English. **Journal of Verbal Learning and Verbal Behaviour**, 13, 272–281, 1974.

SHLONSKY, U. Resumptive pronouns as a last resort. **Linguistic Inquiry**, 23, 443-468, 1992.

SILVA, B. G. S. G.; LOPES, C. R. S. O papel da frequência na gramaticalização do que: análise das estratégias de relativização no português do Brasil. **Veredas On Line**, 1, 80-100, 2007

SLOBIN, D.I. Cognitive prerequisites for the development of grammar. In: C. A. Ferguson; D. I. Slobin (eds.). **Studies of child language development**, 175–208. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1973.

SMITH, C. Determiners and relative clauses in generative grammar. **Language** 40: 37–52, 1964.

SMITH, M. D. Relative clause formation between 29-36 months: a preliminary report. **Papers and Reports in Child Language Development**, 8, 104-110, 1974.

STOCKWELL, R. P.; SCHACHTER, P.; PARTEE, B. H. **The Major Syntactic Structures of English**. New York: Holt, Rinehart and Winston., 1973.

SUÑER., M. Resumptive Restrictive Relatives: A Crosslinguistic Perspective, **Language** 74, 335-364, 1998.

TAVAKOLIAN, S. L. **Structural principles in the acquisition of complex sentences**. Dissertation. Amherst: University of Massachusetts, 1977.

_____. The conjoined clause analysis of relative clauses. In: S. Tavakolian (ed.). **Language acquisition and linguistic theory**, 167–187. Cambridge, MA: MIT Press, 1981.

TOWNSEND, D. J.; BEVER, T. G. **Sentence Comprehension: The Integration of Habits and Rules**. Cambridge, MA: MIT Press, 2001.

TRAXLER, M. MORRIS, R., SEELY, R. **Processing Subject and object relative clauses: evidence from eye movements.** *Journal of Memory and Language*, 47, 69-90, 2002.

VERGNAUD, J.-R. **French relative clauses.** Doctoral dissertation, MIT, Cambridge, Mass., 1974.

_____. **Dépendances et niveaux de représentation en syntaxe** Amsterdam John Benjamins, 1985.

VRIES, M. **The Syntax of Relativization.** Doctoral dissertation. Utrecht: LOT, 2002.

WANNER, E; MARATSOS, M. An ATN approach to comprehension. In: M. Halle; J. Bresnan; G. A. Miller (eds). **Linguistic Theory and Psychological Reality**, 119–161. Cambridge, MA: MITPress, 1978.

WARREN, T.; GIBSON, E. The Influence of Referential Processing on Sentence Complexity. **Cognition**, 85, 79-112, 2002.

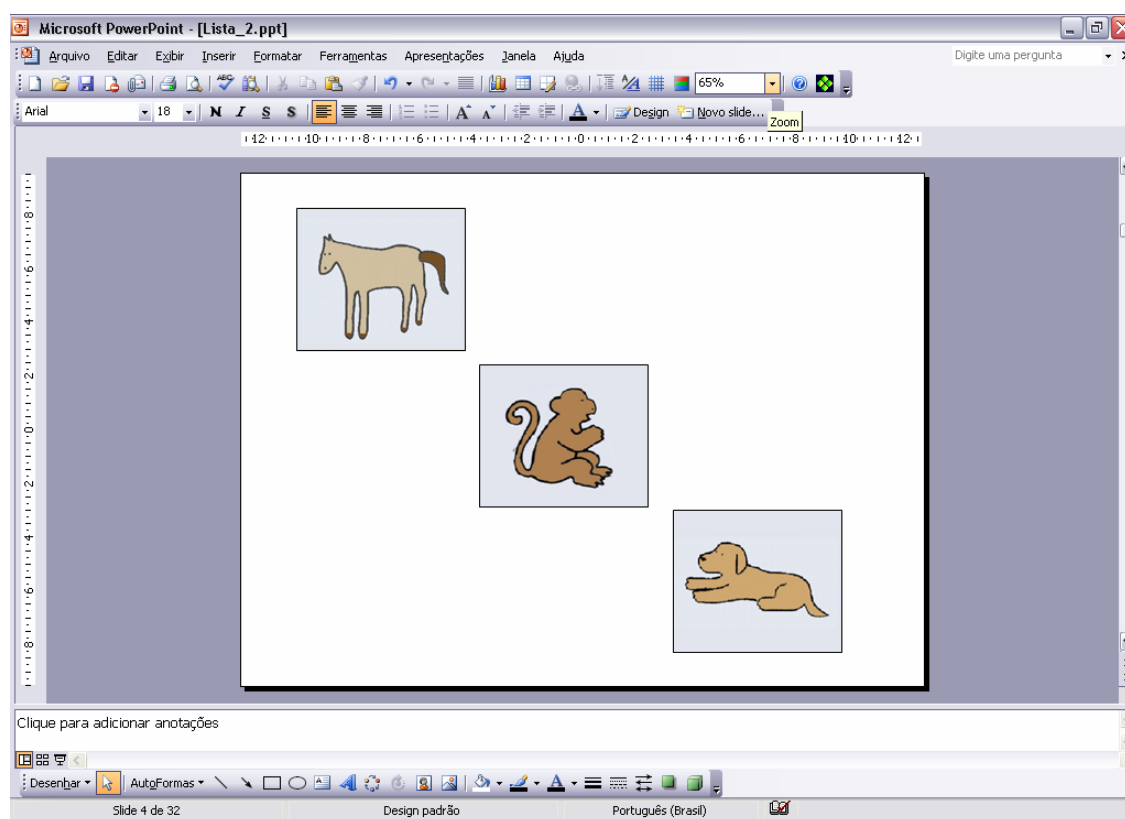
Anexo 1. Material do experimento 1

Pré-teste do experimento de compreensão com crianças adquirindo o PB.

PRÉ-TESTE

O EXPERIMENTADOR DIZ:
<i>Mostre a figura que combina com o que vou falar. Pode estar no quadrinho 1,2 ou no 3.</i>
a aluna
a avó
o macaco
o gato grande
a macaca de lacinho
o sapo com a flor

Figura a.1. Exemplo de slide apresentado no pré-teste.



Quatro listas para aplicação do experimento de compreensão com crianças. As sentenças experimentais estão em ordem alternada em cada lista, enquanto as sentenças distratoras (em *itálico*) são mantidas em ordem fixa.

Lista A

EXPERIMENTADOR DIZ: <i>Mostre ...</i>
A mulher que está beijando a menina.
O menino que ele está ajudando o rapaz.
<i>A flor dentro do vaso.</i>
A coruja que a cobra está atacando.
O gato que o coelho está beijando ele.
<i>O cachorro com a bola.</i>
O menino que ele está chamando o homem.
A menina que está beliscando a mulher.
<i>O palhaço de peruca verde.</i>
O sapo que o coelho está espetando ele.
A vaca que a zebra está machucando.
<i>O macaco com o osso.</i>
A menina que está puxando a moça
O rapaz que o menino está empurrando ele.
<i>A atleta perto da bicicleta.</i>
O gato que ele está cheirando o cachorro.
O cachorro que o coelho está pisando.
<i>A vaca debaixo da árvore.</i>
O tigre que ele está caçando o leão.
O homem que o menino está pisando ele.
<i>O palhaço sem a peteca.</i>
O cachorro que o macaco está empurrando.
A moça que está pintando a menina.

Lista B

EXPERIMENTADOR DIZ: <i>Mostre</i>
A mulher que ela está beijando a menina.
O cachorro que está empurrando o macaco.
<i>A flor dentro do vaso.</i>
O menino que o rapaz está ajudando ele.
O gato que o coelho está beijando.
<i>O cachorro com a bola.</i>
A menina que ela está beliscando a mulher.
A vaca que está machucando a zebra.
<i>O palhaço de peruca verde.</i>
O menino que o homem está chamando ele.
O sapo que o coelho está espetando.
<i>O macaco com o osso.</i>
O cachorro que está pisando o coelho.
O gato que o cachorro está cheirando ele.
<i>A atleta perto da bicicleta.</i>

A menina que ela está puxando a moça.
O rapaz que o menino está empurrando.
<i>A vaca debaixo da árvore.</i>
A moça que ela está pintando a menina.
O tigre que o leão está caçando ele.
<i>O palhaço sem a peteca.</i>
O homem que o menino está pisando.
A coruja que está atacando a cobra.

Lista C

EXPERIMENTADOR DIZ: <i>Mostre ...</i>
O menino que está ajudando o rapaz.
O gato que ele está beijando o coelho.
<i>A flor dentro do vaso.</i>
A mulher que a menina está beijando.
A coruja que a cobra está atacando ela.
<i>O cachorro com a bola.</i>
O sapo que ele está espetando o coelho.
O menino que está chamando o homem.
<i>O palhaço de peruca verde.</i>
A vaca que a zebra está machucando ela.
A menina que a mulher está beliscando.
<i>O macaco com o osso.</i>
O gato que está cheirando o cachorro.
O cachorro que o coelho está pisando ele.
<i>A atleta perto da bicicleta.</i>
O rapaz que ele está empurrando o menino.
A menina que a moça está puxando.
<i>A vaca debaixo da árvore.</i>
O homem que ele está pisando o menino.
O cachorro que o macaco está empurrando ele.
<i>O palhaço sem a peteca.</i>
A moça que a menina está pintando.
O tigre que está caçando o leão.

Lista D

EXPERIMENTADOR DIZ: <i>Mostre...</i>
A coruja que ela está atacando a cobra.
O gato que está beijando o coelho.
<i>A flor dentro do vaso.</i>
O menino que o rapaz está ajudando.
A mulher que a menina está beijando ela.
<i>O cachorro com a bola.</i>
A vaca que ela está machucando a zebra.
O sapo que está espetando o coelho.
<i>O palhaço de peruca verde.</i>
A menina que a mulher está beliscando ela.

O menino que o homem está chamando.
<i>O macaco com o osso.</i>
O rapaz que está empurrando o menino.
A menina que a moça está puxando ela.
<i>A atleta perto da bicicleta.</i>
O cachorro que ele está pisando o coelho.
O gato que o cachorro está cheirando.
<i>A vaca debaixo da árvore.</i>
O cachorro que ele está empurrando o macaco.
A moça que a menina está pintando ela.
<i>O palhaço sem a peteca.</i>
O tigre que o leão está caçando.
O homem que está pisando o menino.

Figura a.2. Exemplo de slide com sentença experimental.

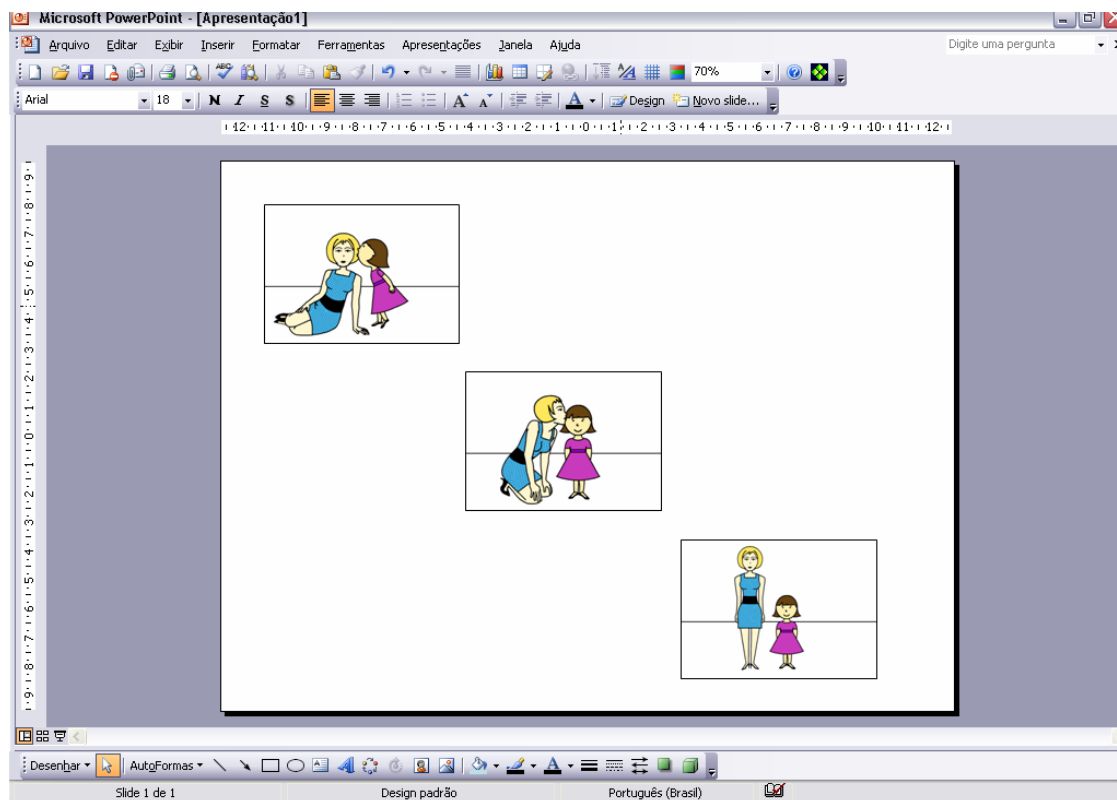
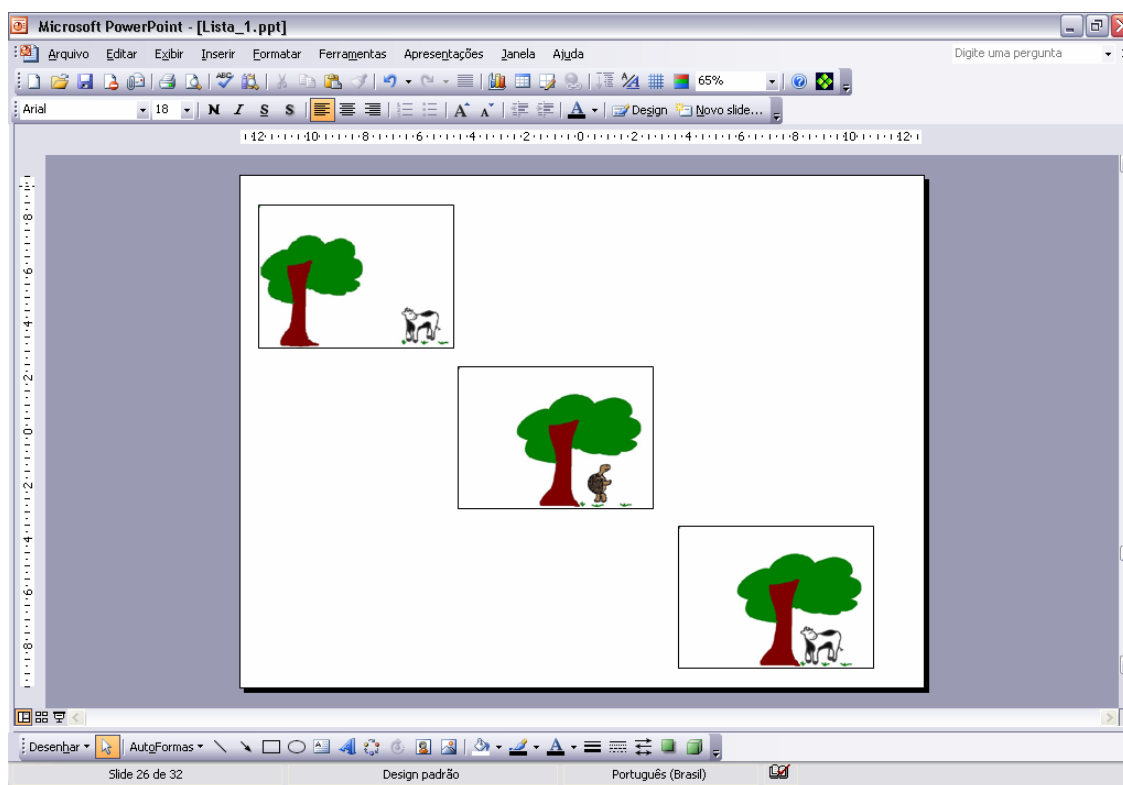


Figura a.3. Exemplo de slide de sentença distratora.



Anexo 2. Material do experimento 2

Sentenças treino

O pai pediu ao filho que não saísse da barraca sem avisar

A gerente da garçonete quebrou todos os copos na cozinha

O garoto beliscava as pessoas na fila do supermercado

A professora preferiu pescar na fazenda e não viajar mais

O avô queria que a neta não namorasse antes dos 18 anos

Sentenças distratoras

Os torcedores do time rebaixado brigaram no metrô depois do jogo.

Os nadadores do campeonato nacional perderam suas medalhas de ouro.

A vendedora da sessão de eletrodomésticos recusou a troca de um produto.

A professora de inglês das crianças fazia faxinas no exterior.

Os garotos da escola do condomínio nunca foram ao zoológico.

A enfermeira do hospital municipal cochilou na enfermaria.

Os professores das escolas particulares foram reclamar no sindicato.

O engenheiro das fábricas de automóvel fazia serviço de técnico.

O estudante de intercâmbio na Inglaterra aproveitou as férias em Paris.

Os estudantes do teatro da escola encenaram uma peça na favela.

A casa do sítio vai abrigar uma pousada depois de reformada.

A arrumadeira das suítes do hotel escondeu-se no armário do quarto.

Os anunciantes da revista de moda pagaram muito alto pela propaganda.

A maior loja de chocolates de São Paulo teve prejuízos no ano passado.

A vendedora dos sanduíches naturais lucrava mais na praia do que na loja.

Os jogadores cansados da partida encontram a hidromassagem enguiçada.

O apresentador dos programas de auditório nunca passeia na rua sozinho.

Os árbitros do campeonato de futebol vão apitar também no exterior.

As lojas de decoração da galeria anunciaram a maior promoção da cidade.

A sacola dos brindes de aniversário foi guardada no alto do armário.

Os melhores publicitários da agência serão promovidos para a capital.

Os técnicos de futebol americano negociam o craque do Brasil.
Os turistas assaltados tiveram medo de procurar a polícia do bairro.
As modelos do grande desfile de moda não gostaram do tamanho do camarim.
As tortas assadas pelas senhoras da igreja vão ser vendidas na padaria.
Os bandidos presos pela polícia federal fugiram com armas e munições.
O professor de literatura hindu lançou livro com citações em sânscrito.
Os guardas noturnos das casas mais elegantes sempre cochilam nas guaritas
A empregada da síndica do condomínio treinava correndo na estrada
O jovem poeta modernista da Alemanha recitará na livraria
Os estudantes mais relapsos de toda a escola perderam o ônibus da excursão
A peça muito recomendada pela crítica vai voltar ao teatro
A mulher preparava a atriz e o diretor explicava a cena no camarim.
A gerente pediu ao garçom que a cliente não sentasse no mezanino
O chefe contratou a moça quando o estagiário formou na faculdade
O cineasta visitou o estúdio e o ator ensaiou sozinho na praia
A repórter implorou para que o fotógrafo continuasse na redação

Sentenças experimentais

SGEN

O aluno cujo pai ofendeu a professora saiu da escola essa semana.
O cantor cuja assessora despistou o repórter partiu rápido para o Rio.
A avó cujo neto perturbou a vizinha escorregou na escada do prédio.
A mãe cujo filho consultou o médico chegou muito tarde na empresa.

OGEN

O gerente contratou a moça cujo pai se aposentou do banco há três anos.
A arrumadeira namora o cozinheiro cuja irmã trabalha no quiosque da praia.
O artista seduziu a modelo cujo namorado caminha sempre na Lagoa.
A milionária destratou o empregado cujo filho estava esperando na cozinha.

SOD

A aeromoça que o passageiro importunava derrubou a bandeja no chão.
O motoqueiro que o homem contratou não fez a entrega a tempo.
O estagiário que a supervisora convocou dorme à tarde no auditório.

O jogador que a fisioterapeuta tratou já está treinando no ginásio.

OOD

A enfermeira pesou o bebê que a pediatra atendeu ontem no berçário
O administrador processou o morador que a síndica convocou no escritório.
O médico contratou a moça que o rapaz tinha indicado para o consultório.
O músico convidou a cantora que o amigo não via desde o show no teatro.

SOI

O aluno de quem a coordenadora falou cantava à noite no barzinho.
A moradora a quem o porteiro atendeu escorregou no corredor molhado.
O dentista de quem a manicure falou está clinicando no subúrbio.
A enfermeira de quem o idoso depende trocou o remédio do coração.

OOI

O gerente serviu a moça de quem o garçom reclamou ao entrar na cozinha.
A costureira chamou o filho de quem a garota gosta desde a infância.
O chefe demitiu o rapaz de quem a mulher reclamou ontem na oficina.
O arquiteto chamou o pedreiro de quem a cliente precisa para a reforma.

SS

A jornalista que entrevistou o próprio pai partiu para o aeroporto só.
O pai que escutou a filha chorar procurou o brinquedo pela casa.
A advogada que visitou o preso entregou o celular para sair ilesa.
O rapaz que ajudou a deficiente perdeu o notebook no aeroporto.

OS

O jogador de futebol abraçou a fã que gritou durante todo o treino.
O cliente elogiou a vendedora que estava só treinando na loja.
O publicitário defendeu o sócio que tinha traído a esposa no show.
O marceneiro denunciou o colega que entrou sozinho na oficina à noite.

Figura a.4. Tela inicial do experimento 2.

Você está participando de um experimento de produção da fala.

O procedimento é o seguinte:

1. Uma voz masculina -- a voz do "João" -- vai informar que algo será contado.
2. Em seguida, aparece na tela uma frase com a informação que o João transmitiu,
3. Após a leitura da frase, uma voz feminina irá lhe perguntar: O que o João contou?

Sua tarefa é reponder a essa pergunta, retomando a informação que foi apresentada na tela,

ATENÇÃO! NÃO LEIA EM VOZ ALTA E ESPERE A PERGUNTA "O QUE O JOÃO CONTOU?" PARA COMEÇAR A FALAR.

Vamos fazer um treinamento?

Certifique-se de que entendeu bem as instruções e, quando estiver preparado, aperte C.

Anexo 3.

Respostas computadas na análise dos dados do experimento 2

SS

Que a jornalista de TV... que *ela* entrevistou o próprio pai viajou sozinha, *ela* foi pro aeroporto sozinha.

SGEN

O cantor cuja *sua* assessoria despistou os repórteres partiu logo para o Rio.
Que o menino que a vó *dele* escorregou no prédio bagunçou.

OOD

O moço convidou a cantora que o irmão não *a* via.
Que o morador processou o síndico que a síndica *o* convidou lá no seu escritório.

OOI

Que o gerente serviu a moça que o garçom reclamou *dela*.
O chefe demitiu um rapaz que o cliente reclamou *dele*.
Que o gerente serviu uma cliente cujo o garçom havia reclamado *dela* ao entrar na cozinha.
Que o chefe demitiu o funcionário que a mulher foi reclamar *dele*.
O chefe demitiu o rapaz que a moça reclamou *dele* ontem na oficina.
Que o funcionário demitiu a mulher que o rapaz reclamou *dela* ontem à noite.
Que o arquiteto chamou o pedreiro que o cliente precisa *dele* para a reforma.
O arquiteto chamou o pedreiro que a cliente precisa *dele*.
Que a gerente serviu a moça a qual o garçom queixou *dela* na cozinha.
Que o engenheiro contratou o pedreiro cujo dono do imóvel precisava *dele* para dar prosseguimento à obra.
O chefe demitiu um garoto, um rapaz que houve uma reclamação *dele*.

OGEN

Que o gerente contratou a moça cujo o pai *dela* se aposentou há três anos neste mesmo banco.

Que o artista seduziu a modelo a modelo cujo o namorado *dela* caminha sempre na lagoa. Boi na linha...

Que a arrumadeira estava namorando o cozinheiro que a irmã *dele* trabalhava no quiosque.

A funcionária tratou mal o mordomo que o filho *dele* esperava.

Que tinha uma moça que o pai o *dela* aposentou no banco há três anos e ela foi contratada para trabalhar no banco

Que o gerente contratou a moça que o pai *dela* tinha se aposentado do banco havia três anos.

A cozinheira de um hotel, a pessoa de um hotel namora o cozinheiro que a irmã *dele* trabalha na praia.

A milionária destratou o empregado que o filho *dele* esperava na cozinha.