

José Guilherme Berman Corrêa Pinto

Repercussão Geral e Writ of Certiorari

Dissertação de Mestrado

Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Direito da PUC-Rio como requisito parcial para a obtenção do título de Mestre em Direito.

Orientador: José Ribas Vieira

Rio de Janeiro
Maio de 2006

José Guilherme Berman Corrêa Pinto

Repercussão Geral e Writ of Certiorari

Dissertação de Mestrado

Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Direito da PUC-Rio como requisito parcial para a obtenção do título de Mestre em Direito. Aprovada pela Comissão Examinadora abaixo assinada.

Prof. José Ribas Vieira

Orientador
Departamento de Direito - PUC-Rio

Prof. Ana Lúcia Lyra Tavares

Departamento de Direito – PUC-Rio

Prof. Gilberto Bercovici

Departamento de Direito – USP

João Pontes Nogueira

Coordenação Setorial de Pós-Graduação e Pesquisa – PUC-Rio

Rio de Janeiro, 24 de maio de 2006.

Todos os direitos reservados. É proibida a reprodução total ou parcial do trabalho sem autorização da universidade, do autor e do orientador.

José Guilherme Berman Corrêa Pinto

Graduou-se em Direito pela Faculdade de Direito da Universidade do Estado do Rio de Janeiro em 2002. É advogado e exerce o cargo de consultor jurídico da Secretaria de Estado de Planejamento e de Integração Governamental.

Ficha catalográfica

Pinto, José Guilherme Berman Corrêa

Repercussão geral e Writ of certiorari / José Guilherme Berman Corrêa Pinto; orientador: José Ribas Vieira. – Rio de Janeiro: PUC-Rio, Departamento de Direito, 2006.

161 f. ; 30 cm

Dissertação (mestrado) – Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, Departamento de Direito.

Inclui bibliografia

1. Direito - Teses. 2. Jurisdição constitucional. 3. Repercussão geral. 4. Writ of certiorari. 5. Recurso extraordinário. 6. Reforma do judiciário. I. Vieira, José Ribas. II. Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro. Departamento de Direito. III. Título.

CDD: 340

Agradecimentos

Ao meu orientador, professor José Ribas Vieira, pela inestimável ajuda prestada e por mostrar a importância de sempre compartilhar o conhecimento.

Aos demais professores integrantes do Programa de Pós-Graduação em Direito da PUC-Rio, pelo aprendizado e pelo incentivo, especialmente à prof^a Ana Lúcia de Lyra Tavares e ao prof. Antonio Carlos Cavalcanti Maia.

À PUC-Rio e ao CNPq, pelo indispensável auxílio financeiro.

Aos funcionários da PUC-Rio (Marcos, Anderson e Carmen), pela presteza e auxílio nas horas de necessidade.

Ao amigo Pedro Navarro, companhia constante nos dois últimos anos, por todas as discussões, críticas e sugestões de leitura.

À família, que cresceu neste período trazendo mais alegria.

À Karen, pelo companheirismo, amor e paciência dedicados.

Resumo

Pinto, José Guilherme Berman Corrêa; Vieira, José Ribas. **Repercussão Geral e Writ of Certiorari**. Rio de Janeiro, 2006. 161 p. Dissertação de Mestrado – Departamento de Direito, Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro.

O *Judiciary Act*, aprovado em 1925, tornou o *writ of certiorari* a principal forma de acesso à Suprema Corte dos Estados Unidos da América. Como seu exame de admissibilidade, diferentemente dos recursos ordinários, é feito discricionariamente (ou seja, não é tido como um direito da parte), os membros daquele tribunal passaram a escolher as questões constitucionais que estariam a merecer sua consideração. Esta solução foi adotada como forma de amenizar a carga de trabalho dos *Justices*, responsáveis pela uniformização do direito federal aplicável em todo o país, e trouxe importantes conseqüências ao papel desempenhado por eles no sistema jurídico-político estadunidense. A análise do *writ of certiorari* constitui o objeto da primeira parte desta dissertação, cuja relevância justifica-se pela aprovação, no final de 2004, da Emenda Constitucional nº 45, que concedeu ao Supremo Tribunal Federal poder semelhante, consistente na possibilidade de rejeição de recursos extraordinários por ausência de repercussão geral das questões constitucionais ali discutidas. A análise das conseqüências da ampliação do escopo do *writ of certiorari* e das modificações que acarretou na atuação da Suprema Corte norte-americana destina-se a fornecer elementos concretos para que se possa ao menos tentar prever o impacto que a repercussão geral – ainda não regulamentada pelo legislador ordinário – poderá ter sobre o Supremo Tribunal Federal e sobre o recurso extraordinário.

Palavras-chave

Jurisdição constitucional; repercussão geral; *writ of certiorari*; recurso extraordinário; reforma do judiciário.

Abstract

Pinto, José Guilherme Berman Corrêa; Vieira, José Ribas. **General Repercussion and the Writ of Certiorari**. Rio de Janeiro, 2006. 161 p. Masters Monograph – Law Department, Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro.

The Judiciary Act, adopted in 1925 in the United States of America, transformed the Writ of Certiorari into the main form of appeal to the U.S. Supreme Court, as it enabled the examination of admissibility, as opposed to the mandatory appeal, to be performed discretionarily (i.e. examination is not deemed a right of the Party). Therefore, members of the U.S. Supreme Court now select which particular constitutional issues deserve their consideration. This solution, adopted as a way to minimize the workload of the Justices responsible for making uniform federal laws applicable throughout the U.S., brought significant consequences to the role played by those Justices in the American legal and political system. An analysis of the Writ of Certiorari is the object of the first part of this monograph. Its relevance is straightforwardly justified by the approval, in late 2004, of the Brazilian Constitutional Amendment no. 45, which grants our Federal Supreme Court a similar power, i.e. the chance to dismiss extraordinary legal remedies on account of the constitutional issues therein discussed lacking General Repercussion. Finally, an analysis of the *writ of certiorari* scope and of the relevant changes introduced in the U.S. Supreme Court's routine attempts to put forward concrete elements toward an incipient anticipation of the impacts which General Repercussion should eventually produce on the Brazilian Supreme Court as well as on extraordinary legal remedies themselves. (Our regular legislators have not yet reviewed General Repercussion in detail, though.)

Keywords

Judicial review; general repercussion; writ of certiorari; extraordinary remedies; reform of Judicial Power.

Sumário

Introdução.....	10
Delimitação do tema	10
Objetivo.....	12
Metodologia	12
Parte I - Estados Unidos	14
Capítulo 1. Aspectos Institucionais do Judicial Review.....	16
1.1 Classificação.....	16
1.2. Efeitos.....	17
1.3. Competência.....	18
1.4. Doutrinas de acesso	20
Capítulo 2. Judicial Review ontem e hoje	23
2.1 O surgimento do <i>judicial review</i> no início do século XIX.....	25
2.1.1 A Regra do Caso Duvidoso	25
2.1.2 Doutrina das Questões Políticas.....	26
2.2.3 Constitucionalismo Popular	28
2.2.4 Diferença de postura diante de direito federal e direito estadual	29
2.2.5 Resumo	30
2.3 O <i>judicial review</i> em sua forma atual	30
Capítulo 3. O writ of Certiorari	35
3.1 O <i>Certiorari</i> e a justificação do <i>judicial review</i>	37
3.2 Aspectos institucionais.....	41
3.2 A busca por critérios entre os pesquisadores da Suprema Corte ...	43
3.3 <i>Deciding to Decide</i> : a obra de H. W. Perry Jr.	44
3.3.1 Os casos que não merecem o certiorari - <i>uncertworthiness</i>	46
3.3.2 Os casos que merecem o certiorari - <i>certworthiness</i>	47
3.3.3 O modelo de decisão de Perry.....	49
3.3.4 Críticas e síntese	52
Capítulo 4. Críticas Contemporâneas ao Judicial Review	55
4.4.1 A dificuldade contramajoritária.....	55
4.4.2 A supremacia judicial	58
Parte II - Brasil	72
Capítulo 1. Trajetória histórica do controle de constitucionalidade brasileiro	73

1.1 Controle difuso e concreto	73
1.2 Controle concentrado e abstrato.....	78
1.3 A consolidação (e a crise) do sistema híbrido e as tendências recentes	82
Capítulo 2. O Recurso Extraordinário	87
2.1 Características.....	87
2.2 Requisitos de Admissibilidade	89
2.3 Efeitos da Decisão	92
2.4 A crise do recurso extraordinário	93
Capítulo 3. Repercussão Geral.....	99
3.1. A Arguição de Relevância.....	100
3.1.1 A crise do STF e o aparecimento da relevância	100
3.1.2 A Emenda Regimental nº 2/85 – corrigindo os rumos	104
3.2 A repercussão geral.....	106
3.2.1 Distinção da arguição de relevância	106
3.2.2 O artigo 102, § 3º da Constituição Federal	107
3.2.3 O Projeto de Lei do Senado nº 12/2006.	110
3.2.4 O substitutivo proposto pela Emenda nº 1 – CCJ (PLS 12/06-S)	113
3.2.5 Quadro comparativo entre o PLS 12/06 e o PLS 12/06-S	116
Capítulo 4. Crítica à fórmula adotada. O recurso extraordinário como mecanismo de proteção aos direitos fundamentais.....	120
Conclusão: O <i>Writ of Certiorari</i> e a Repercussão Geral	128
Referências Bibliográficas	131
Anexo I - Judiciary Act, 1925	144
Anexo II - PLS 12 – 15.02.06.....	156
Anexo III – PLS 12/2006-S	160

Lista de Tabelas e Quadros

Tabela 1 - Percentagem de RE e AG em relação aos processos distribuídos.....91

Tabela 2 - Processos Registrados, Distribuídos e Julgados - por classe processual.....92

Quadro 1 - Quadro comparativo entre o PLS 12/06 e o PLS 12/06-S....115