

Referências bibliográficas

ALMEIDA, L. P. DE. Hipertexto, para uma análise política da tensão entre leitor e autor no ciberespaço. **Inf. & Soc.: Est**, v. 17, n. 2, p. 21–29, 2007.

ALTHUSSER, L. **Ideologia e aparelhos ideológicos de Estado**. Trad. J. J. Moura Ramos. Lisboa: Presença, Martins Fontes, 1974.

ANDERSON, B. **Comunidades imaginadas**. São Paulo: Companhia das Letras, 2008.

ANDROUTSOPOULOS, J. Localizing the Global on the Participatory Web. In: **The Handbook of Language and Globalization**. Singapore: Willey-Blackwell, 2010. p. 201–231.

_____. Languaging when contexts collapse: Audience design in social networking. **Discourse, Context and Media**, v. 4–5, p. 62–73, 2014.

APPOLINÁRIO, F. **Dicionário de metodologia científica: um guia para a produção do conhecimento científico**. São Paulo: Atlas, 2009.

ARENDT, H. **The Human Condition**. Chicago: University of Chicago Press, 1958.

ASSELIN, M. et al. Learning from YouTube. **Proceedings of the 2011 iConference on - iConference '11**, p. 640–642, 2011.

ATTARDO, S. et al. Multimodal markers of irony and sarcasm. **Humor: International Journal of Humor Research**, v. 16, n. 2, p. 243, 2003.

BAKHTIN, M. **Estética da Criação Verbal**. São Paulo: Martins Fontes, 1997.

_____. **Marxismo e filosofia da linguagem**. São Paulo: HUCITEC, 2006.

BAMMAN, D.; EISENSTEIN, J.; SCHNOEBELEN, T. Gender identity and lexical variation in social media. **Journal of Sociolinguistics**, v. 18, n. 2, 2014.

BARBER, B. R. Jihad vs. McWorld. **McDonaldization: The reader (3rd ed.)**, p. 281–287, 1992.

BARBIERI, M. C. R. M. **Escolha bonita: DUVI-DE-O-DOVE**. Dissertação de Mestrado. Universidade Federal Fluminense, 2017.

BARNES, J. A. Class and Committees in a Norwegian Island Parish. **Human Relations**, v. 7, n. 1, p. 39–58, 1954.

BARTON, D.; LEE, C. **Language on-line: investigating digital texts and practices**. New York: Routledge, 2013.

BAUMAN, Z. **Globalização - as consequências humanas**. Rio de Janeiro: Zahar Editores, 1999.

_____. **Liquid Modernity**. London and New York: Polity Press, 2001.

BAWARSHI, A. S.; REIFF, M. J. **Gênero: história, teoria, pesquisa, ensino**. 1ª ed. São Paulo: Parábola, 2013.

BAYM, N. K. **Personal Connections in the Digital Age**. Cambridge: Polity Press, 2010.

BELL, D. **An Introduction to Cybercultures**. London: Routledge, 2001.

_____. **Cyberculture Theorists: Manuel Castells and Donna Haraway**. London and New York: Routledge, 2006.

BEMBEM, A. H. C.; SANTOS, P. L. V. Inteligência coletiva: um olhar sobre a produção de Pierre Lévy. **Perspectivas em Ciência da Informação**, v. 18, n. 4, p. 139–151, 2013.

BERGMANN, J. R. Ethnomethodology. In: **A Companion to Qualitative Research**. London: Sage Publications, 2004. p. 72–80.

BESSI, A. et al. Users polarization on Facebook and Youtube. **PLoS ONE**, v. 11, n. 8, p. 1–25, 2016.

BLOMMAERT, J. **The Sociolinguistics of Globalization**. New York: Cambridge University Press, 2010.

BOHN, H. As exigências da pós-modernidade sobre a pesquisa em Lingüística Aplicada no Brasil. In: **Lingüística Aplicada e contemporaneidade**. São Paulo: ALAB, 2005. p. 11–23.

BOLANDER, B. Disagreements and agreements in personal / diary blogs : A closer look at responsiveness. **Journal of Pragmatics**, v. 44, n. 12, p. 1607–1622, 2012.

BOLANDER, B.; LOCHER, M. A. Doing sociolinguistic research on computer-mediated data: A review of four methodological issues. **Discourse, Context and Media**, v. 3, n. 1, p. 14–26, 2014.

BOLSARIN, R. S. **Negociação de sentidos na Wikipédia: um olhar por meio das práticas colaborativas de escrita**. 117 f. Dissertação (mestrado). Instituto de Estudos da Linguagem, Universidade Estadual de Campinas. São Paulo, 2017.

BRANDÃO, H. H. N. **Introdução à Análise do Discurso**. São Paulo: Editora Unicamp, 2012.

BULLA, G. D. S. **Relações Entre Design Educacional, Atividade E Ensino De Português Como Língua Adicional em Ambientes Digitais**. Dissertação (mestrado). Universidade Federal Do Rio Grande Do Sul, 2014.

BURGESS, J.; GREEN, J. **YouTube: Online Video and Participatory Culture**. Cambridge: Polity, 2009.

BUZATO, M. Letramentos Multimodais Críticos : Contornos e Possibilidades. **Revista do Programa de Estudos Lingüísticos e Literários em Inglês**, p. 108–144, 2007.

CASTELLS, M. **A Sociedade em Rede**. São Paulo: Paz e Terra, 1999.

COLSTON, H. L. Irony and Sarcasm. In: **The Routledge Handbook of Language and Humor**. New York: Routledge, 2017. p. 234–249.

COSTA, R. **A interface como prática discursiva em redes sociotécnicas: um estudo no Youtube**. 178 f. Tese (Doutorado). Departamento de Letras Vernáculas. Universidade Federal do Ceará, 2016.

COPE, B.; KALANTZIS, M. **Multiliteracies: Literacy learning and the design of social futures**. London and New York: Routledge, 2000.

CRYSTAL, D. **Language and the Internet**. Cambridge: Cambridge University Press, 2006.

DENZIN, N. K.; LINCOLN, Y. S. **The SAGE Handbook of Qualitative Research**. London: Sage Publications, 2005.

DERKS, D.; BOS, A. E. R.; GRUMBKOW, J. VON. Emoticons and social interaction on the Internet: the importance of social context. **Computers in Human Behavior**, v. 23, n. 1, p. 842–849, 2007.

FABRÍCIO, B. F. The empire blogs back: Gendered and sexualized cultural “others” in superdiversified digital trajectories. **Discourse, Context and Media**, v. 4–5, p. 7–18, 2014.

FABRÍCIO, B. et al. **Por uma Linguística Aplicada indisciplinar**. 1. ed. São Paulo: Parábola Editorial, 2014.

FACIN, D. O preconceito lingüístico em textos de humor : uma piada sem graça. p. 245–264, 2007.

FAIRCLOUGH, N. Language and Power. **Language in Social Life Series**, v. 34, n. 2, p. 259, 1989.

_____. **Discurso e mudança social**. Brasília: Editora da Universidade de Brasília, 2001a.

_____. The Dialectics of Discourse. **Textus**, v. 14, n. 2, p. 231–242, 2001b.

FERNANDES, V. V.; TOMAZI, M. M. Estratégia (s) de polarização no discurso do Papa Francisco. **Revista do Gelne**, v. 17, p. 253–272, 2015.

FIGUEIREDO, D. DE C. Leitura e escrita na era digital: considerações críticas para professor@s de línguas. In: MATEUS, E.; OLIVEIRA, N. B. DE (Eds.). .

Estudos Críticos da linguagem e formação de professores de línguas: contribuições teórico-metodológicas. São Paulo: Pontes, 2014.

FILIK, R. et al. Sarcasm and Emoticons: Comprehension and Emotional Impact. **Quarterly Journal of Experimental Psychology**, 2015.

FLICHY, P. **The Internet Imaginaire.** London, England: The MIT Press, 2008.

FLICK, U.; KARDOFF, E. VON; STEINKE, I. **A companion to qualitative research.** London: Sage Publications, 2004.

FINARDI, K. R.; PORCINO, M. C. Tecnologia e Metodologia no Ensino de Inglês: Impactos da Globalização e da Internacionalização. **Ilha do Desterro A Journal of English Language, Literatures in English and Cultural Studies**, n. 66, p. 239, 2014.

FREUD, S. **O mal estar na civilização.** Porto Alegre: L&PM, 2010.

FUZER, C.; CABRAL, S. Metafunção Experiencial - Oração como Representação. In: **Introdução à Gramática Sistêmico-Funcional em Língua Portuguesa.** Campinas: Mercado de Letras, 2014.

GARFINKEL, H. **Studies in ethnomethodology.** New Jersey: Prentice-Hall, 1967.

GAUNTLETT, D. **Making is connecting.** John Wiley & Sons, 2013.

GEE, J. P. **Social Linguistics and Literacies: Ideology in Discourses.** London: Falmer, 1990.

GEE, J. P. Discourse vs. discourse. In: CHAPELLE, C. A. (Ed.). . **The Encyclopedia of Applied Linguistics.** Chicester: John Wiley and Sons Ltd, 2013. p. 1–5.

GEE, J. P. Discourse, small-d, Big D. In: TRACY, K.; ILIE, C.; SANDEL, T. (Eds.). . **International Encyclopedia of Language and Social Interaction.** New York: John Wiley & Sons Inc, 2015. p.1-5

GIBSON, W. **Neuromancer.** Disponível em: <<http://project.cyberpunk.ru/lib/neuromancer/>>. Acesso em: 4 jul. 2017.

GIDDENS, A. **Runaway world: how globalization is reshaping our lives**. London: Profile Books, 2000.

GOMES, C. D. Memetic Images And Communica(Action) On The Web: An Analytical Experiment, Reflexions And Aplicabilities Involving The Facebook's Multimodal Discourse. **Texto Livre-Linguagem E Tecnologia**, v. 8, n. 2, p. 54–68, 2015.

GRAY, J. C. Irony: A Practical Definition. **College English**, v. 21, n. 4, p. 220–222, 1960.

HAGUENAUER, C. Tecnologias , Novos Letramentos e Formação de Professores para / na Ciberultura Resumo Technologies , new literacies and teacher education for / in ciberculture Abstract. v. 8, p. 80–105, 2014.

HALLIDAY, M. A. K.; HASAN, R. **Language, context and text: Aspects of language in a social-semiotic perspective**. Hong Kong: Oxford University Press, 1989.

_____. **An introduction to functional grammar**. London: Edward Arnold, 1994.

_____.; MATTHIESSEN, C. M. I. M. **Halliday's introduction to functional grammar**. 4th. ed. London and New York: Routledge, 2014.

HARJU, A. **Imagined Community and Affective Alignment in Steve Jobs Memorial Tributes on YouTube**. United Kingdom: Equinox eBooks Publishing, 2016.

HERRING, S. C. **Computer-mediated communication: linguistic, social, and cross-cultural perspectives**. Amsterdam / Philadelphia: John Benjamins Publishing Company, 1996. v. 12.

_____. Computer-mediated discourse. In: TANNEN, D.; SCHIFFRIN, D.; HAMILTON, H. (Eds.). **Handbook of Discourse Analysis**. Oxford: Blackwell, 2001. p. 612–634.

_____.; STEIN, D.; VIRTANEN, T. Introduction to the pragmatics of computer-mediated communication. **Pragmatics of Computer-Mediated Communication**, n. Herring 2002, p. 3–31, 2013.

_____. Computer-Mediated Discourse Analysis. In: BARAB, S.; KLING, R.; GRAY, J. H. (Eds.). . **Designing for Virtual Communities in the Service of Learning**. Cambridge: Cambridge University Press, 2008. p. 338–376.

HYLAND, K. GENRE: Language, Context, and Literacy. **Annual Review of Applied Linguistics**, v. 22, 2002.

IAMARINO, Á. **Fomos à Lua?**. 2017. (9:14) Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=r_qwxl-4Cow&t>. Acesso em: 10 abr. 2018.

JARBOE, G. **YouTube and video marketing: An hour a day**. Indianapolis: Wiley Publishing Inc, 2009.

JIBRIL, T. A.; ABDULLAH, M. H. Relevance of emoticons in computer-mediated communication contexts: An overview. **Asian Social Science**, 2013.

JONES, S. **Virtual Culture: Identity & Communication in Cybersociety**. Thousand Oaks, CA: Sage, 1997.

KNIGHT, N. K. “ Still cool ... and american too !”: An SFL Analysis of Deferred Bonds in Internet Messaging Humour. **Systemic Functional Linguistics in Use. Odense Working Papers in Language and Communication**, v. 29, p. 155–167, 2008.

KUMARAVADIVELU, B. A Linguística Aplicada na era da Globalização. In: MOITA LOPES, L. P. (Ed.). . **Por uma linguística aplicada indisciplinar**. São Paulo: Parábola, 2006. p. 129–148.

LEE, E. J. Deindividuation effects on group polarization in computer-mediated communication: The role of group identification, public-self-awareness, and perceived argument quality. **Journal of Communication**, v. 57, n. 2, p. 385–403, 2007.

LEITE, F. T. **Metodologia Científica: Métodos e Técnicas de Pesquisa**. Aparecida: Ideias e Letras, 2015.

LEMKE, J. L. Letramento metamidiático: transformando significados e mídias. **Trabalhos em Linguística Aplicada**, v. 49, n. 2, p. 455–479, 2010.

LÉVY, P. **A inteligência coletiva: por uma antropologia do ciberespaço**. 4ª Edição. São Paulo: Loyola, 2003.

_____. **Cibercultura**. 3ª Edição. São Paulo: Editora 34, 2010.

MALINOWSKI, B. The Problem of Meaning in Primitive Languages. In: **The Meaning of Meaning**. London: K. Paul, Trend, Trubner, 1923. p. 296–336.

MARCUSCHI, L. A. O hipertexto como um novo espaço de escrita em sala de aula. **Linguagem & Ensino**, v. 4, n. 1, p. 79–111, 2001.

MARKHAM, A. Internet communication as a tool for qualitative research. In: SILVERMAN, D. (Ed.). **Qualitative research: Theory, method and practice**. 2. ed. London: Sage Publications, 2004.

_____.; BUCHANAN, E.; with contributions from the AOIR Ethics Working Committee, 2012. **Ethical Decision-making and Internet Research 2.0: Recommendations from the Aoir Ethics Working Committee**. Disponível em: www.aoir.org/reports/ethics2.pdf. Visto em: 16/2/2018.

MATEUS, E.; OLIVEIRA, N. B. DE. **Estudos Críticos da Linguagem e Formação de Professores/as de Línguas: Contribuições Teórico-Metodológicas**. Campinas: Pontes Editores, 2014.

MARTIN, J. R.; ROSE, D. **Working with discourse: meaning beyond the clause**. London: Continuum, 2003.

_____. Mourning: How We Get Aligned. **Discourse & Society**, v. 15, n. 2, p. 321–344, 2004.

_____.; WHITE, P. R. R. **The Language of Evaluation: The Appraisal Framework**. New York: Palgrave Macmillan, 2005.

_____. Meaning matters : a short history of systemic functional linguistics. **WORD**, 2016.

MARTINO, L. M. S. A cultura digital nas relações cotidianas: Lee Siegel. In: **Teoria das Mídias Digitais: linguagens, ambientes, redes**. 2. ed. Rio de Janeiro: Vozes, 2015a. p. 291.

_____. Redes Sociais. In: **Teoria das Mídias Digitais: linguagens, ambientes, redes**. Petrópolis: Editora Vozes, 2015b. p. 291.

MATEUS, E.; OLIVEIRA, N. B. **Estudos Críticos da Linguagem e Formação de Professores/as de Línguas: Contribuições Teórico-Metodológicas**. Campinas: Pontes Editores, 2014.

MENEZES, E. S.; ERNST, A. Cinismo e Humor: Uma Análise Do Discurso Político Praticado Pelo Stand-Up Comedy No Brasil. **Sociopoética**, v. 1, n. 17, p. 4–21, 2016.

MEYER, J. C. Humor as a double-edged sword: Four functions of humor in communication. **Communication Theory**, v. 10, n. 3, p. 310–331, 2000.

MOITA LOPES, L. P. **Oficina de Linguística Aplicada: a natureza social e educacional dos processos de ensino/aprendizagem de línguas**. Campinas: Mercado de Letras, 1996.

_____. Os novos letramentos digitais como lugares de construção de ativismo político sobre sexualidade e gênero. **Trab. Ling. Aplic.**, Campinas, v. 49, n. 2, p. 393–417, 2010.

_____. **Linguística Aplicada na Modernidade Recente**. São Paulo: Parábola, 2013.

MYERS, K. Anti-feminist messages in American television programming for young girls. **Journal of Gender Studies**, v. 22, n. 2, p. 192–205, 2013.

NOBREGA, A. N. A. **Narrativas e avaliação no processo de construção do conhecimento pedagógico: abordagem sociocultural e sociossemiótica**. 244 f.

Tese (Doutorado). Departamento de Letras, Pontifícia Universidade Católica Do Rio De Janeiro, 2009.

OLIVEIRA, L. A. Fairclough. In: OLIVEIRA, L. A. (Ed.). **Estudos do Discurso: Perspectivas Teóricas**. São Paulo: Parábola, 2013. p. 281–309.

OPDYCKE, K.; SEGURA, P.; VASQUEZ, A. M. The Effects of Political Cynicism , Political Information Efficacy and Media Consumption on Intended Voter Participation. **Colloquy**, v. 9, p. 75–97, 2013.

OZ, A. Entre o certo e o certo. In: **Como curar um fanático: Israel e Palestina entre o certo e o certo**. 1ª ed. São Paulo: Companhia das Letras, 2016. p. 33-58.

PAPACHARISSI, Z. A. **A networked self : identity, community and culture on social network sites**. New York: Routledge, 2010.

PAIVA, V. M. DE O. A formação do professor para uso da tecnologia. **A formação de professores de línguas: Novos Olhares**, v. 2, p. 209–230, 2013.

PAVLENKO, A.; NORTON, B. Imagined communities, identity, and English language learning. In: CUMMINS, J.; DAVISON, C. (Eds.). **International handbook of English language teaching**. New York: Springer, 2007. p. 669–680.

REALE, M. V.; MARTYNIUK, V. L. **Divulgação Científica no Youtube: a construção de sentido de pesquisadores nerds comunicando ciência**. XXXIX Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação – São Paulo - SP. **Anais...**2016

REED, D.; ASHMORE, M. The Naturally-Occurring Chat Machine. n. March, p. 8–11, 2010.

RECUERO, R. Violência simbólica e redes sociais no facebook : o caso da fanpage “ Diva Depressão ” 1. p. 239–254, 2013.

RHEINGOLD, H. **The virtual community**. Disponível em: <<http://www.rheingold.com/vc/book/intro.html>>. Acesso em: 26 fev. 2018.

RITZER, G. The McDonalization of Society. **Journal of American Culture**, v. 6, n. 1, p. 100–107, 1983.

RYMES, B. Recontextualizing YouTube : From Macro – Micro to. **Anthropology & Education Quarterly**, v. 43, n. August, p. 214–227, 2015.

SIGNORINI, I. Bordas e fronteiras entre escritas grafocêntricas e hipermidiáticas. In: MOITA LOPES, L. P. (Ed.). **Linguística Aplicada na Modernidade Recente**. São Paulo: Parabola, 2013. p. 197–210.

SILVA, A. Bakhtin. In: **Estudos do Discurso: Perspectivas Teóricas**. São Paulo: Parabola Editorial, 2013. p. 45–69.

SILVER, D. Internet/Cyberculture/ Digital Culture/New Media/ Fill-in-the-Blank Studies. **New Media & Society**, v. 6, n. 1, p. 55–64, 2004.

SILVERSTEIN, M. How language communities intersect: Is “superdiversity” an incremental or transformative condition? **Language and Communication**, v. 44, n. September, p. 7–18, 2015.

SNELSON, C. YouTube across the Disciplines : A Review of the Literature. **Journal of Online Learning and Teaching**, v. 7, n. 1, p. 159–169, 2011.

SNICKARS, P.; VONDERAU, P. **The YouTube Reader**. Stockholm: National Library of Sweden, 2009.

SOARES, A. D. M. O riso na cibercultura : processos de construção do humor brasileiro na internet. **Revista Eletrônica Inter-legere**, p. 1–21, 2014.

SOBRINHO, C. G. P. **A construção das identidades do professor em greve : uma análise crítica e sistêmico-funcional do discurso avaliativo de reportagens jornalísticas**. dissertação de Mestrado. Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, 2015.

SOUKUP, P. A. Looking at, with, and through YouTube™. **Communication Research Trends**, v. 33, n. 3, p. 3–35, 2014.

SWALES, J. The Concept of Discourse Community. In: **Genre Analysis: English in Academic and Research Settings**. Boston: Cambridge University Press, 1990. p. 21–32.

TAVARES, A. P. G. **A construção do posicionamento do autor na produção textual de alunos do Ensino Médio: uma análise dos recursos da avaliatividade como estratégias argumentativas**. Dissertação (Mestrado). Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, 2014.

THÉBERGE, P. Everyday Fandom: Fan Clubs, Blogging, and the Quotidian Rhythms of the Internet. **Canadian Journal Of Communication**, v. 30, n. 4, p. 1–8, 2005.

THOMPSON, G. **Introducing functional grammar**. 3ª ed. London and New York: Routledge, 2007.

TREND, D. **Reading Digital Culture**. Malden, MA: Blackwell, 2001.

TURKLE, S. Alone Together. **New York Magazine**, p. 384, 2011.

VIAN JR, O. O Sistema de Avaliatividade e os recursos para gradação em língua portuguesa: questões terminológicas e de instanciación. **D.E.L.T.A.**, v. 2009, n. 1, p. 99–129, 2009.

_____; SOUZA, A.; ALMEIDA, F. **A linguagem da avaliação em língua portuguesa**. São Carlos: Pedro & João Editores, 2010.

_____. Avaliatividade, engajamento e valoração. **DELTA: Documentação de Estudos em Lingüística Teórica e Aplicada**, v. 28, n. 1, p. 105–128, 2012.

WATTENHOFER, M.; WATTENHOFER, R.; ZHU, Z. The YouTube Social Network. **Artificial Intelligence**, p. 354–361, 2012.

WENGER-TRAYNER, E.; WENGER-TRAYNER, B. **Introduction to communities of practice**. Disponível em: <<http://wenger-trayner.com/introduction-to-communities-of-practice/>>. Acesso em: 24 set. 2017.

WHITE, P. R. R. **The Appraisal Website**. Disponível em: <<http://www.grammatics.com/appraisal/>>. Acesso em: 14 set. 2017.

WOOD, H. Audiences: the lived experience of popular culture. In: **The Routledge Companion to Global Popular Culture**. New York and London: Routledge, 2015. p. 45–52.

XAVIER, A. C. Leitura, Texto e Hipertexto. In: **Hipertexto e gêneros textuais: novas formas de construção de sentido**. São Paulo: Cortez, 2010. p. 207–220.

YOUNG, J. **The exclusive society: Social exclusion, crime and difference in late modernity**. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, 1999.

ZAPPAVIGNA, M. Ambient affiliation: A linguistic perspective on Twitter. **New Media and Society**, v. 13, n. 5, p. 788–806, 2011.

_____. Enacting identity in microblogging through ambient affiliation. **Discourse and Communication**, v. 8, n. 2, p. 209–228, 2014.

ZHAO, S. The digital self: Through the looking glass of telecopresent others. **Symbolic Interaction**, v. 28, n. 3, p. 387–405, 2005.

ŽIŽEK, S. Como Marx Inventou o Sintoma? In: ŽIŽEK, S. (Ed.). **Um Mapa da Ideologia**. Rio de Janeiro: Contraponto, 1996. p. 297 – 331.

Anexos

Anexo 1 – Os comentários

Nerdologia Meus 5 months ago

Nerdologia Meus Temas Sugeridos:

- Clonagem
- Pessoas Geneticamente imunes
- Telepatia
- Computadores Quânticos
- Bipolaridade
- Evolução
- Buraco de Minhocas
- Crispr (Edição de Dna)
- Groot Ou um Nerdologia sobre Plantas

[Show less](#)

Reply • 486

[Hide replies](#)

[Redacted] 5 months ago

Me avisem se já tiver algum desse , vou assistir na hora

Reply • 1

[Redacted] 5 months ago

Pedro Vinícius Queria muito com computadores quânticos

Reply • 1

[Redacted] 5 months ago

[Redacted] telepatia eles já falaram sobre

Reply •

[Redacted] 5 months ago

[Redacted] Foi sobre Telecinese, Telepatia ainda não

Reply •

[Redacted] 5 months ago

Excelente recomendações! Qualquer um desses, se lançados, me fariam assistir na hora!

Reply • 1

[Redacted] 5 months ago

h

Reply •

[Redacted] 5 months ago

h

Reply •

[Redacted] 5 months ago

i

Reply •

[Redacted] 5 months ago

m

Reply •

[Redacted] 5 months ago

[Redacted] já falaram de computadores quânticos e evolução, não? Dá uma olhada nas playlists.

Reply •

[Redacted] 5 months ago

[Redacted] Ja tem um monte dessa lista ae, mas e uma ótima pedida

Reply •

[Redacted] 5 months ago

Teve origem da vida, mas não teve evolução

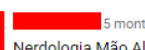
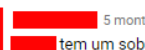
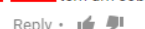
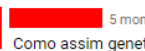
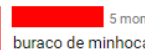
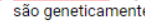
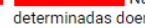
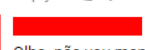
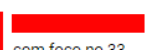
Reply •

[Redacted] 5 months ago

[Redacted] Meo..deixa de ser preguiçoso e olha na playlist do canal, cara... !! Pelo amor de Deus

Reply •

- [REDACTED] 5 months ago
[REDACTED] up.
Reply • 1 👍 🗨️
- [REDACTED] 5 months ago
Não falaram de Computadores Quânticos não, já teve varias citações para evolução mas não um vídeo específico para ela, tirando a dos Pokemons.
Reply • 1 👍 🗨️
- [REDACTED] 5 months ago
CLONAGEM! :D
Reply • 1 👍 🗨️
- [REDACTED] 5 months ago
Eu sou Groooooooooott!!!!
Reply • 2 👍 🗨️
- [REDACTED] 5 months ago
Quero ver o buraco de minhocas!
Reply • 3 👍 🗨️
- [REDACTED] 5 months ago
[REDACTED] buraco de minhocaaaa
Reply • 1 👍 🗨️
- [REDACTED] 5 months ago
apoio
Reply • 8 👍 🗨️
- [REDACTED] 5 months ago
[REDACTED] ótimo tema
Reply • 1 👍 🗨️
- [REDACTED] 5 months ago
+Nerdologia ganhou um apoio de peso hueheuehue
Reply • 1 👍 🗨️

-   5 months ago
 mts aí ja tiveram brother
Reply •  
-   5 months ago
 quais ? Manda o link
Reply •  
-   5 months ago
Nerdologia Mão Alheia - Você é dois? É sobre um teste com pessoas que tem a ligação(o meio) dos dois lados do cérebro removida, mostra opiniões, decisões e até preferências diferente.
Reply •  
-   5 months ago
podia ter um sobre realidades simuladas
Reply •  
-   5 months ago
 tem um sobre Matrix e outro sobre Realidade virtual
Reply •  
-   5 months ago
Como assim geneticamente imunes?
Reply •  
-   5 months ago
buraco de minhoca é legal porque se você olha de um certo ângulo da bug no cérebro, porque basicamente é viajar mais rápido do que realmente se pode viajar, sendo mais rápido sem realmente ser.
Reply • 1  
-   5 months ago
 Já jogou The last of us ? Se sim a Ellie é Geneticamente imune ao fungo, na vida real existem pessoas que são geneticamente imunes a doenças.
Reply •  
-   5 months ago
 Não joguei,, mas sei que realmente existem grupos ou indivíduos que não são afetados por determinadas doenças, mas o que eu tava pensando é que queria saber se existe ou há como ser geneticamente imune a todas as doenças, teve até uma menção acho que no Nerdologia de zumbis.
Reply • 1  
-   5 months ago
 A todas acho que não.
Reply •  
-   5 months ago
Olha. não vou mandar link de todos pq tenho mais oq fazer ahhaah mas ele falou de evolução, por exemplo, nos nerdologias 33 e 132
Reply •  
-   5 months ago
com foco no 33
Reply •  

 5 months ago
Se vc viu esse vídeo e ainda não acredita, meu amigo você precisa de ajuda
Reply • 133  
[Hide replies](#) ^

 5 months ago
O nome disso se chama: "ORGULHO de não querer admitir que está errado." É uma coisa normal do ser humano.
Reply • 37  

 5 months ago
Dissonância cognitiva, esse é o nome!
Reply • 12  

 4 months ago
Mano, o próprio Stanley Kubrick concedeu uma entrevista confessando sua participação em toda a farsa do pouso lunar. Pediu que ela só fosse divulgada após 15 anos da sua morte
Reply • 4  

 4 months ago
Agora, me responda pq ele mentiria e ainda falaria para revelar só após a tua morte?
Reply • 2  

 4 months ago
mcq: ainnn, mais a sionista da NASA tem pedra lunáticas e qualquer um que tente questionar isso é um idiota,,
Reply • 1  

 4 months ago
Quero a fonte da onde você tirou essa informação. E também quero a suposta entrevista dele, já que ele morreu em 1999 e já passou de 15 anos.
Reply • 18  

3 months ago
Parece que o amiguinho Victor vai ter que explicar suas conspirações para o psiquiatra.
Reply • 7  

3 months ago

O argumento para refutar o argumento de quem defende a ideia que o homem não foi até a lua é simplesmente genial. Mas excluindo as teorias técnicas sobre a ida ou não do homem até a lua, quem conhece a história sobre a corrida espacial sabe que a União Soviética estava sempre a frente do Estados Unidos. Quero ver quem responde o porque a União Soviética mesmo estando sempre a frente na corrida não conseguiu o feito, pelo menos para igualar as coisas, e tem mais mesmo com a tecnologia avançada 10 anos luz, nos dias de hoje nenhum outros países ou até mesmo o Estados Unidos foram até lá. Para o Estados Unidos eu até entendo trapaciando ou não ele ganhou a corrida e pouco está se importando com a repercussão o negócio é demonstração de poder, fama e dinheiro. Com a tecnologia de hoje qualquer país poderia desbancar essa viagem se o Estados Unidos foi em 69 para lua com a tecnologia que eles tinha na época com a tecnologia de hoje ir até a lua seria uma coisa muito fácil para qualquer país.

[Show less](#)

Reply

3 months ago (edited)

outra coisa que ninguém pergunta é se a navi espacial tinha apenas 30 segundos de combustível para pousar na lua, como eles voltaram? tinha um posto de combustível na lua kkkkkkkkk acho que quem acredita nessas história que precisa de ajuda .

Reply

3 months ago

Ok, vamos lá. Mais um que se passa como formado em história e engenharia aeroespacial.

1º - A corrida espacial era uma disputa indireta para demonstração de poder e tecnologia. Tendo a rivalidade entre o capitalismo americano e o socialismo soviético. Sim, a URSS estava a frente dos EUA na corrida espacial, mas 95% dos módulos lançados para o espaço eram apenas pequenos satélites que entravam em órbita com menos 300Km de altura. A diferença foi que quando os EUA conseguiu mandar pessoas diretamente para a lua, isso foi um impacto tão grande na imprensa mundial, que praticamente ofuscou todo o progresso soviético ao longo dos anos.

2º - Duvidar da tecnologia da época é apenas falta de percepção de como ela influenciou nos dias de hoje. Nos anos 60-70, não existia preocupação em gastos exagerados. Todo o projeto Apollo custou mais de 20 Bilhões na época, o equivalente a mais de 110 Bilhões nos dias de hoje. Absolutamente nenhum governo atualmente gastaria tudo isso apenas para mandar humanos para fora da terra. Depois dos anos 90, o orçamento americano no programa espacial foi sendo reduzido ao extremo. Hoje não passa de 2 Bilhões anuais para NASA. E vai ser reduzido ainda mais com o governo Trump.

3º - Sobre feitos tectonológicos, eu cito o SR-71 Lockheed produzido em 1964, sendo desenvolvido na área 51, em Nevada e junto com a NASA indiretamente, que estava focada no programa Apollo. Até hoje, considerado o avião mais veloz já produzido pelo ser humano. Outro exemplo é o Boeing 737 que é um projeto de 1968 tão bem acertado que continua sendo usado até os dias de hoje.

4º - Como de costume, as mesmas perguntas que os conspiracionistas não se dão o trabalho de usar a cabeça ou se quer pesquisar. Pra que merdas vamos gastar mais de 10 Bilhões pra mandar humanos para a Lua, arriscando a vida deles numa missão tão perigosa e inútil? Vamos mandar eles pra ficar plantando campim na Lua? Tudo que deveria ser feito lá já foi feito. Já existem nos dias de hoje, diferentes módulos de diversos programas espaciais de diferentes países que orbitam a lua. Sem a necessidade de levar seres vivos para lá. Destaque para a China que é atualmente o país que mais explora a lua nos dias de hoje.

5º - Agora quero saber a fonte que você tirou essa informação sobre "apenas 30 segundos de combustível", de preferência, pelo menos 3 lugares diferentes, porque é óbvio que eu não vou acreditar em uma suposta notícia que vem de blogzinho conspiracionista querendo views.

Supondo que ela fosse verdade, mesmo sem combustível, apenas os RCS são capazes de guiar um módulo por inteiro no espaço, mas claro de forma bem mais lenta. Na lua, não existe atmosfera, ou seja, não temos a resistência do ar. Apenas a atuação da gravidade, que é 6x menor que a da terra (1.6m/s), sem a resistência do ar, um leve empuxo full throttle pelo menos 10 segundos já é o suficiente para poder tirar um módulo da lua e sair do campo gravitacional bruto dela. Percorrer longas distancias no espaço é possível graças a 1º Lei de Newton. INÉRCIA. Como no espaço é vácuo, não existe resistência externa, logo é possível viajar por ele sem a necessidade que qualquer queima de combustível. Apenas mantendo a velocidade constante. É assim que foguetes são lançados para fora da terra, eles entram em órbita e são redirecionados para fora dela, através da força centrífuga que a gravidade terrestre atua sobre o corpo. Daí, eles vão manter a direção e velocidade que estavam antes no ponto em que eles saíram do campo gravitacional. A direção que ele é jogado é a tangente da órbita.

O princípio é o mesmo de você amarrar uma pedra em uma corda e ficar girando. Quando você solta ela, ela vai continuar o seu percurso, mas como estamos na terra, ela vai sofrer a resistência do ar recebendo desaceleração e cair por causa da gravidade. <https://static.independent.co.uk/s3fs-public/indy100/WJXU8s8KHrZ/24147-wi97t9.gif>

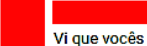
[Show less](#)

Reply

12

- 3 months ago
vc é prepotente ao afirmar as coisas assim,Godel nós ensina que todo argumento funciona de dentro de um círculo,se alguém questiona suas bases você não pode usar argumentos que se baseados na mesma,é como ameaçar um ateu ao inferno
Reply • 1 1 1
- 3 months ago
querendo ou não é fato e sabemos que o governo mente,usar como argumentos dados do governo significa confiar no mesmo,o que os conspiratórios não confiam
Reply • 1 1 1
- 3 months ago
perfeita coleção ele escreveu um monte de teorias sem lógica por sinal, a navi precisava de combustível para pousar na lua! mais não precisava de combustível para voltar . Quem filmou o pulso do modulo lunar? Quem filmou o primeiro homem que pisou na lua ? quem filmou a decolagem do modulo lunar? é como foi transmitido todo viagem ao vivo com uma transmissão arcaica da época? eles mal conseguiram transmitir ondas sonora, os rádios da época parecia mais um caxo de abelhas .
Show less
Reply • 1 1 1
- 3 months ago
é engraçado que em pleno 2017 eles ainda confiam no governo, e ainda chamam os outros de burros
Reply • 1 1 1
- 3 months ago
esse pessoal é maluco a história do Estados Unidos só tem mentiras e trapações, primeira guerra mundial Estados Unidos forneceu durante 3 anos suplementos para países envolvidos, depois de ter ganhado fortunas, usou a desculpa de um navio de suplementos ter sido abatido para entra na guerra. Os países envolvidos estavam exalto esem armamentos e alimentos, quem ganhou a guerra? . Como diz o ditado o mundo é dos espertos.
Reply • 1 1 1
- 3 months ago (edited)
E SE DIRETOR DISSE QUE É
pq ele tem menos credibilidade que o a porra do governo dos E.U.A????
Reply • 1 1 1
- 3 months ago
se a nasa falar que existem donuts no espaço eles acreditam,é muita ingenuidade minha gente
Reply • 1 1 1
- 3 months ago
isso é verdade opinião política, religiosa, científica e cultural manipulada a todo momento no simples intuito de domínio público e fazer riquezas para as partes interessadas.
Reply • 1 1 1
- 3 months ago
1º - Os teus ditos fatos vem da nasa(auto-explicativo)
2º - Pare de levar a internet a sério
3º - Sim,eu li,foi um boa resposta cara
4-5º - JÁ PESQUISEI SIM
7º - ISSO É VDD
8º - a fisica é boa,mais relativizou muita coisa importante que a está asombrando hoje,mais fico feliz de ver a cientistas reinventando o hermetismo
9º - ele afirmou mesmo
10º - eu não tenho dúvidas e PARE DE LEVAR A INTERNET A SÉRIO
11º - Isso vale para qualquer que desconfiar que o governo e nasa mente??
12º - vá ler as regras da internet e volte aqui
13º - isso é o que a nasa e o governo americano diz
Show less
Reply • 1 1 1
- 3 months ago
primeiro lugar terra plana é a ideia mais idiota que já ouvir fala, se a teoria dos terra planista fosse verdadeira o homem poderia ir até a lua todos os dias. Segundo eu procuro fundamento lógicos, racionais, porque a mesma ciência que prova a ida do homem até lua é a que prova que ele não foi. Porque era uma disputa, imagine vc em uma disputa e o seu oponente chega primeiro, vc acha esse motivo o suficiente para vc parar, a desculpa de dinheiro ou o homem não tem nada pra fazer na lua é balela, o homem mal conhece o planeta terra e sabe oque tem em outros planetas anos luz de distância!. Usando os mesmos conhecimentos passado para nós por eles eu pergunto como pode o homem ter suportado o calor extremo do dia ou frio extremo da noite na lua?
Show less
Reply • 1 1 1
- 3 months ago
tem mais eu li tudos que vc escreveu, quem não tem argumentos sou, eu e vc que escreve ofensas, estaca com vontade de socar a cara dos dois, a única verdade nesse vídeo é que não adianta discussão! sabe porque, o ser humano não aguenta perder a não ser que essa derrota traga algum lucro.
Reply • 1 1 1

- 3 months ago
20 Segundos de Combustível Restavam Para A Apollo 11 Pousar Na Lua. O Homem Foi à Lua? Sim! PART 5jwatch?v=FXT8TOMHBfY
Esse vídeo refuta a questão do combustível.
Reply • 3
- 3 months ago
A União Soviética só não conseguiu o feito devido aos foguetes N1. Foguetes gigantes que concorriam com os Saturno V americanos. O problema é que quando o foguete americano era lançado sem falhas, os soviéticos perderam todos quatro N1, e tinham de construir outro do zero para tentar de novo. Aqui tem um conceito de como seria a missão soviética a Lua no anos 60s: N1-L3 Soviet Manned Lunar Landing - An Orbiter Film by Timm Humphreysjwatch?v=55VeMPzDRc&t=1s
Show less
Reply • 5
- 1 month ago
A ida à lua é uma das maiores farsas dos americanos. Os soviéticos estão juntos com eles em tudo. Vai haver uma guerra e eles programam tudo certinho. O povo é que se dane.
Reply •
- 1 month ago (edited)
vejo que você curte aquele canal do "ciência de verdade". Se você gosta de ciência, não seria honesto da sua parte assinar outros canais de ciências? Ouvir outras opiniões? Tem muita gente que discorda dele!
Reply •
- 1 month ago
Minha opinião é que agente tem q ouvir todas as versões. Há muita sacanagem contra agente. É óbvio que o homem não chegou à lua. E estou estudando sobre a terra plana. Está é mais terrível. Pois se a terra fosse mesmo redonda ou oval, como seria possível a lua e o sol iluminarem desde o Chile e Austrália até a Europa. Contra fatos não há argumentos.
Reply •
- 1 month ago
Eu acompanho o ciência de verdade. Muito ótimo. Agora, o nerdologia deu claras demonstrações de não ter compromisso com a verdade. Só ver quem financia ele.
Reply •
- 1 month ago
Existe um canal chamado Sistemático, lá o cara se dedica totalmente a refutar todos os argumentos da terra plana, entra lá, dá uma chance pro cara. Ele explica muito bem por que os modelos terra plana estão errados.
Reply •
- 1 month ago
Então veja outros canais menores, como Pirula, Físico Turista, Primata Falante, Sistemático, Space Today, Poligonautas, Matemática Rio, Avioes e Músicas, Peixe Babel, E-farsas, etc. Todos esses são canais pequenos, sem financiamento, mas com opiniões bem diferentes do ciência de verdade.
Reply •
- 1 month ago
Estou vendo agora o do Pirula. Mas temos que ver todos e analisar. Como depois de muito analisar, eu entendi que a Terra não gira em torno do Sol. E depois vi muitos experimentos que comprovavam a minha idéia. Se a terra girasse em torno do sol, as três Marias não estariam no céu o ano todo.
Reply •
- 1 month ago
^ O cara mal sabe escrever direito e quer pagar de "estudioso" da terra plana, da ida à lua a dos contos de fadas (ou "fatos") que ele encontrou na internet. Porra, será que você sequer tem ensino básico completo? Seus comentários dão tanta vergonha alheia.
Reply • 2
- 1 month ago
queria saber com o ser humano consegue defender tantas teorias, sem usar fudamentos lógicos e racionais, em primeiro lugar celular foi criado em 1956 e pesava mais de 40 kilos, um celular de hoje para gramas e é muito mais potente que um computador da época que pesava 30 toneladas. Estou colocando esses pontos para mostrar uma coisa bem óbvia o homem não tinha tecnólogo alguma estava apenas gatinhando. A desculpa mais esfarrapada é que o homem não volta a lua porque não tem nada para fazer, o homem não conhece nem o planeta que ele vive a milhares de ano, como pode conhecer a lua . FALÁCIA E MAIS FALÁCIAS os homens do poder inventa as mentiras e o povo engole tudo de boca aberta.
Show less
Reply •

 1 month ago

Vi que vocês voltaram a propor argumentos contra a ida do homem a lua, e também, que a terra é plana. Vamos lá, mais uma vez, na esperança de não ser respondido na ignorância e me fazer de idiota de novo, mostrando que esses argumentos são ridículos e o reflexo da educação brasileira.

1º - Você diz que um computador da época pesava 30 toneladas. Eu quero saber que computador é esse em específico, porque você pode estar confundindo os primeiros servidores de multi-cálculos com os primeiros computadores usados para fins de guerra. Ex: o ENIAC, que foi usado para ajudar no desenvolvimento em um dos projetos das primeiras bombas atômicas de Hidrogênio.

Os "computadores" usados nas missões Apollo, nada mais eram, que grandes calculadoras, modificadas para um sistema DOS, usados para digitar e enviar pequenos comandos através de combinações de substantivos e verbos, assim formando frases prontas, já que não era possível a digitalização de letras individualmente, pois o tamanho para todo o sistema de processamento para esse comando seria muito maior. O nome do computador é AGC, e operava a 0.043MHz, frequência muito menor do que os servidores presentes na época.

Caso não saiba, os foguetes do programa Apollo, os Saturn, eram controlados na verdade a partir do solo, no sentido que o sistema de comando da NASA que estava na terra, acompanhou todo o processo, dando ordens para serem seguidas e depois, eram enviadas para o Módulo de comando, onde eram executadas manualmente pelos astronautas. Eles não tinham instrumentos de localização, posição digitalmente para executar os comandos de direção do módulo forma autônoma, ele usavam instrumentos mecânicos, parecido (Não é igual, obvio né) com os usados em navegações cargueiras do século XX.

2º - Meu deus do céu, eu quero saber da onde você está tirando essas fontes sem absolutamente nexos nenhum, que maldita terra é essa que existe um ponto onde você consegue ver o Chile, Europa e Austrália na mesma região iluminada em um raio de 180°????????? Viajou legal nessa hein.

3º - Você está usando os argumentos do canal "Ciência de Verdade", que alias, de ciência não tem nada. Você não pesquisou absolutamente nada, apenas está repetindo o que ele disse. Não é possível aquele cabaço ser formado em Geologia na USP, dizendo que a luz tem formato plano e que a parede consegue refletir a luz do mesmo jeito que um espelho. PQP, O CARA NÃO SABE O COMO FUNCIONA O FENÔMENO DE REFLEXÃO DA LUZ?

Show less

Reply · 2  

- [REDACTED]** 1 month ago
Boliveira eu não falei que sou adepto de terra plana, essa ideia de terra plana é muito mais idita que a ida do homem a lua, porque muitos homens ja deram a volta ao planeta, e qualquer um que possa pagar pode dar a vouta no planeta terra.
Reply • 1
- [REDACTED]** 1 month ago
Sobre a terra plana, é em resposta ao outro usuário ali, que diz ter pesquisado pra caramba pra ter chegado na conclusão que a terra é plana mesmo...
Reply • 1
- [REDACTED]** 1 month ago (edited)
e tudo isso que vc escreveu a respeito da ida do homem a lua, como funcionou todo processo de navegação deixa muito mais claro que vc não só acredita como tem muita fé, percebo que vc estudou muito a respeito e vou dizer uma coisa quando a jente estuda para aprender sobre algo que acreditamos só procuramos uma forma para validar oque não existe, perdemos o raciocínio lógicos das coisa e como elas funcionam, exemplo de teologia virou até material de faculdade, o camarada estuda mentira para sustentala como realidade ou verdade. Vc disse que o módulo lunar foi operado da terra pela Nasa, só pare e pensa um momento que ondas de rádio passaria pela radiação solar sem interferência, tem um monte de coisas que não faz sentido algum em toda essa historia de ida do homem a lua, Mais fica em paz logo o homem vai morar em Marte e vc vai assistir como se fosse um BBB ao vivo como foi a mais de 60 anos atrás.
Show less
Reply • 1
- [REDACTED]** 1 month ago
esqueci de falar a respeito do computadores de 30 toneladas, realmente esse computador nada mais era que uma calculadora isso deixa a história de ida do homem até a lua mais absurda ainda, outro ponto importante que vc não consegue ver.
Reply • 1
- [REDACTED]** 1 month ago
Tá vendo só, esse é o ponto. Você usa argumentos rasos sem nexos, sem saber como se comporta física... Enquanto eu apresento a justificativa da sua argumentação, você usa outro ponto sem saber do que está falando.

1º - Se você sabe como se comporta as ondas de transmissão de rádio, na sua devida frequência, sabe então que não tem nada haver com a irradiação que sol emite. Para que ondas eletromagnéticas (ou estacionárias) sejam destruídas, é necessário outra de mesma amplitude, frequência e fase invertida para que haja o acontecimento do fenômeno Interferência.

2º - Você não entendeu sobre o computador. Em nenhum momento disse que eles foram pra lua usando uma calculadora. Caso você não saiba, o computador (Todos os sistemas eletrônicos existentes desenvolvidos pelo ser humano) nada mais é que uma super calculadora, que funciona por um sistema binário, organizados dentro do DIE do processador, compondo um gigantesco labirinto em um tamanho minúsculo (Por isso, arquitetura em nanômetros), compondo um sistema em forma de calculadora (Porque ele funciona a partir de cálculos matemáticos), transformando isso em comandos complexos para uma finalidade.

Por isso eu quero saber que raios é esse computador que você está falando, porque você está afirmando que ele é uma calculadora primitiva... e o AGC usado no Saturn não tem NADA haver com esses "computadores" da época que você disse. Por isso eu falei agora: "transformando isso em comandos complexos para uma finalidade." Uma coisa eram os servidores existentes na época e outra é o AGC do Saturn.
Show less
Reply • 2
- [REDACTED]** 1 month ago
Boliveira camarada se vc tivesse na minha frente fazendo esse discurso dando um show de conhecimento de física, eletrônica, ondas eletromagnéticas, códigos binário e história eu aplaudiria de pé. Vc é um cara muito inteligente, e diferente do que vc pensa, eu acredito na capacidade do homem. A inteligência e a capacidade do homem de dissonar é infinita, não existe limites para o homem mais em 1969 não existia 90% da tecnologia de hoje, vc disse que eu falo coisas sem sentido e sem dados ou conhecimento científico eu não preciso de dados ou texto prontos eu uso o que todo ser humano deveria usar para não ser manipulado pela mídia "RACIOCÍNIO LÓGICO" se alguém ganha poder e dinheiro com uma história, ela tem que fazer essa história vir realidade. Vc sabia que as fitas originais da ida do homem até a lua não existe, estranho desaparecer uma coisa de tão grande importância, esses fitas com certeza acabaria com toda essa farsa mas uma empresa renomada como é Nasa perdeu as fitas.
Show less
Reply • 1
- [REDACTED]** 1 month ago
Eu entendo o ponto de você questionar a ida do homem a lua... mas no momento em que você por conta própria analisa todos os fatores, e vê que a viagem para a lua é totalmente possível de acordo com as informações que temos, pra quê então eu vou dizer que é uma farsa? Você não precisa acreditar nesse vídeo então, basta você mesmo ir atrás de respostas, usando a física que aprendemos na escola... Se o homem não foi a lua em 1969, então ele não foi porque não quis mesmo... tecnologia e conhecimento ele tinha sim, de forma primitiva, mas suficiente...

OBS: Eu sou estudante de engenharia mecânica, eu estudei pra isso, por isso eu fico puto quando aparece alguém dizendo coisas assim... achando que tudo é muito simples, que tudo que envolve engenharia (não importa qual) tem uma resposta simples, ou é fácil de resolver ou contra argumentar...
Show less
Reply • 6