

10

Referências bibliográficas

ABREU, Leonardo Marques de; MORAES, Anamaria de. **Usabilidade de telefones celulares com base em critérios ergonômicos**. Rio de Janeiro, 2004. 294p. Tese de Doutorado - Departamento de Artes e Design, Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro.

ABREU, Leonardo Marques de; MORAES, Anamaria de. **Um estudo sobre a usabilidade de telefones celulares com usuários de classes populares baseado em critérios ergonômicos**. Rio de Janeiro, 2010. 213p. Tese de Doutorado - Departamento de Artes e Design, Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro.

ADVANCED DEVELOPMENT METHODS - ADM, **Controlled chaos: living on the edge**, 1996. Disponível em: <<http://www.controlchaos.com>>. Acesso em: 25 jun. 2010.

_____. **Scrum Methodology – Incremental, Iterative Software Development from Agile Processes**, Revision 0.9, 2003.

AGILE MANIFESTO, 2001. Disponível em: <<http://agilemanifesto.org/>>. Acesso em: 25 jun. 2010.

AGNER, Luiz. **Ergodesign e Arquitetura de Informação**: trabalhando com o usuário. 2 ed. Rio de Janeiro: Quartet, 2009. 193p.

BRANDÃO, Eduardo Rangel. **Publicidade on-line, ergonomia e usabilidade: o efeito de seis tipos de banner no processo humano de visualização do formato do anúncio na tela do computador e de lembrança da sua mensagem**. Rio de Janeiro, 2006. 400 p. Dissertação de Mestrado - Departamento de Artes, Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro.

Standish Group International (1995) Chaos Report, Boston, MA.

CRUZ, Carla; RIBEIRO, Uirá. **Metodologia científica**: teoria e prática. 2 ed. Rio de Janeiro: Axcel Books, 2004. 324 p.

COCKBURN, A., **Agile Software Development**. IEEE Computer, Sept., pp. 120-122, 2001.

COOPER, Alan. **The Inmates Are Running the Asylum: Why High Tech Products Drive Us Crazy and How to Restore the Sanity**. 2 ed. Indianapolis, In: Sams Publishing, 2004.

COOPER, Alan; REIMANN, Robert; CRONIN, David. **About Face 3**. The Essentials of Interaction Design. 3 ed. Indianapolis, IN: Wiley Publishing, 2007. 610p.

COURAGE, Catherine; BAXTER, Kathy. **Undertanding Your Users: A Pratical guide to user requirements**. Methods, Tools & Techniques. Morgan Kaufmann, 2005.

CYBIS, Walter; BETIOL, Adriana Holtz e FAUST, Richard. **Ergonomia e Usabilidade: Conhecimentos, Métodos e Aplicações**. 2 ed. São Paulo: Novatec Editora, 2010. 422p.

DUL, Jan; WEERDMEEESTER, Bernard. **Ergonomia prática**. 2 ed. São Paulo: Edgard Blücher, 2004. 137 p.

DUMAS, Joseph S.; REDISH, Janice C. **A practical guide to usability testing**. Revised Edition. Portland: Intellect Books, 1999. 404 p.

GIL, Antonio Carlos. **Como elaborar projetos de pesquisa**. 4 ed. São Paulo: Atlas, 2002. 175 p.

GOULD, Nick; ZOLNA, Jesse. **Eye Tracking and Web Usability: A Good Fit?**. Artigo da UX Magazine, 2010. Disponível em <<http://www.uxmag.com/articles/eye-tracking-and-web-usability-a-good-fit>> . Acesso em: 25 fev. 2012.

GOODWIN, Kim. **Designing for The Digital Age**. How to Create a Human-Centered Products and Services. 1 ed. Indianapolis, IN: Wiley Publishing, 2009. 739p.

GÜNTHER, Hartmut. Como elaborar um questionário. **Planejamento de pesquisa nas ciências sociais**, Brasília, UnB, Laboratório de Psicologia Ambiental, n. 1, p. 1-35, 2003. Disponível em <<http://www.unb.br/ip/lpa/pdf/01Questionario.pdf>>. Acesso em: 25 fev. 2012.

HOUAISS, Dicionário Eletrônico, 2009.

IIDA, Itiro. **Ergonomia: projeto e produção**. SP: Edgar Blücher, 2003. 465 p.

JORDAN, Patrick W. **An introduction to usability**. London: Taylor & Francis, 1998. 120 p.

JOSEPHSON, Sheree. **An Eye on Advertising: A Review of Published Academic Studies that use Eye-tracking Measures to Gauge the Effectiveness of Advertising Messages**. Artigo de Factone, 2004. Disponível em: <http://www.factone.com/article_1.html>. Acesso em: 25 fev. 2012.

_____. **A Summary of Eye-movement Methodologies**. Artigo de Factone, 2004. Disponível em: < http://www.factone.com/article_2.html>. Acesso em: 25 fev. 2012.

KRUG, Steve. **Não me faça pensar**. São Paulo: Market Books, 2001. 191 p.

KUNIAVSKY, Mike. **Observing The User Experience**. A Practitioner's Guide to User Research. San Francisco, CA: Morgan Kaufmann Publishers, 2003. 560 p.

LARMAN, Craig. **Applying UML And Patterns**. 2nd Edition, 2002.

LEWIS, James R. **Legitimate Use of Small Samples in Usability Studies: Three Examples**. Boca Raton, Florida: . IBM Human Factors, 1991.

LYNCH, Patrick J.; HORTON, Sarah. **Guia de estilo da web: princípios básicos de design para a criação de web sites**. 2 ed. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 2004. 225p.

MARCONI, Marina de Andrade; LAKATOS, Eva Maria. **Metodologia científica**. 4 ed. São Paulo: Atlas, 2004. 305p.

_____. **Técnicas de pesquisa: planejamento e execução de pesquisas, amostragens e técnicas de pesquisa, elaboração, análise e interpretação de dados**. 5 ed. São Paulo: Atlas, 2002. 282 p.

MEDLOCK, Michael. C.; WIXON, Dennis; TERRANO, Mark; ROMERO, Ramon; FULTON Bill. **"Using the RITE Method to improve products: a definition and a case study"**. Orlando, FL: Usability Professionals Association, 2002.

MELCHER, Christiane; MONT`ALVÃO, Cláudia. **Proposta metodológica para aplicação de avaliações de usabilidade otimizadas em produtos desenvolvidos com métodos ágeis: Estudo de caso da Globo.com.** Belo Horizonte, IxD SA - Interaction South America, 2011.

MIRANDA, Flávia; MORAES, Anamaria de. **Avaliação da interface de um site de comércio eletrônico através da técnica avaliação cooperativa.** Rio de Janeiro, **Anais...** 2º USIHC, 2003. 8p.

MIRANDA, Flávia. **ihc_analise-tarefa-1.pps** Análise da tarefa: coleta e análise de dados. Rio de Janeiro, 8 jul. 2005. Microsoft Power Point 7.0.

MONK, Andrew; WRIGHT, Peter; HABER, Jeanne; DAVENPORT, Lora. **Improving your human-computer interface: a practical technique.** London: Prentice Hall, 1993. 99 p.

MORAES, Anamaria de. Ergonomia: usabilidade de interfaces, interação humano-computador, arquitetura da informação. In: Congresso Internacional de Ergonomia e Usabilidade, Design de Interfaces e Interação Humano-Computador, 2., 2003, Rio de Janeiro. **Anais...** Rio de Janeiro: LEUI, 6 e 7 jun. 2003. 6 p.

_____. **Design e Avaliação de Interfaces:** ergodesign e interação humano-computador. Rio de Janeiro, iUsER, 2002.

MORAES, Anamaria de; MONT`ALVÃO, Cláudia. **Ergonomia: conceitos e aplicações.** 3 ed. Rio de Janeiro: iUsEr, 2003. 140 p.

MORVILLE, Peter; ROSENFELD, Louis. **Information architecture for the world wide web.** 3 ed. Sebastopol, CA: O'Reilly Media, 2006. 528 p.

MOURA, Maria Lúcia Seidl de; FERREIRA, Maria Cristina; PAINE, Patrícia Ann. **Manual de elaboração de projetos de pesquisa.** Rio de Janeiro: EdUERJ, 1998. 134 p.

NIELSEN, Jakob. **Applying Discount Usability Engineering.** *IEEE Software*, vol. 12, no. 1, pp. 98-100. 1995.

_____. **Guerrilla HCI:** Using Discount Usability Engineering to Penetrate the Intimidation Barrier. 1994. Disponível em: <http://www.useit.com/papers/guerrilla_hci.html>. Acesso em: 25 fev. 2012.

_____. Card sorting: how many users to test. **useit.com: Jakob Nielsen's Website**, 19 jul. 2004. Disponível em: <<http://www.useit.com/alertbox/20040719.html>>. Acesso em: 2 mar. 2012.

_____. **Discount Usability:** 20 Years. 2009. Disponível em: <<http://www.useit.com/alertbox/discount-usability.html>>. Acesso em: 25 fev. 2012.

NIELSEN, Jakob; NODDER, Chris. **Agile Usability:** Best Practices for User Experience on Agile Development Projects - 2nd edition. Fremont, CA: NN Group Report, 2008. 119 p.

NIELSEN, Jakob; PERNICE, Kara. **Eyetracking Methodology:** How to Conduct and Evaluate Usability Studies Using Eyetracking. Fremont, CA: NN Group Report, 2009. 159 p.

_____. **Eyetracking Web Usability.** Berkeley, CA: New Riders, 2010. 437 p.

NIELSEN, Jakob; SANO, Darrel. 1994 Design of SunWeb - Sun Microsystems' Intranet. **useit.com: Jakob Nielsen's Website**, 1994. Disponível em: <<http://www.useit.com/papers/sunweb/>>. Acesso em: 2 mar. 2012.

OPPENHEIM, A. N. **Questionnaire design, interviewing and attitude measurement**. New Edition. London: Pinter Publishers, 1992. 303 p.

PATTON, Jeff. **Bringing User-Centered Design Practices into Agile Development Project**. Cambridge, MA: Seminar in User Interface 13 Conference, 2008.

_____. **From User Story to User Interface**: Collaboratively designing and testing user interface that help you users succeed. Washington, DC: Tutorial in Agile Conference, 2007.

_____. **User Experience Distilled**. Santa Clara, CA: SD West Conference, 2008.

_____. **Personas, Profiles, Actors and Roles**: Modeling users to target successful product design. Boston, MA: SD Best Practices Conference & Expo, 2007.

PRESSMAN, Roger S. **Engenharia de Software**. Third Edition. São Paulo: Pearson Makron Books, 1995. 1056 p.

REA, Louis M. e PARKER, Richard A. **Metodologia de Pesquisa: do planejamento à execução**. São Paulo: Editora Pioneira, 2000.

ROSS, Jim. **Eyetracking: Is It Worth It?**. Artigo do UxMatters, 2009. Disponível em: < <http://www.uxmatters.com/mt/archives/2009/10/eyetracking-is-it-worth-it.php>> Acesso em: 25 fev. 2012.

RUBIN, Jeffrey. **Handbook of usability testing: how to plan, design, and conduct effective tests**. 1 ed. New York: John Wiley & Sons, 1994. 352 p.

RUDIO, Franz Victor. **Introdução ao projeto de pesquisa científica**. 29 ed. Petrópolis: Vozes, 1986. 144 p.

RUSSELL, Mark C. **Hotspots and Hyperlinks: Using Eye-tracking to Supplement Usability Testing**. Artigo do Usability News, 2005. Vol. 7 Issue 2. Disponível em: <<http://psychology.wichita.edu/surl/usabilitynews/72/eyetracking.asp>> Acesso em: 25 fev. 2012.

SANTA ROSA, José Guilherme; Moraes, Anamaria. **Avaliação e Projeto no Design de Interfaces**. Teresópolis, RJ: 2AB, 2010. 228p.

SANTOS, Antônio Raimundo dos. **Metodologia científica: a construção do conhecimento**. 5 ed. Rio de Janeiro: DP&A, 2002. 168 p.

SANTOS, Robson; MORAES, Anamaria de. **Abordagem heurística para avaliação da usabilidade de interfaces**. 2000. 184 p. Dissertação (Mestrado em Design: Ergonomia e Usabilidade e Interação Homem-Computador) - Programa de Pós Graduação em Design, Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro.

SANTOS, Robson. Satisfação do usuário e sua importância para o projeto de interfaces. In: Congresso Internacional de Ergonomia e Usabilidade, Design de Interfaces e Interação Humano-Computador, 3., 2004, Rio de Janeiro. **Anais...** Rio de Janeiro: LEUI - Laboratório de Ergonomia e Usabilidade de Interfaces em Sistemas Humano-Tecnologia, 27 e 28 mai. 2004. 6 p.

_____. **ihc_analise-tarefa-2.pps** Análise da tarefa. Rio de Janeiro, 4 jul. 2005. Microsoft Power Point 7.0.

SCHWABER, Ken; SUTHERLAND, Jeff. **The Definitive Guide to Scrum: The Rules of the Game**. Scrum.org, 2011. Disponível em: <<http://www.scrum.org/scrumguides/>>. Acesso em: 25 fev. 2012.

SOMMERVILLE, Ian. **Engenharia de Software**. 8 ed. São Paulo: Pearson Addison-Wesley, 2007. 552 p.

STAMMERS, Robert B.; SHEPHERD, Andrew. Task analysis. In: **Evaluation of human work: a practical ergonomics methodology**. 2 Ed. London: Taylor & Francis, 1995. p. 144-168.

STEVENS, Robert; BALL, Linden J.; DOD Jon; **Applying the PEEP method in usability testing**. *Jornal Interfaces da British HCI Group*. Ed n 67, 2006.

SY, D., **Adapting Usability Investigations for Agile User-centered Design**. Toronto, Canadá. 2007.

TACHIZAWA, T; MENDES, G. **Como fazer monografia na prática**. 8 ed. Rio de Janeiro: Editora FGV, 2001. 138 p.

TEIXEIRA, Eduardo Ariel de Souza; MORAES, Anamaria de. Avaliação cooperativa da interface de sites hipermídias focados na “banda larga”. In: Congresso Internacional de Ergonomia e Usabilidade, Design de Interfaces e Interação Humano-Computador, 3., 2004, Rio de Janeiro. **Anais...** Rio de Janeiro: LEUI - Laboratório de Ergonomia e Usabilidade de Interfaces em Sistemas Humano-Tecnologia, 27 e 28 mai. 2004a. 6 p.

_____. A aplicação da técnica “focus group” no estudo ergonômico da interface de produtos web focados na transmissão de alta velocidade. In: Congresso Brasileiro de Ergonomia, 13., 2004, Fortaleza. **Anais...** Fortaleza: ABERGO - Associação Brasileira de Ergonomia, 29 ago. a 2 set. 2004b. 7 p.

VIANNA, Vera Alice Rebelo. **A comunicação na interface gráfica de um supermercado on-line**. Dissertação de mestrado. PUC-RIO. Rio de Janeiro, 2005.

ZILSE, Renata; MORAES, Anamaria de; **Análise ergonômica do trabalho dos desenvolvedores versus o modelo mental dos usuários, tendo como foco a Arquitetura da Informação de websites**. Rio de Janeiro, 2004. 180p. Dissertação de Mestrado – Departamento de Artes e Design, Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro.

Anexos

11.1. Roteiro de grupo de foco

	Documento da pesquisa de mestrado de Christiane Melcher	
Abertura do grupo de foco		
<ul style="list-style-type: none">• Agradecimento pela presença. Explicação sobre a pesquisa de mestrado. Explicação sobre a importância da participação da equipe. Explicação sobre a dinâmica de um grupo de foco		
Informações sobre a equipe		
<ul style="list-style-type: none">• Gostaria de pedir para cada um se apresentar, dizendo seu nome e o papel na equipe que desenvolve o Receitas.com.• Além de vocês, quantas pessoas fazem parte da equipe que desenvolve este produto?		
Desafios, desenvolvimento e estágio atual do produto		
<ul style="list-style-type: none">• Em que estágio se encontra o desenvolvimento do produto? Alguma parte já foi lançada?<ul style="list-style-type: none">○ Se sim, Quando foi o lançamento?• Como foi a fase de conceituação deste produto? Quando vocês começaram a desenvolver o produto?• Quanto tempo levou para desenvolver a primeira versão do produto?<ul style="list-style-type: none">○ No caso de já ter sido lançado, quantos sprints vocês fizeram até lançar a primeira versão?○ No caso de não ter lançado ainda, com quantos <i>sprints</i> realizados vocês pretendem lançar o produto?• Com que frequência vocês colocam funcionalidades novas no ar?<ul style="list-style-type: none">○ Essa frequência é pré-determinada?• Quais foram os critérios para distribuir as funcionalidades nos <i>sprints</i>, antes e depois do lançamento?• Vocês tiveram dificuldades em dividir nos sprints o projeto da interface, fluxos e interações com o usuário, por ser um produto desenvolvido em metodologia ágil?<ul style="list-style-type: none">○ Quais foram as facilidades?• Quais são as vantagens e desvantagens de desenvolver esse produto em metodologia ágil, se comparada à metodologia tradicional de projeto?		
Métricas, experiência uso e perfil dos usuários		
<ul style="list-style-type: none">• Antes de desenvolver esse produto, vocês fizeram uma análise do perfil dos usuários que consomem esse tipo de produto?<ul style="list-style-type: none">○ Se sim, que tipo de análise foi feita e quais foram os perfis encontrados?○ Vocês trabalharam a partir do perfil de algum outro produto?○ Qual perfil de usuário gostariam de atingir? (classe social, escolaridade, sexo e faixa etária) <p>No caso de já ter sido lançado:</p> <ul style="list-style-type: none">• Depois do lançamento, foi realizado algum acompanhamento para saber a opinião dos usuários em relação ao produto?<ul style="list-style-type: none">○ Se sim, como conseguiram essas informações? Quais são os pontos mais elogiados e os que apresentam maior dificuldade de uso?• Foi realizada alguma análise de métricas com produtos similares?<ul style="list-style-type: none">○ Vocês fizeram alguma análise de métricas após o lançamento?<ul style="list-style-type: none">▪ Sabem como está o <i>bounce rate</i>? Quais são as áreas/funcionalidades mais e menos acessadas/usadas? Qual parte do produto é mais importante em termos de audiência?		

Planos para o futuro

- Pela estratégia de produto, qual é o foco de atenção para melhoria da experiência de uso e aumento da audiência?
 - Quais são as próximas funcionalidades a serem implementadas no produto?
- Por quanto tempo ainda haverá desenvolvimento e lançamentos?
- Quando e qual será o próximo lançamento?

Avaliação do produto realizada pelos usuários

Hoje estamos iniciando o processo de avaliação de usabilidade junto aos usuários do **Receitas.com**:

- Que tipo de vantagens e desvantagens uma avaliação com os usuários pode trazer a essa equipe desse produto?
 - Para vocês, qual é a importância desse contato com os usuários?
- O quão rápido vocês esperam que seja realizada a avaliação com os usuários e entrega dos resultados, para que eles sejam úteis nos próximos ciclos de desenvolvimento?
 - Qual a expectativa de data para recebimento dos resultados?
- Qual a expectativa que vocês têm sobre a forma que esses resultados serão apresentados?

Levantamento de Questões de pesquisa

- Se vocês tivessem acesso aos usuários para perguntar o que quiserem sobre este produto, o que perguntariam? (*Não é necessário se preocupar com as diversas naturezas dos questionamentos que possam surgir, nem com uma ordem de prioridade.*)
- Das questões listadas para investigação numa avaliação com usuários, qual é a ordem de prioridade, levando em conta a importância dos questionamentos?

Encerramento

- Mais alguma questão que vocês gostariam de discutir? Alguma dúvida?
- Breve explicação sobre os próximos passos: (*organização das questões de acordo com natureza e prioridade, definição da metodologia que será utilizada, apresentação da análise dos perfis para composição da amostra de usuários e cronograma.*)
- Agradecimento e encerramento.

11.2. Termo de consentimento de participação em pesquisa

	Documento da pesquisa de mestrado de Christiane Melcher	
TERMO DE CONSENTIMENTO LIVRE E ESCLARECIDO		
<p>As declarações prestadas serão utilizadas para fundamentar a relevância do tema proposto para a pesquisa de mestrado denominada "Proposta metodológica para aplicação otimizada de técnicas para avaliar a usabilidade de produtos desenvolvidos em métodos ágeis: Estudo de caso da Globo.com.", realizada por Christiane Resende Melcher Brandão e orientada pela profa. Cláudia Mont'Alvão, D.Sc.</p> <p>A presente pesquisa visa propor uma metodologia para aplicar, de forma otimizada, técnicas de avaliação de usabilidade em produtos desenvolvidos em métodos ágeis de modo a permitir uma maior agilidade no processo, responder a mais questões de pesquisa de naturezas distintas e a entrega dos resultados a tempo de serem utilizados pelas equipes de projeto. A globo.com foi a empresa escolhida para realização do estudo de caso que será relatado na pesquisa.</p> <p>Qualquer dúvida a respeito dos procedimentos, dos resultados e/ou de assuntos relacionados à pesquisa será esclarecida pela pesquisadora Christiane Melcher, ou por sua orientadora Cláudia Mont'Alvão, através do e-mail chrismelcher@gmail.com.</p> <p>Em caso de desistência na participação na pesquisa, não haverá penalidades, ou prejuízo. As identidades do indivíduo serão mantidas em sigilo. Os dados do estudo serão divulgados na literatura especializada, na academia ou em congressos e eventos científicos da área, sempre de forma a não identificar seus autores.</p> <p>- <i>Estou ciente e de acordo com os termos de realização desta pesquisa, e autorizo a publicação dos resultados obtidos no presente estudo, sendo a minha identidade em sigilo.</i> - <i>Concordo em participar voluntariamente desse estudo sendo que poderei retirar o meu consentimento a qualquer momento, antes ou durante o mesmo, sem penalidades ou prejuízos.</i></p>		
Rio de Janeiro, ____ de _____ de 2011		
_____ Nome do voluntário	_____ Assinatura do voluntário	
_____ Nome do pesquisador	_____ Assinatura do pesquisador	

11.3. Roteiro de teste

	Documento da pesquisa de mestrado de Christiane Melcher	
Avaliação do <i>website</i> Receitas.com: Roteiro de Teste		
Sobre o Projeto		
Projeto / Produto: Receitas.com		
Bateria de testes nº:		
Objetivo do Teste:	P.D.:	
Arquiteto da Informação:	P.O.:	
Designer:	S.M.:	
Tels para Contato:	Time:	
Sobre o Teste		
Data:	Duração da sessão Início: Término:	
Local: lab de usabilidade globo.com		
Moderador: Christiane Melcher	Observador:	
Sobre o Usuário		
Usuário nº:	Gravação nome/nº:	
Perfil: Inativo, Comum ou Antenado*?		
Assinante, free ou nenhum dos dois?		
Nome:		
Idade:	Sexo: [] Feminino [] Masculino	
Profissão/Ocupação:		
Usuário já conhece o site do Mais Você/Culinária?	Caso sim, qual contato já teve com o site?	
Usuário já conhece o site de Receitas?	Caso sim, qual contato já teve com o site?	
MODERADORA:		
<ul style="list-style-type: none"> ➔ Explicar que o usuário não está sendo testado, mas sim o produto Receitas.com ➔ Explicar que ele estará sendo filmado, mas que o vídeo é somente para ajudar na análise posterior e não será divulgado publicamente/comercialmente ➔ Dar instruções básicas de como será o andamento da pesquisa ➔ Pedir para desligar o celular 		
OBS: No início do teste, computador deve estar ligado, porém com o software do eye tracker minimizado.		
Entrevista Inicial		
01- O que você faz na internet de uma forma geral? Que sites costuma acessar?		
Comentários do usuário:		
Observações do moderador:		
02 - E quanto à redes sociais, você usa? / 02.01. - Se sim, qual(is) e com que frequência?		
Comentários do usuário:		
Observações do moderador:		

<p>03 - Acessa a internet de onde?</p> <p>Comentários do usuário:</p> <p>Observações do moderador:</p>
<p>04 - Usa o celular para acessar a internet? / 04.01. - Se sim, o que costuma acessar do celular?</p> <p>Comentários do usuário:</p> <p>Observações do moderador:</p>
<p>05 - Você costuma acessar à globo.com? / 05.01. - Se sim, tem cadastro ou paga alguma mensalidade? / 05.02. - Se sim, com que frequência acessa? Que tipo de conteúdo costuma ver no site?</p> <p>Comentários do usuário:</p> <p>Observações do moderador:</p>
<p>06 - Que tipo de conteúdo te interessa ver na internet?</p> <p>Comentários do usuário:</p> <p>Observações do moderador:</p>
<p>07 - Você costuma ver receitas na internet? / 07.01. - Se sim, que sites acessa? Como? Com que frequência? / 07.02. - Quando precisa preparar uma receita que você pegou num site, como faz?</p> <p>Comentários do usuário:</p> <p>Observações do moderador:</p>
<p>08 - Conhece o site do Receitas.com? / 08.01. - Se sim, o que acha do site? / 08.02. - Em que momentos você costuma acessar o site? / 08.03. - Quando foi a última vez que acessou?</p> <p>Comentários do usuário:</p> <p>Observações do moderador:</p>
<p>09 - E na tv, que tipo de programa costuma assistir?</p> <p>Comentários do usuário:</p> <p>Observações do moderador:</p>
<p>10 - Costuma acessar o(s) site(s) de algum(ns) programa(s)? / 10.01. - Se sim, de qual(is)? / 10.02. - Conhece o site do programa Mais Você?</p> <p>Comentários do usuário:</p> <p>Observações do moderador:</p>
<p>10.02.01. - Se sim, O que acha do site? 10.02.02. - Em que momentos você costuma acessar o site? 10.02.03. - Quando foi a última vez que acessou?</p> <p>Comentários do usuário:</p> <p>Observações do moderador:</p>
<p>11. - O que deve ter em um site de receitas para que você goste e acesse com certa frequência? Como seria um site de culinária ideal para você?</p> <p>Comentários do usuário:</p> <p>Observações do moderador:</p>

MODERADORA:

- ➔ Dizer que dará início à avaliação
- ➔ Explicar que ele deve navegar como se estivesse em casa e não deve conversar.
- ➔ Avisar que depois de um tempo ele será interrompido.
- ➔ Explicar sobre o software de eye tracking e iniciar a calibração.

Navegação livre

(Página atual: página interna de uma receita que tenha os requisitos: Usuário comum, com foto e medalhas. Receita com foto, selo, relacionadas, tanto do Receitas.com quanto do Mais Você, e alguma relacionada que esteja fora de contexto) – (Receita que atende: "Torta Alemã Fácil – de Paula Haefeli)

Você entrou na globo.com e viu uma receita em destaque. Como a foto te chamou a atenção, clicou para ver. A partir desta página, navegue livremente neste site de receitas como se estivesse em casa. Faça o que quiser. Acesse o que te interessar.

Comentários do usuário durante a tarefa:	
Observações / Interpretação do moderador/observador:	
Usuário conseguiu realizar a tarefa?	<input type="checkbox"/> Sim, com facilidade.
Obs:	<input type="checkbox"/> Sim, com dificuldade
	<input type="checkbox"/> Não conseguiu realizar a tarefa

MODERADORA: Interromper em 5 a 7 minutos. Perguntar impressões gerais.

01- O que achou desta experiência?

Comentários do usuário:
Observações do moderador:

02- Procurou algo específico? Se sim, o quê? Encontrou?

Comentários do usuário:
Observações do moderador:

03- O que achou das páginas e dos elementos? Algo te chamou mais a atenção positiva ou negativamente?

Comentários do usuário:
Observações do moderador:

04- Mudaria algo ou deixaria assim? Sentiu falta de algo?

Comentários do usuário:
Observações do moderador:

MODERADORA: Trocar de máquina.

- ➔ Dizer que dará **início ao teste** e explicar que ele receberá **tarefas** e estas podem ser feitas **sem pressa**, no tempo que ele desejar.
- ➔ Relembrar que ele **não está sendo testado** e que sua **ajuda** é fundamental.
- ➔ Pedir para **pensar em voz alta**.
- ➔ Avisar que **nem sempre poderá responder alguma pergunta** dele, mas que a dúvida em voz alta é importante.
- ➔ Pedir para ele **avisar toda vez que achar ter terminado** uma tarefa para poder passar para a próxima.
- ➔ Avisar que ele pode **"desistir"** caso não consiga completar uma tarefa e que **não precisa ficar com "vergonha"**, pois o problema é do sistema e não dele.
- ➔ Explicar que o principal desta avaliação é saber a **opinião** dele e não executar a tarefa em si.
- ➔ Verificar se **gravação do Morae** foi iniciada. Abrir a página que deve estar **minimizada**.

Tarefa 1: Mudança de contexto – acesso pelo Mais Você

Um dia desses, você estava vendo o Mais Você na TV e a Ana Maria Braga preparou uma salada que parecia apetitosa. Alguns dias se passaram e você irá receber amigos em casa. Veja no site as receitas de salada que mais lhe agradam e escolha uma para preparar.

Comentários do usuário durante a tarefa:	
Observações / Interpretação do moderador/observador:	
Usuário conseguiu realizar a tarefa?	<input type="checkbox"/> Sim, com facilidade.
Obs:	<input type="checkbox"/> Sim, com dificuldade
	<input type="checkbox"/> Não conseguiu realizar a tarefa

MODERADORA: perguntar impressões gerais.	
O que achou deste processo?	
<p>Tarefa 2: Categoria ou busca? Uso dos filtros? Salvará no livro de receitas? Navegará por relacionadas?</p> <p>Além da salada, você pensou em fazer uma sobremesa light, afinal, seus amigos estão de dieta. Selecione no site duas receitas para que você tenha opção de escolha na hora de fazer. Aproveite e guarde-as, para que você possa fazer em outra ocasião também.</p>	
Comentários do usuário durante a tarefa:	
Observações / Interpretação do moderador/observador:	
Usuário conseguiu realizar a tarefa? Obs:	<input type="checkbox"/> Sim, com facilidade. <input type="checkbox"/> Sim, com dificuldade <input type="checkbox"/> Não conseguiu realizar a tarefa
MODERADORA: perguntar impressões gerais.	
Como você fez para achar as receitas da sobremesa light? Como as guardou? O que achou deste processo?	
<p>Tarefa 3: Categoria ou busca? Uso dos filtros? Salvará no livro de receitas? Mudará forma de navegar/interagir em relação à tarefa anterior?</p> <p>Uma amiga sua quer preparar um almoço para a família e te pediu para entrar no site receitas.com e descobrir uma boa receita de bolo salgado para ela fazer. Ajude a sua amiga!</p>	
Comentários do usuário durante a tarefa:	
Observações / Interpretação do moderador/observador:	
Usuário conseguiu realizar a tarefa? Obs:	<input type="checkbox"/> Sim, com facilidade. <input type="checkbox"/> Sim, com dificuldade <input type="checkbox"/> Não conseguiu realizar a tarefa
MODERADORA: perguntar impressões gerais.	
O que achou deste processo?	
<p>Tarefa 4: Livro de receitas</p> <p>A sua amiga é a Denise Guerschman. Veja no site receitas.com quais receitas ela já preparou.</p>	
Comentários do usuário durante a tarefa:	
Observações / Interpretação do moderador/observador:	
Usuário conseguiu realizar a tarefa? Obs:	<input type="checkbox"/> Sim, com facilidade. <input type="checkbox"/> Sim, com dificuldade <input type="checkbox"/> Não conseguiu realizar a tarefa
MODERADORA: perguntar impressões gerais.	
O que achou deste processo?	
<p>Tarefa 5: Após ver o livro de receitas, irá favoritar normalmente?</p> <p>Você viu as receitas da sua amiga, a Denise Guerschman, e gostou do "brownie de mocha". Guarde essa receita para que você possa preparar em outro momento.</p>	
Comentários do usuário durante a tarefa:	
Observações / Interpretação do moderador/observador:	
Usuário conseguiu realizar a tarefa? Obs:	<input type="checkbox"/> Sim, com facilidade. <input type="checkbox"/> Sim, com dificuldade <input type="checkbox"/> Não conseguiu realizar a tarefa
MODERADORA: perguntar impressões gerais.	
O que achou deste processo?	

Tarefa 6: Enviar receita

Você fez um Penne à Napolitana e quer colocar no site a receita para que outras pessoas possam fazer também. Entre no site e coloque a sua receita.

Comentários do usuário durante a tarefa:

Observações / Interpretação do moderador/observador:

Usuário conseguiu realizar a tarefa?

Obs:

- Sim, com facilidade.
 Sim, com dificuldade
 Não conseguiu realizar a tarefa

MODERADORA: perguntar impressões gerais.

O que achou deste processo?

Tarefa 7: Editar receita

Caso não tenha enviado a foto: A foto do Penne está salva no computador (**mostrar onde**). Coloque a foto na receita. Além disso, faltou escrever para salpicar queijo parmesão ralado por cima do macarrão ainda quente. Informe isso na receita.

Caso tenha enviado a foto: Na receita do Penne, faltou escrever para salpicar queijo parmesão ralado por cima do macarrão ainda quente. Informe isso na receita.

Comentários do usuário durante a tarefa:

Observações / Interpretação do moderador/observador:

Usuário conseguiu realizar a tarefa?

Obs:

- Sim, com facilidade.
 Sim, com dificuldade
 Não conseguiu realizar a tarefa

MODERADORA: perguntar impressões gerais.

Você deixaria de enviar uma receita para o site por não ter foto dela? / O que te levaria a enviar uma foto para uma receita que já está no site?

Tarefa 8: Verificar acesso à home, o que chama a atenção e forma de navegar.

Você quer saber quais são as receitas que estão em destaque no dia. Entre na página inicial do site receitas.com e veja quais chamam a sua atenção. Navegue à vontade.

Comentários do usuário durante a tarefa:

Observações / Interpretação do moderador/observador:

Usuário conseguiu realizar a tarefa?

Obs:

- Sim, com facilidade.
 Sim, com dificuldade
 Não conseguiu realizar a tarefa

MODERADORA: perguntar impressões gerais.

O que achou deste processo?

Tarefa 9: denunciar. Ele vê o botão? Sabe seu objetivo?

Você entrou no receitas.com, viu a receita "Misto Quente de Insetos" e achou seu conteúdo impróprio. Faça o que achar necessário.

Comentários do usuário durante a tarefa:

Observações / Interpretação do moderador/observador:

Usuário conseguiu realizar a tarefa?

Obs:

- Sim, com facilidade.
 Sim, com dificuldade
 Não conseguiu realizar a tarefa

MODERADORA: perguntar impressões gerais.

O que achou deste processo? / Você viu o denunciar? / Para que serve o denunciar?

O que te levaria a denunciar? / Solicitar que denuncie.

MODERADORA: Caso a pessoa não tenha acessado algum dos itens abaixo, pedir para acessar ou verificar entendimento de algum item:

- ➔ Denunciar; Mudança de contexto; Página da receita (usuário mais você, comum e da casa no receitas.com).
- ➔ Página de usuário com medalha / Página de explicação das medalhas e selos (Denise Guerschman); Livro de receitas da Denise Guerschman e meu livro de receitas; Envio da receita: A foto é fator decisivo na hora da navegação? / Uma vez na página da receita, qual a importância da foto na página?
- ➔ Busca e resultado ; Home do receitas.com; Categorias no menu

Perguntas Finais

O que você achou do site?

O que você achou do site novo comparado com o anterior? (no caso do Mais Você)
(perguntar pra quem já conhece o site antigo)

Quais foram os pontos positivos e negativos das páginas que você acessou?

Mudaria algo, acrescentaria algo ou deixaria como está?

De 1 a 10, qual a nota que você daria para o site? Por qual motivo?

Sugestões?

MODERADORA: Encerrar o teste e [agradecer](#) a presença e colaboração do usuário

11.4. Roteiro de entrevista para validação da metodologia

Abertura

- Agradecimento pela presença
- Explicação sobre a entrevista de encerramento da aplicação da metodologia.

Entrevista (semiestruturada)

- Você continua na mesma equipe do Receitas.com?
 - Caso não, a partir de quando mudou de equipe?
- Como está estruturada a equipe do Receitas.com hoje?
- Em que estágio se encontra o desenvolvimento do produto?
- O que você achou da avaliação de usabilidade realizada no receitas.com?
 - Atendeu às expectativas? Explique.
Quais foram os pontos positivos e os negativos do processo?
 - Vocês acertaram algum problema encontrado?
 - Se sim, qual(is)?
 - Se sim, quando vocês fizeram isso?
 -
 - Vocês esperaram a apresentação dos resultados para começar a acertar os problemas?
 - O quanto foi importante para você assistir aos testes na sala de observação?
- Numa próxima avaliação, você mudaria algo no processo? Explique.

Encerramento

- Mais alguma questão que você gostaria de discutir?
- Alguma dúvida?
- Agradecimento e encerramento.